

УДК 318.35.023.5.

ББК 60.5

© Садкова Д.А.

ДИНАМИКА СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ МОЛОДЁЖИ



САДКОВА ДАРЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

старший лаборант с высшим образованием
отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: dashyta.88@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы социального самочувствия и протестного настроения молодёжи Вологодской области. В настоящей работе представлена динамика индекса социальных настроений, а также индекса протестного потенциала и намерений молодого населения Вологодской области в целом и отдельно г. Череповца в возрасте от 18 до 29 лет за период с 2008 по 2013 гг. Проводится сравнительный анализ индекса социальных настроений и показателей протестных настроений среди молодёжи города Череповца и всей Вологодской области.

Согласно результатам исследований в течение всего рассматриваемого периода (2008 – 2013 гг.) показатели протестных настроений молодого поколения Вологодской области имеют более слабую динамику в сравнении с Череповцом. Схожие тенденции прослеживаются среди показателей индекса социальных настроений, самый высокий уровень данного показателя был зафиксирован в 2008 году как в Череповце, так и по области в целом, затем прослеживается чёткая тенденция снижения значений индекса социальных настроений. Следует отметить, что значения индекса социальных настроений по Череповцу несколько выше, чем по области в целом, но разница незначительна (не более 6 пунктов).

В процессе анализа протестного потенциала и протестной активности череповецкой молодёжи была выявлена следующая тенденция: при максимальной оценке вероятности протестных акций респонденты демонстрируют минимальный процент готовности в них участвовать. Данное наблюдение позволяет нам говорить о довольно низком уровне социальной напряжённости среди молодого поколения Череповца, ведь лишь четверть опрошенных готова участвовать в протестных мероприятиях и примерно треть не отрицает вероятность такого рода событий.

По итогам нашего исследования можно сделать вывод, что для прогнозирования динамики протестных настроений среди населения недостаточно рассматривать только индекс социальных настроений, необходимо также изучать отношение респондентов к протестным акциям, готовность к участию в них и т. п. Именно такой комплексный

анализ позволит не только наиболее точно оценить уровень протестного потенциала населения страны или её отдельного региона, но и составить прогноз дальнейших тенденций по данной проблеме.

Молодёжь, индекс социальных настроений, протестный потенциал, протестная активность.

В последние два десятилетия в России набирают популярность исследования социальных процессов, в основе которых лежит обобщение информации, полученной в ходе опросов общественного мнения. Данный подход базируется на анализе последствий социальной политики, проводимой государством, и на том, как она воспринимается населением. Возможность использования этого подхода напрямую связана с развитием процессов демократизации, в настоящее время его применение является общепризнанным и необходимым элементом формирования и реализации социальной политики.

Основное внимание большинство центров изучения общественного мнения (ВЦИОМ, «Левада-Центр», «Циркон», ФОМ и др.) уделяют замеру и анализу показателей социального самочувствия, социальной напряжённости и протестных настроений населения. Результаты социологических и социально-политических исследований используются практически на всех уровнях власти, непосредственно полученные данные важны для определения направлений социальной и экономической политики, а также при решении многих политических вопросов. На основании результатов такого рода исследований появляется возможность говорить об эффективности деятельности представителей городской, региональной и федеральной власти.

Необходимо отслеживать динамику изменения общественного сознания по основным показателям: уровень удовлетворённости жизнью, оценка деятельности местных, региональных и федеральных властей, одобрение (или неодобрение) выбранного курса руко-

водством страны и т. д. Снижение данных показателей свидетельствует об ухудшении социального самочувствия населения страны в целом или её отдельного региона. Возникновение такой неблагоприятной общественной ситуации может способствовать увеличению социальной базы протестных настроений.

Все перечисленные выше показатели являются отдельными компонентами – так называемыми частными индексами, которые используются при построении сводного индекса социальных настроений (ИСН). Впоследствии они объединяются в группу индивидуальных индексов, с помощью которых можно описать основные характеристики общественного сознания.

Выделяется четыре частных индекса:

- индекс текущего положения семьи (ИС), отражающий субъективные оценки материального положения семей респондентов;
- индекс текущего положения страны (ИР), объединяющий оценки экономического и политического положения страны в целом;
- индекс ожиданий (ИО), отражающий представления людей о своём личном ближайшем будущем и о будущем страны;
- индекс оценки власти (ИВ), отражающий уровень одобрения деятельности государственной власти в стране [1].

Полный список вопросов для расчёта ИСН и составляющих его частных индексов выглядит следующим образом.

Частный индекс личного положения

Что бы Вы могли сказать о своём настроении в последние дни?

- 1) прекрасное настроение;
- 2) нормальное, ровное состояние;
- 3) испытываю напряжение, раздражение;
- 4) испытываю страх, тоску.

Как Вы считаете, за последний год Ваша жизнь, жизнь вашей семьи стала лучше, хуже или не изменилась?

- 1) значительно лучше;
- 2) несколько лучше;
- 3) не изменилась;
- 4) несколько хуже;
- 5) значительно хуже.

Частный индекс текущего положения России

Как бы Вы оценили экономическое положение России?

- 1) очень хорошее;
- 2) хорошее;
- 3) среднее;
- 4) плохое;
- 5) очень плохое.

Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?

- 1) благополучная;
- 2) спокойная;
- 3) напряжённая;
- 4) критическая, взрывоопасная.

Как Вы считаете, в целом дела в России идут сегодня в правильном или в неправильном направлении?

- 1) в правильном направлении;
- 2) в неправильном направлении.

Частный индекс ожиданий

Как Вы считаете, через год Вы (ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?

- 1) значительно лучше;
- 2) несколько лучше;
- 3) так же, как и сейчас;
- 4) несколько хуже;
- 5) значительно хуже.

Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в политической жизни?

- 1) значительное улучшение ситуации;
- 2) некоторое улучшение ситуации;

- 3) некоторое ухудшение ситуации;
- 4) значительное ухудшение ситуации.

Как Вы думаете, что ожидает Россию в ближайшие месяцы в области экономики?

- 1) значительное улучшение ситуации;
- 2) некоторое улучшение ситуации;
- 3) некоторое ухудшение ситуации;
- 4) значительное ухудшение ситуации.

Если говорить в целом о стране, как Вы считаете, через год жизнь в России будет лучше или хуже, чем сейчас?

- 1) значительно лучше;
- 2) несколько лучше;
- 3) такой же, как и сейчас;
- 4) несколько хуже;
- 5) значительно хуже.

Как Вы считаете, сможет ли нынешнее правительство России в течение ближайшего года улучшить положение в стране?

- 1) безусловно, да;
- 2) скорее, да;
- 3) скорее, нет;
- 4) безусловно, нет.

Частный индекс оценок деятельности государственной власти

Одобряете ли Вы деятельность нынешнего президента России?

- 1) одобряю;
- 2) не одобряю.

Одобряете ли Вы деятельность нынешнего правительства в России?

- 1) одобряю;
- 2) не одобряю [6, с. 110].

На первом этапе расчётов индекса строятся индивидуальные индексы по распределению ответов респондентов на каждый вопрос. Они отражают разницу положительных и отрицательных ответов (в процентных пунктах) на отдельные вопросы-индикаторы, учитываемые при расчётах сводного индекса. К этой разнице прибавляется 100, чтобы избежать отрицательных ответов: каждый индекс изменяется в интервале от 0 до 200, а значение, равное 100, соответствует ситуации, когда доля положительных и отри-

цательных ответов совпадает. Сводный ИСН рассчитывается как простая арифметическая средняя из индивидуальных индексов [5, с. 54].

Важным преимуществом ИСН являются его прогностические возможности [6, с. 109]. Опыт многолетних измерений продемонстрировал, что изменения в настроениях людей за несколько месяцев могут указывать на возможность появления изменений в экономическом развитии страны. Анализ темпов и направлений изменения ИСН позволяет сделать выводы о благоприятности текущей общественной ситуации относительно дальнейшего развития страны.

Отслеживание динамики распределения ответов респондентов на вопросы, касающиеся различных аспектов личной и общественной жизни населения России, показало, что изменения по многим, часто довольно различным вопросам имеют согласованный характер. Например: возрастание оценок материального положения сопровождается улучшением отношения к событиям в общественно-политической жизни и т. п. Данный факт позволяет предположить, что существует единый вектор общественных настроений, который объединяет изменения частных оценок населения, высказанных относительно разных сторон своей личной жизни и жизни общества в целом. Построение и регулярное измерение общего вектора, в случае если он существует, может быть хорошим инструментом анализа влияния настроений общества на реальное политическое, экономическое поведение населения.

В рамках данной статьи мы также проанализируем некоторые аспекты протестных настроений. Классические определения политического протеста описывают его как форму или способ политического участия индивида. На социальном уровне, говоря о политическом протесте, мы указываем на коллективное

действие, которое пытается изменить отдельное политическое решение, государственную политику или общие отношения между гражданами и государством (политический режим) [2, с. 143].

Необходимо отметить, что под протестом нами понимается относительно открытая реакция на социально-экономическую и политическую ситуацию в стране в целом и отдельном регионе. Действия социальных субъектов, в которых проявляется протестное поведение, напрямую связаны с высоким уровнем недовольства населения текущим положением дел и готовностью выразить открыто это недовольство, что приводит к возникновению протестного потенциала в обществе. Важно не забывать, что протестный потенциал – это лишь намерение участвовать в различных акциях и при определенных условиях. Однако именно формирование протестного потенциала является первым шагом к протестным действиям. Довольно развитые сети информационных технологий в настоящее время дают возможность заинтересованным индивидам и группам искусственно формировать протестный потенциал населения, что может привести к значительным социальным трансформациям. Интерес к описанному выше феномену довольно актуален сегодня. Изучение механизмов формирования и развития протестного потенциала населения во многом поможет предотвратить различные незаконные действия.

Для диагностики уровня социальной напряженности и уровня протестных настроений используют группу вопросов, напрямую связанных с протестным настроением:

– уровень протестного потенциала (определяется по результатам ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, могут ли в вашем населённом пункте состояться массовые выступления против роста цен и низкого уровня жизни?»);

– уровень протестных намерений (определяется по результатам ответов респондентов на вопрос «Вы лично примете в них участие?») [6, с. 57].

Важно отметить, что при определении уровня протестного потенциала и протестных намерений нами уже не будут использоваться индексы (соотношение положительных и отрицательных ответов), в ходе нашего анализа мы будем учитывать доли тех респондентов, которые заявляют о высокой вероятности возникновения протестных акций, а также о своём намерении участвовать в данных мероприятиях. Выбор именно такого методического решения основывается на том, что в данном случае для нас гораздо показательнее будет фактическое количество граждан с высоким уровнем протестных настроений, а не соотношение разнонастроенных групп населения.

В настоящей статье представлена динамика индекса социальных настроений, а также индекса протестного потенциала и намерений молодого населения Вологодской области в целом и отдельно г. Череповца в возрасте от 18 до 29 лет за период с 2008 по 2013 гг. Именно на этот временной промежуток приходится вторая волна мирового экономического кризиса и его последствия, что в значительной степени могло влиять на социальное самочувствие и уровень протестных настроений населения. Важно отметить, что Вологодская область пострадала от кризиса в несколько большей степени, чем многие другие регионы и Россия в целом. Это связано с тем, что решающая часть налоговых поступлений в бюджет региона обеспечивалась предприятиями металлургической промышленности, испытавшей значительный спад производства и не восстановившей до сих пор докризисного уровня [10, с. 98].

В новых общественно-экономических условиях молодое поколение претерпе-

вает значительные изменения в своих интересах, взглядах, ценностях [3, с. 5-6], а социальные ориентиры, им выбранные, во многом определяют будущее общества в целом. Современной молодёжи необходимо принимать активное участие в обеспечении инновационного развития общества и государства, в процессе формирования конкурентоспособной экономики за счёт успешной социализации и самореализации, развития и эффективного использования накопленного потенциала.

Внимание к проблемам молодёжи на современном этапе усиливается, это обусловлено необходимостью решения федеральными и региональными органами власти стратегических задач. Государственными структурами и общественными организациями, задействованными в сфере реализации молодёжной политики, целенаправленно создаются адаптивные условия и аккумулируются ресурсы, способствующие развитию у различных групп молодёжи субъектных качеств. Ожидаемый результат от взаимосвязанной деятельности субъектов молодёжной политики должен проявиться в актуализации интеллектуальных, профессионально-трудовых, демографических, социокультурных, личностных потенциалов молодых людей [9, с. 138].

Как показывают результаты исследований (рис. 1), в течение всего рассматриваемого периода (2008 – 2013 гг.) показатели протестных настроений молодого поколения Вологодской области имели довольно слабую динамику. В нашем случае полученные цифры демонстрируют довольно низкий уровень разброса значений (волатильности) – для уровня протестного потенциала за 5 лет он составляет 5% (границы изменений – от 25% до 30%). Волатильность значений оценки протестных намерений немного ниже – 4% (19% – 23%). Наиболее высо-

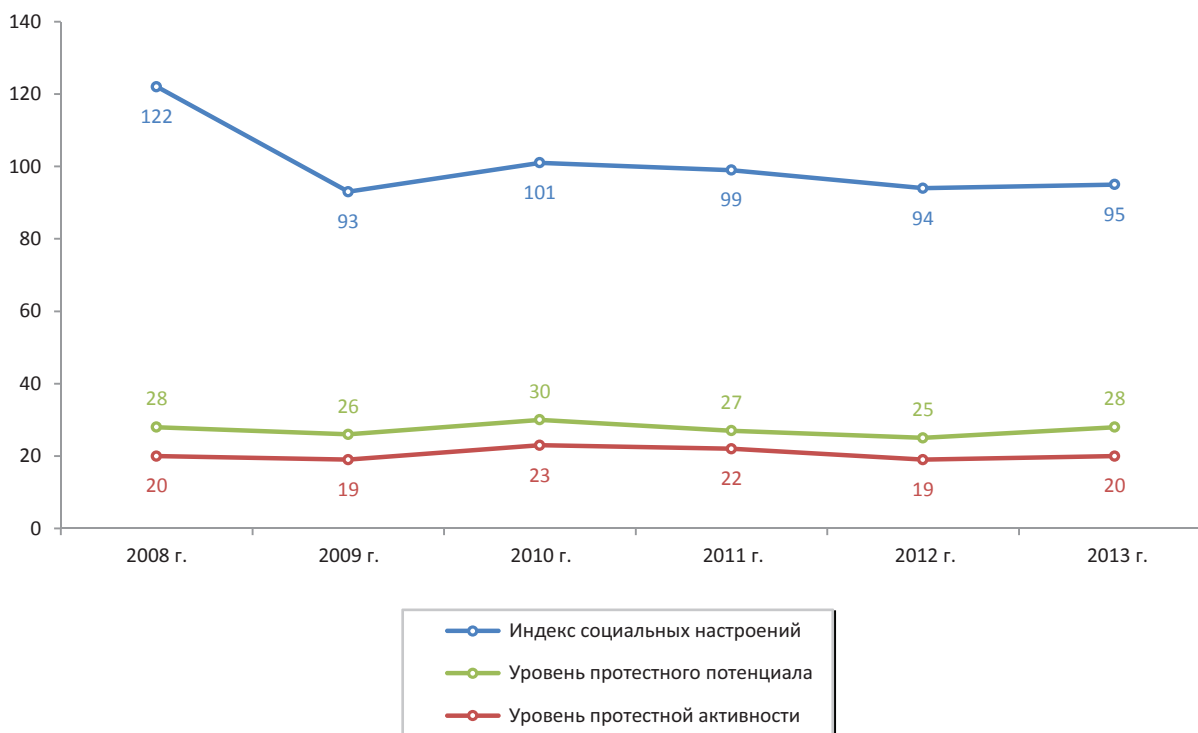


Рис. 1. Сравнение показателей ИСН и показателей протестных настроений по Вологодской области (2008 – 2013 гг.)¹

кий уровень протестных настроений зафиксирован в 2010 году, но его значение не критично (30% и 23%), что составляет одну треть опрошенной молодёжи, то есть большая часть респондентов отрицает возможность проведения протестных акций и не намерена в них участвовать.

Другая ситуация наблюдается при анализе интегрального индекса социального самочувствия молодёжи за исследуемый период. Наиболее динамично значения ИСН меняются с 2008 по 2009 год. Данный факт можно связать с наиболее острой фазой экономического кризиса, пришедшей на этот период, в течение которого показатели ИСН снизились сразу на 29 пунктов (с 122 до 93). С 2010 года ситуация немного улучшилась, но, несмотря на это,

положение дел в экономической сфере нашей страны остаётся нестабильным, что является последствием мирового экономического кризиса, а также мер, которые предпринимались по борьбе с ним, поэтому значения ИСН до 2013 года демонстрируют в основном негативную тенденцию.

Несколько другая картина складывается при анализе тех же показателей, но уже по городу Череповцу (рис. 2). Схожую динамику можно проследить только среди показателей ИСН, самый высокий уровень данного показателя был зафиксирован в 2008 году, затем прослеживается чёткая тенденция снижения значений ИСН. Следует отметить, что значения ИСН по Череповцу несколько выше, чем по области в целом, но разница незначительна (не более 6 пунктов).

¹ Опрос проводится ИСЭРТ РАН (г. Вологда) по репрезентативной выборке. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность обеспечивается соблюдением пропорций между сельским и городским населением, между жителями различных типов населённых пунктов, половозрастной структуры населения. Всего опрашивается 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. В статье использованы данные за период с 2008 по 2013 гг.

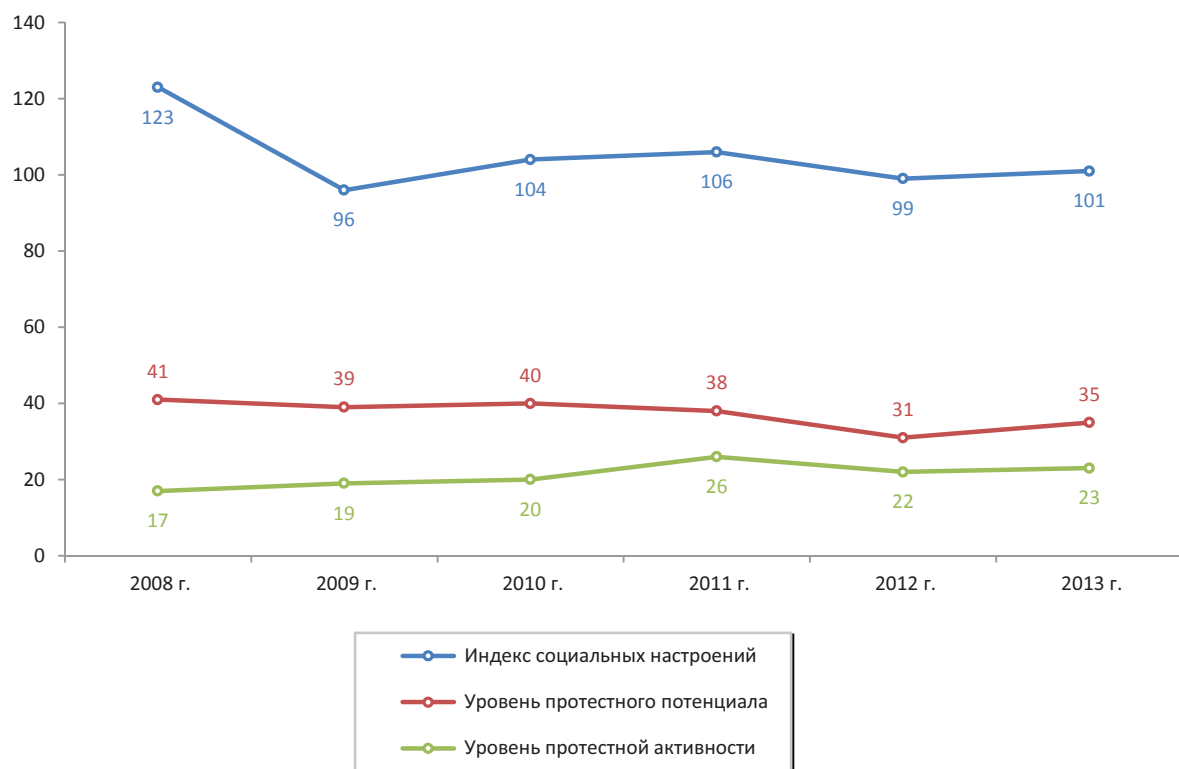


Рис. 2. Сравнение показателей ИСН и показателей протестных настроений по г. Череповцу (2008 – 2013 гг.)²

Уровень протестных настроений череповецкой молодёжи несколько выше в сравнении с областными данными. Значение показателей протестного потенциала среди молодого поколения Череповца превышает областные показатели в среднем на десять пунктов. Разброс значений также расширен и составляет 10% (границы изменений от 31% до 41%). Данный факт позволяет нам сделать вывод о том, что динамика значений протестного потенциала молодёжи Череповца более ярко выражена, чем по области в целом. Максимальные значения данного показателя (от 39 до 41) зафиксированы в период с 2008 по 2010 год, вероятнее всего, это связано с экономическим кризисом, который пришёлся на данный временной

промежуток и довольно остро отразился на всех жителях города Череповца. С 2010 года протестный потенциал стал снижаться и в 2013 году составил лишь 35%.

Мы уже отмечали, что протестный потенциал является лишь оценкой респондентом вероятности проведения различных массовых акций, но не характеризует участие в таких мероприятиях. Исходя из сказанного выше, необходимо проанализировать протестную активность, то есть готовность участвовать в протестных акциях. Показатели протестной активности среди молодёжи Череповца незначительно отличаются от областных показателей, но имеют более высокую волатильность значений, которая составляет 9% (от 17% до 26%).

² Опрос проводится ИСЭРТ РАН (г. Вологда) по репрезентативной выборке. Выборка целенаправленная, квотная. Репрезентативность обеспечивается соблюдением пропорций между сельским и городским населением, между жителями различных типов населённых пунктов, половозрастной структуры населения. Всего опрашивается 1500 человек в возрасте 18 лет и старше. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. В статье использованы данные за период с 2008 по 2013 гг.

В процессе анализа протестного потенциала и протестной активности череповецкой молодёжи была выявлена следующая тенденция: при максимальной оценке вероятности протестных акций респонденты демонстрируют минимальный процент готовности в них участвовать. Данное наблюдение позволяет нам говорить о довольно низком уровне социальной напряжённости среди молодого поколения Череповца, ведь лишь четверть опрошенных готова участвовать в протестных мероприятиях и примерно треть не отрицает вероятность такого рода событий.

По итогам нашего исследования можно сделать вывод, что для прогнозирования динамики протестных настроений среди населения недостаточно рассматривать только индекс социальных настроений, необходимо также изучать отношение респондентов к протестным акциям, готовность к участию в них и т. п. Именно такой комплексный анализ позволит не только наиболее точно оценить уровень протестного потенциала населения страны или её отдельного региона, но и составить прогноз дальнейших тенденций по данной проблеме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитический Центр Юрия Левады «Левада-Центр» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.levada.ru/>
2. Афанасьев, Д. В. Предпосылки трансформации установок политического недовольства в протестное поведение населения (на материалах ИСЭРТ РАН г. Вологды) [Текст] / Д. В. Афанасьев, Т. А. Гужавина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 6 (30). – С. 142–152.
3. Губанова, Е. С. Обоснование и выбор приоритетов инвестирования в регионе [Текст] : монография / Е. С. Губанова. – Вологда : ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2002. – 104 с.
4. Гужавина, Т. А. Социальное самочувствие студентов [Электронный ресурс] / Т. А. Гужавина, Д. А. Садкова // Вопросы территориального развития. – 2013. – № 10 (10). – Режим доступа : <http://vtr.isert-ran.ru/file.php?module=Articles&action=view&file=article&aid=3333>
5. Красильникова, М. Д. О методике расчёта индекса социальных настроений [Текст] / М. Д. Красильникова // Вестник общественного мнения. – 2003. – № 2 (64). – С. 51–59.
6. Красильникова, М. Д. Интегральные показатели социального самочувствия [Текст] / М. Д. Красильникова // Вестник общественного мнения. – 2011. – № 1 (107). – С. 109–117.
7. Красильникова, М. Д. Динамика индексов социальных настроений и их влияние на поведение населения [Текст] / М. Д. Красильникова // Мониторинг общественного мнения. – 2002. – № 1. – С. 24–34.
8. Левада, Ю. Индексы социальных настроений в «норме» и кризисе [Текст] / Ю. Левада // Мониторинг общественного мнения. – 1998. – № 6. – С. 7–13.
9. Молодёжь современной России – ключевой ресурс модернизации [Текст] : монография / коллектив авторов; общ. ред. А.А. Шабуновой. – Вологда : Институт социально-экономического развития территорий РАН, 2013. – 148 с.
10. Морев, М. В. Методологические особенности изучения социальных настроений на региональном уровне [Текст] / М. В. Морев, В. С. Каминский // Проблемы развития территории. – 2013. – № 5 (67). – С. 96–103.
11. Мтиулишвили, П. И. Индекс социальных настроений и показатели протестного потенциала населения [Текст] / П. И. Мтиулишвили // Мониторинг общественного мнения. – 2010. – № 6. – С. 55–64.
12. Филинская, Л. В. Методологические и методические особенности изучения протестного потенциала молодёжи [Текст] / Л. В. Филинская, А. В. Мартинкевич // Социология. – 2012. – № 1. – С. 104–114.
13. Чугуенко, В. М. Новые тенденции в исследовании социального самочувствия населения [Текст] / В. М. Чугуенко, Е. М. Бобкова // Социологические исследования. – 2013. – № 1. – С. 16–24.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Садкова Дарья Александровна – старший лаборант с высшим образованием отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 162622, г. Череповец, пр-т Победы, д. 78. E-mail: dashyta.88@mail.ru. Тел.: (8202) 55-79-23.

Sadkova D.A.

DYNAMICS OF SOCIAL SENTIMENT OF THE YOUNG POPULATION

The article considers the issues of social sentiment and protest mood among the young population of the Vologda Oblast. The paper presents the dynamics of the social sentiment index and the index of protest potential and intentions of the youth aged 18–29 for the period from 2008 to 2013 in the Vologda Oblast as a whole and in the city of Cherepovets in particular. The author carried out the comparative analysis of the social sentiment index and the indicators of protest mood among the youth of Cherepovets and the entire Vologda Oblast.

According to the research results, during the whole period under consideration (2008–2013) the indicators of protest mood of the young generation in the Vologda Oblast have weaker dynamics in comparison with those for Cherepovets. Similar trends can be observed among the indicators of the social sentiment index, the highest level of this indicator was in 2008 in Cherepovets and the oblast in general; then there is a clear trend of decrease in the values of the social sentiment index (SSI). It should be noted that the values of SSI in Cherepovets are somewhat higher than in the Vologda Oblast as a whole, but the difference is insignificant (no more than 6 points).

The analysis of the protest potential and protest activity among the Cherepovets youth identified the following trend: when the estimated probability of protest actions is at its peak, the respondents demonstrate a minimum percentage of readiness to participate in them. This observation allows us to speak about a rather low level of social tension among the young generation of Cherepovets, since only a quarter of respondents is ready to participate in protest activities and about one third does not deny the probability of such events.

According to the results of our research, we can conclude that in order to forecast the dynamics of protest mood among the population, it is not enough to consider only the social sentiment index; it is also necessary to study the respondents' attitude to protest actions, their willingness to participate in such events, etc. It is this integrated analysis that will make it possible not only to estimate the level of protest potential in the population of the country or its given region, but also to forecast further trends concerning the issue.

Young people, social sentiment index, protest potential, protest activity.

REFERENCES

1. *Analiticheskii Tsentr Yuriya Levady "Levada-Tsentr"* [Yuri Levada Analytical Center "Levada Center"]. Available at: <http://www.levada.ru/>
2. Afanasyev D. V., Guzhavina T.A. *Predposylki transformatsii ustanovok politicheskogo nedovol'stva v protestnoe povedenie naseleniya (na materialakh ISERT RAN g. Vologda)* [Preconditions for the Transformation of Population's Attitudes from Political Discontent to Protest Behaviour (as Exemplified in the Materials of ISEDT RAS, Vologda)]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2013, no. 6 (30), pp. 142–152.
3. Gubanova E. S. *Obosnovanie i vybor prioritetov investirovaniya v regione: monografiya* [Substantiation and Selection of Investment Priorities in the Region: Monograph]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN, 2002. 104 p.
4. Guzhavina T. A., Sadkova D. A. *Sotsial'noe samochuvstvie studentov [Social Feeling of Students in the Vologda Oblast: State and Dynamics]. Voprosy territorial'nogo razvitiya [Territorial Development Issues]*, 2013, no. 10 (10). Available at: <http://vtr.isert-ran.ru/file.php?module=Articles&action=view&file=article&aid=3333>

5. Krasil'nikova M. D. O metodike rascheta indeksa sotsial'nykh nastroyeni [On the Methodology of Calculating the Social Sentiment Index]. *Vestnik obshchestvennogo mneniya* [The Russian Public Opinion Herald], 2003, no. 2 (64), pp. 51–59.
6. Krasil'nikova M. D. Integral'nye pokazateli sotsial'nogo samochuvstviya [Integral Indicators of Social Well-Being]. *Vestnik obshchestvennogo mneniya* [The Russian Public Opinion Herald], 2011, no. 1 (107), pp. 109–117.
7. Krasil'nikova M. D. Dinamika indeksov sotsial'nykh nastroyeni i ikh vliyaniye na povedeniye naseleniya [Dynamics of Social Sentiment Indexes and Their Influence on the Behavior of the Population]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya* [Public Opinion Monitoring], 2002, no. 1, pp. 24–34.
8. Levada Yu. Indeksy sotsial'nykh nastroyeni v "norme" i krizise [Social Sentiment Indexes in the "Norm" and Crisis]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya* [Public Opinion Monitoring], 1998, no. 6, pp. 7–13.
9. *Molodezh' sovremennoi Rossii – klyuchevoi resurs modernizatsii: monografiya* [Young People in Modern Russia – the Key Resource of Modernization: Monograph]. Under the general editorship of A.A. Shabunova. Vologda: Institut sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii RAN, 2013. 148 p.
10. Morev M. V., Kaminskiy V.S. Metodologicheskie osobennosti izucheniya sotsial'nykh nastroyeni na regional'nom urovne [Methodological Peculiarities of Studying Social Sentiment at the Regional Level]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Development of Territories], 2013, no. 5 (67), pp. 96–103.
11. Mtiulishvili P. I. Indeks sotsial'nykh nastroyeni i pokazateli protestnogo potentsiala naseleniya [The Social Sentiment Index and the Indicators of Protest Potential of the Population]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya* [Public Opinion Monitoring], 2010, no. 6, pp. 55–64.
12. Filinskaya L. V., Martinkevich A. V. Metodologicheskie i metodicheskie osobennosti izucheniya protestnogo potentsiala molodezhi [Methodological and Methodical Specifics of Research into the Protest Potential of Young People]. *Sotsiologiya* [Sociology], 2012, no. 1, pp. 104–114.
13. Chuguenko V. M., Bobkova E. M. Novye tendentsii v issledovanii sotsial'nogo samochuvstviya naseleniya [New Trends in the Study of Social Well-Being of the Population]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Studies], 2013, no. 1, pp. 16–24.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sadkova Dar'ya Aleksandrovna – Senior Laboratory Assistant with Higher Education at the Department for Studies of Lifestyles and Standards of Living. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 78, Victory Avenue, Cherepovets, 162622, Russia. E-mail: dashyta.88@mail.ru. Phone: +7(8202) 55-79-23.