

Аграрная политика и развитие АПК

УДК 69(1-22):332.1
ББК 65.315.32

© Староверова Г.С.

РОЛЬ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В ФОРМИРОВАНИИ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ



СТАРОВЕРОВА ГАЛИНА СЕРГЕЕВНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования Вологодский государственный университет
E-mail: starov57@mail.ru

Качество жизни сельского населения определяется не только уровнем доходов и тенденциями его изменения, но и комфортностью среды обитания вообще и искусственной в частности. В формировании и развитии искусственной среды обитания сельских территорий особая роль отводится сельскому строительству. При этом его воздействие на среду обитания может быть не только положительным, но и отрицательным. В статье рассмотрены социально-экономические и пространственные функции сельского строительства по формированию искусственной среды обитания сельской территории. Выполнен анализ вклада сельского строительства в развитие различных сфер искусственной среды обитания сельской территории. Рассмотрено негативное воздействие сельского строительства на сельского жителя и среду его обитания.

Сельское строительство, функции сельского строительства, среда обитания, жилищная среда, сельский жилищный фонд, транспортная инфраструктура, инженерная инфраструктура.

Под средой обитания сельской территории понимается часть естественной природной среды, которая в результате взаимодействия природы и сельского сообщества трансформируется в качественно новую структуру, органически соединяющую элементы естественной среды с искусственно созданными элементами, являющимися результатом хозяйственной деятельности человека. Среду обитания можно разделить на естественную и искусственную. В статье рассматривается

формирование искусственной составляющей среды обитания сельской территории и роль сельского строительства в этом процессе.

К искусственной составляющей среды обитания сельской территории относится часть среды обитания, которая создана сельскими жителями с помощью воздействия технических средств на природную среду в процессе исторического развития науки и материального производства с целью наилучшего соответ-

ствия ее свойств социальным, экологическим и экономическим потребностям человека. Существенную долю в искусственной среде занимает строительная среда сельской территории, в составе которой можно выделить жилищную среду, архитектурную среду, общественную среду, инфраструктуру и др.

В формировании среды обитания сельской территории в той или иной степени принимают участие многие субъекты: сельские жители, муниципальные органы управления, управленческий аппарат сельских поселений, руководители сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств, общественные организации и др. Одним из основных инструментов формирования и развития среды обитания сельской территории является сельское строительство.

Под сельским строительством понимается совокупность отраслевых видов деятельности, которые в определенном временном и пространственном сочетании способны удовлетворять потребность сельских территорий (сельских жителей, хозяйствующих субъектов, муниципальных органов управления и др.) в объектах строительной недвижимости производственного и непроизводственного назначения.

Роль сельского строительства в формировании среды обитания сельской территории проявляется через выполняемые им социально-экономические и пространственные функции. В частности, к социально-экономическим функциям относятся возведение объектов жилого назначения и социальной инфраструктуры в сельской местности; расширенное воспроизводство основных фондов агропромышленного комплекса; формирование производственного потенциала других отраслей сельской экономики; создание объектов производственной и инженерной инфраструктуры сельских территорий; возведение объектов при-

родоохранного назначения, рекультивация земель, мелиорация и т. п.

Пространственные функции сельского строительства заключаются в организации социально-экономического пространства искусственной среды обитания сельских территорий. К ним относятся следующие:

1) «размещенческая» функция, в соответствии с которой сельское строительство является фактором размещения новых объектов и трансформации старых за счет реконструкции, расширения, демонтажа и т. п.;

2) дифференцирующая функция, в соответствии с которой различия в обеспечении сельских территорий основными фондами, непроизводственными и инфраструктурными объектами являются, с одной стороны, причиной возникновения, усиления и сглаживания их дифференциации по различным параметрам, с другой – способом ее регулирования;

3) коммуникационная функция, проявляющаяся в создании условий для развития объектов среды обитания сельских территорий во взаимодействии друг с другом за счет установления пространственных связей путем строительства и модернизации инженерной и транспортной инфраструктуры, сетей связи;

4) интегрирующая функция – формирование территориальных систем и территориальных комплексов (производственных, социальных, природных и т. д.) в сельской местности;

5) морфологическая функция – изменение конфигурации и состава объектов сельских территорий;

6) процессуальная функция, в соответствии с которой предпосылкой развития многих территориально-структурных процессов в сельской местности является строительство объектов жилого и производственного назначения, транспортной и инженерной инфраструктуры, коммуникационных сетей.

Таблица 1. Ввод в действие производственных мощностей в аграрной сфере Вологодской области (в среднем за год)

| Производственные мощности | Период | | | | | Изменение 2011 – 2013 гг. к тах вводу, % |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------------|
| | 1971 – 1980 гг. | 1981 – 1990 гг. | 1991 – 2000 гг. | 2001 – 2010 гг. | 2011 – 2013 гг. | |
| Помещения для содержания КРС, тыс. скотомест | 35,67 | 26,53 | 3,25 | 0,74 | 1,20 | 3,37 |
| Помещения для содержания свиней, тыс. скотомест | 9,87 | 8,14 | 5,97 | 0,36 | 0,03 | 0,30 |
| Помещения для птицы, тыс. птицемест | 87,20 | 21,20 | - | 20,69 | 26,10 | 29,93 |
| Птицефабрики яичного направления, тыс. кур-несушек | 84,60 | 15,08 | 0,10 | 9,53 | - | - |
| Птицефабрики мясного направления, млн. голов/год | 0,38 | 0,26 | - | - | 3,73 | 9,8 р. |
| Зернохранилища, тыс. т | 20,40 | 23,06 | 1,79 | 0,36 | - | - |
| Овощехранилища, тыс. т | 7,81 | 5,80 | 1,14 | 1,25 | 0,80 | 13,89 |
| Силосные и сенажные сооружения, тыс. куб. м | 321,08 | 168,49 | 17,98 | 6,63 | - | - |
| Склады для хранения минеральных удобрений, тыс. т | 21,92 | 19,00 | 0,55 | 4,60 | - | - |
| Мощности по производству цельномолочной продукции, т в смену | 12,92 | 4,50 | 8,30 | 15,49 | - | - |

Источники: Ввод в действие мощностей и объектов социальной сферы : стат. сб. / Росстат. Террит. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда : б.и., 2009. – 73 с.; Статистический ежегодник Вологодской области. 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

Вклад сельского строительства в формирование и развитие среды обитания сельской территории проявляется в нескольких сферах.

Во-первых, реализация инвестиционно-строительных проектов в аграрном секторе экономики обеспечивает формирование и обновление материально-технической базы сельских товаропроизводителей. Для увеличения объемов производства и повышения качества сельскохозяйственной продукции необходимо осуществлять расширенное воспроизводство основных фондов агропромышленного комплекса на инновационной основе. Однако исследование показателей ввода в действие производственных мощностей в аграрной сфере Вологодской области (табл. 1) позволяет сделать вывод о резком снижении строительной активности в этой сфере в последние 40 лет.

Из таблицы 1 видно, что наибольший пик строительной активности приходится на 1971 – 1990 гг. За 1991 – 2013 гг. объемы возведения производственных объектов и ввода в действие производственных мощностей в аграрной сфере сокращаются в десятки раз. Некоторые объекты обновляются нерегулярно. Это

приводит к старению основных фондов, уровень износа которых увеличился с 30,0% в 1990 году до 49,4% в 2012 году. При этом 11,9% основных фондов считаются полностью изношенными¹.

Вторым направлением влияния сельского строительства на среду обитания является возведение объектов жилого назначения и формирование жилищной среды сельских территорий, которая представляет собой совокупность всех жилых помещений, находящихся в пределах сельских территорий региона и характеризующихся определенным уровнем благоустройства. Состояние жилищного фонда и степень обеспеченности сельских жителей жилыми помещениями имеют ключевое значение для повышения привлекательности сельских территорий, обеспечения социальной стабильности, привлечения молодых кадров на село.

Состояние жилищной среды характеризуется количественными и качественными показателями. К количественным показателям относятся общая площадь сельского жилищного фонда и ее изменения, обеспе-

¹ Статистический ежегодник Вологодской области. 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

ченность сельского жителя общей площадью жилищ, средний размер квартиры (жилого дома) и др. Среди качественных показателей можно отметить конструктивное решение объектов, их этажность, уровень износа, время возведения и др.

По данным статистики² в 2012 году сельский жилищный фонд Вологодской области насчитывал 12013 тыс. кв. м общей площади (37,2% жилищного фонда региона), он увеличился за 1990 – 2012 гг. на 18,2%. Обеспеченность сельского жителя общей площадью жилищ в 2012 году составляла 35,0 кв. м/чел. Это на 47% выше, чем в городах региона (23,8 кв. м/чел), но в 2 – 3 раза ниже, чем в развитых странах. Средний размер квартиры (жилого дома) в сельских территориях области составляет 48,6 кв. м.

Однако не менее важное значение для формирования жилищной среды сельской территории имеют качественные параметры жилищного фонда. В структуре сельского жилищного фонда Вологодской области преобладают здания, введенные в эксплуатацию до 1990 года, доля которых составляет 83,3%. Поэтому сельский жилищный фонд характеризуется высоким физическим износом: у 78% домов износ составляет 31% и более, у 10% домов износ превышает 65%, ветхий и аварийный жилищный фонд сельских территорий составляет 14,1% и имеет тенденцию к росту (в 2000 году он составлял 2,4%).

Сельский жилищный фонд Вологодской области преимущественно состоит из индивидуальных домов (более 80%), которые в наибольшей степени соответствуют сельскому образу жизни. Однако эта составляющая жилищного фонда характеризуется наиболее низким качеством. Большинство сельских семей про-

живают в стесненных условиях, так как почти 72% сельских жилых домов или квартир являются одно- и двухкомнатными. По конструктивному решению около 97% сельских жилых домов деревянные. Почти 15% жилых домов в сельской местности не оборудованы никакими видами благоустройства. Таким образом, жилищная среда сельских территорий Вологодской области характеризуется существенным физическим и функциональным износом и требует обновления.

Основным способом обновления жилищного фонда сельских территорий является новое строительство, позволяющее устранить признаки и физического, и функционального износа. Темпы жилищного строительства являются основной характеристикой развития сельского строительства. В сельских территориях Вологодской области максимальный объем жилищного строительства наблюдался в 1985 году, когда было построено 255,5 тыс. кв. м общей площади жилых домов (или 0,524 кв. м на душу сельского населения). Дальнейший период (до 2000 года) характеризуется спадом жилищного строительства в сельской местности. Активизация жилищного строительства, рост которого составил 2,35 раза, отмечается в 2000 – 2012 гг. (рис. 1). Для сравнения: за этот же период в городах региона объемы жилищного строительства увеличились в 1,74 раза. Ввод в действие жилых домов в расчете на 1000 чел. сельского населения растет еще более высокими темпами – в 2,76 раза (в городах – в 1,81 раза). Но показатели 1985 года пока не достигнуты.

Однако следует отметить невысокое качество вводимых в эксплуатацию в сельской местности жилых домов (квартир). Так, почти 60% из них являются одно- и двухкомнатными (в городах – 43%) со средним размером квартиры (дома) около 80 кв. м. Почти 92% постро-

² Статистический ежегодник Вологодской области. 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdatast.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

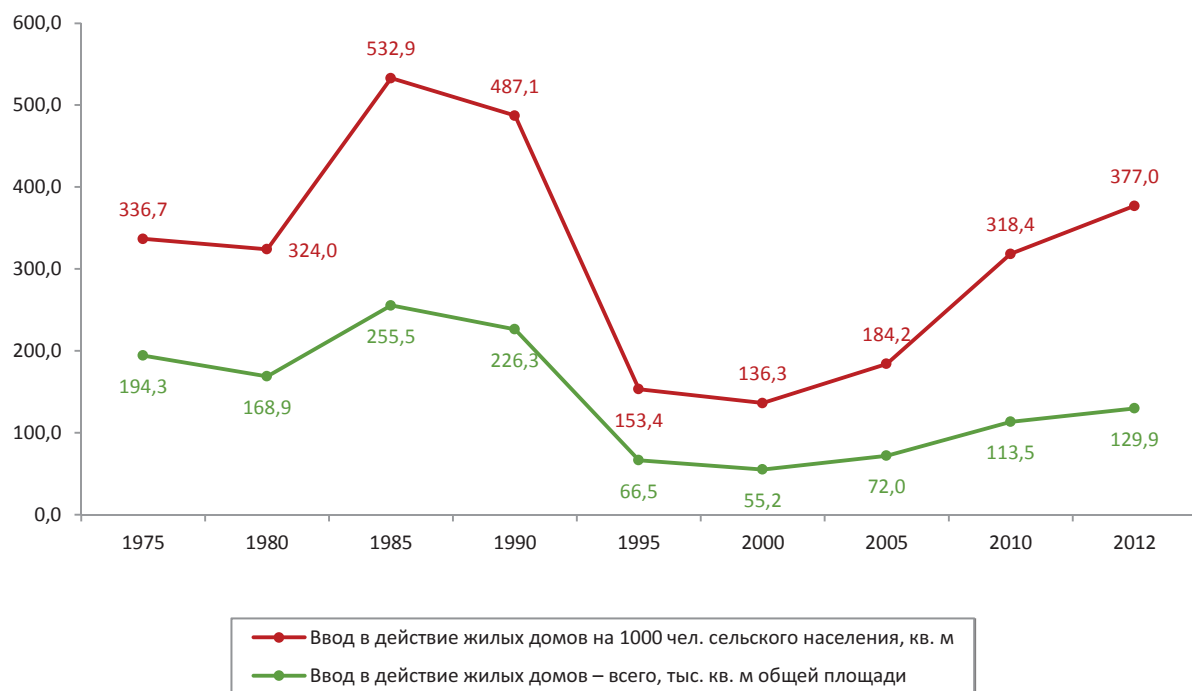


Рис. 1. Жилищное строительство в сельских территориях Вологодской области, тыс. кв. м

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области. 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://volgdatastat.ru/bgd/egagodnik/main.htm>

енных индивидуальных жилых домов выполнены со стенами из дерева (в городах – 19%), около 85% домов – одноэтажные (в городах – 61%). Почти 57% вводимых в действие индивидуальных жилых домов в сельской местности не оборудовано никакими элементами благоустройства. Таким образом, для новых жилых объектов в сельской местности характерны признаки функционального износа.

Качество жизни сельского жителя определяется уровнем благоустроенности жилищного фонда, поэтому еще одним направлением влияния сельского строительства на среду обитания сельской территории является возведение объектов инженерно-коммунальной инфраструктуры.

Необходимо отметить слабую обеспеченность сельского жилищного фонда основными элементами обустройства: водопроводом, канализацией, отоплением, горячим водоснабжением, газом и др. Так, в 2012 году уровень благоустройства

сельских жилищ был в 1,3 – 4,7 раза ниже уровня городских (рис. 2). Это понижает комфортность сельского жилища и способствует оттоку молодежи из сельской местности в города.

В процессе возведения строительных объектов различного назначения осуществляется создание новых и модернизация действующих объектов инженерно-коммунальной инфраструктуры. Это позволяет повысить качество бытовых и транспортных услуг, обеспечить приближение условий жизни в сельских территориях к уровню урбанизированных территорий, улучшить экологическое состояние сельской местности, обеспечить более рациональное использование природных и топливно-энергетических ресурсов. Однако из таблицы 2 видно, что строительство объектов социальной инфраструктуры в сельских территориях Вологодской области с 80-х годов прошлого века существенно сократилось.

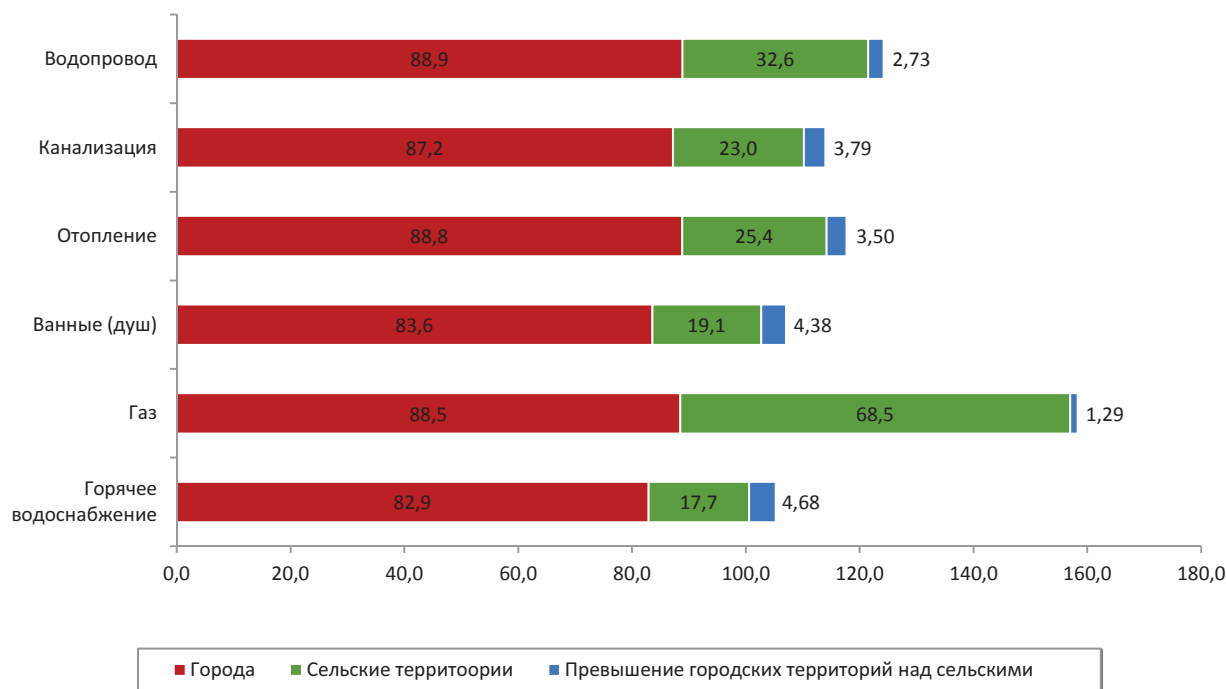


Рис. 2. Уровень благоустройства территорий Вологодской области в 2012 году, %, раз

Источник: Статистический ежегодник Вологодской области 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

Как следствие, уровень благоустройства сельского жилищного фонда, и без того существенно более низкий, чем в городах, снижается. Так, если в 1990 году центральным водоснабжением было оборудовано 34,0% жилых зданий в сельских поселениях, то в 2012 году – 32,6%; канализацией – 27,0% и 23,0% соответственно; отоплением 29,0% и 25,4%; горячим водоснабжением – 23,0% и 17,7%. В 2012 году имели водопровод только 9,5% сельских населенных пунктов региона, а канализацию – всего 2,6%. Это делает малопривлекательным сельский образ жизни, особенно для молодого поколения³.

Одной из важных проблем среды обитания сельских территорий является развитие транспортной инфраструктуры.

³ Статистический ежегодник к Вологодской области. 1999 : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2000. – 267 с.; Статистический ежегодник Вологодской области. 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

Основным видом транспорта в сельских территориях Вологодской области является автомобильный транспорт, которому принадлежит ведущая роль во внутренних пассажирских перевозках (86,6% в 2010 году) и второе место (после железнодорожного транспорта) в грузовых перевозках (30,2%).

За исследуемый период строительство автодорог общего пользования сократилось почти в 30 раз (табл. 3), поэтому автодорожная сеть сельских территорий области характеризуется низкой плотностью и неразвитостью. Как следствие, 32% сельских населенных пунктов региона не имеет связи с автодорогами общего пользования. Это снижает мобильность части сельского населения и делает труднодоступными для него многие виды социальных услуг. В 2012 году 82,4% автомобильных дорог общего пользования местного значения области по техническому состоянию не соответствовало нормативным требо-

Таблица 2. Ввод в эксплуатацию объектов социальной сферы в сельских территориях Вологодской области (в среднем за год)

| Вид объекта | Период | | | | | Изменение 2011 – 2013 гг. к тах вводу, % |
|-----------------------------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------------------|
| | 1971 – 1980 гг. | 1981 – 1990 гг. | 1991 – 2000 гг. | 2001 – 2010 гг. | 2011 – 2013 гг. | |
| Ввод в эксплуатацию | | | | | | |
| жилых домов, тыс. кв. м | 180,6 | 241,7 | 90,7 | 84,0 | 181,7 | 75,2 |
| дошкольных учреждений, мест | 3090 | 4221 | 543 | 37 | 68 | 1,6 |
| общеобразовательных школ, уч. мест | 4151 | 2687 | 495 | 188 | 161 | 3,9 |
| клубов и домов культуры, мест | 1612 | 1511 | 311 | 107 | - | - |
| больничных учреждений, коек | 27 | 73 | - | 7 | - | - |
| амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену | 155 | 459 | 24 | 18 | 33 | 7,2 |

Источники: Ввод в действие мощностей и объектов социальной сферы : стат. сб. / Росстат. Террит. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда : б.и., 2009. – 73 с.; Статистический ежегодник Вологодской области. 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

Таблица 3. Строительство объектов инженерной и коммунальной инфраструктуры в сельских территориях Вологодской области (в среднем за год)

| Вид сооружения | Период | | | | | Изменение 2011 – 2013 гг. к тах вводу, % |
|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------------------------------|
| | 1971 – 1980 гг. | 1981 – 1990 гг. | 1991 – 2000 гг. | 2001 – 2010 гг. | 2011 – 2013 гг. | |
| Водопроводные сети, км | 9,7 | 37,85 | 16,81 | 3,99 | 12,55 | 33,2 |
| Канализационные сети, км | н. д. | 9,70 | 1,54 | 1,55 | 0,50 | 5,2 |
| Тепловые сети, км | 8,43 | 13,59 | 3,76 | 0,77 | 0,40 | |
| Газовые сети, км | н. д. | 25,9 | 56,40 | 39,38 | 87,50 | |
| Автомобильные дороги, км | 251,5 | 599,0 | 281,2 | 31,41 | 12,5 | 2,1 |

Источники: Ввод в действие мощностей и объектов социальной сферы : стат. сб. / Росстат. Террит. орган ФСГС по Вологодской области. – Вологда : б.и., 2009. – 73 с.; Статистический ежегодник Вологодской области. 2012 [Электронный ресурс] : стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2013. – Режим доступа : <http://vologdastat.ru/bgd/egegodnik/main.htm>

ваниям. При этом в 11 районах (42,0%) техническое состояние всех местных автодорог является критическим⁴.

Еще одним направлением влияния сельского строительства на формирование среды обитания сельских территорий является возведение объектов общественного назначения. Это позволяет повысить качество жилищно-социальных услуг и улучшить культурно-бытовые условия существования сельского населения. Однако показатели ввода в эксплуатацию объектов социальной сферы в сельской местности Вологодской обла-

сти (см. табл. 2) позволяют сделать вывод фактически о прекращении возведения социальных объектов на селе. Так, за сорок с лишним лет строительство дошкольных учреждений сократилось в 45 раз, школ – почти в 26 раз, амбулаторно-поликлинических учреждений – в 5 раз. Некоторые виды объектов возводятся нерегулярно.

Сокращение строительства объектов социальной сферы в сельских территориях региона имеет несколько последствий. С одной стороны, сокращается количество этих объектов в сельских территориях, что приводит к снижению доступности социальных услуг и одновременно к сокращению в сельской местности рабочих мест. С другой стороны, ухудшается качество состояния существующих объектов. Так, доля зданий дошкольных учреждений, находящихся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта, рас-

⁴ Сводный доклад Вологодской области о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов по итогам 2012 года [Электронный ресурс] / Департамент внутренней политики Правительства Вологодской области. – Режим доступа : http://vologda-oblast.ru/dokumenty/mestnoe_samoupravlenie/doklady_glav/4252

тет: если в 2010 году она составляла 9,2%, то в 2012 году – 12,9%. В 2012 году 6,6% школьных зданий, 20,9% объектов культуры находились в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта.

В социальной сфере сельских территорий осуществление строительной деятельности приводит к созданию новых рабочих мест и, как следствие, к снижению уровня безработицы, к улучшению жилищных и бытовых условий существования сельских жителей, к повышению доступности социальных услуг в сельских территориях, к увеличению доходов работников и улучшению уровня жизни сельского населения. Это повышает привлекательность сельских территорий для населения.

В финансово-экономической сфере реализация строительных проектов приводит к расширению налогооблагаемой базы и росту налоговых поступлений в бюджеты муниципального уровня. Это, в свою очередь, позволяет увеличить размер бюджетных инвестиций в социальное жилищное строительство, в развитие коммунально-бытовой и транспортной инфраструктуры, в возведение социальных объектов, в благоустройство сельских территорий.

Однако осуществление строительной деятельности в сельских территориях может сопровождаться не только положительными, но и негативными внешними результатами. Сельское строительство является значительным антропогенным фактором воздействия на среду обитания сельской территории. При этом оно осуществляется по двум направлениям: воздействие на сельского жителя и воздействие на окружающую среду.

Воздействие строительства объектов на сельского жителя может быть временным (краткосрочным) и длительным (постоянным). Временное воздействие строительной деятельности на проживающих в сельских территориях происходит в пе-

риод возведения объекта и проявляется в виде шума, загазованности, запыленности, вибраций, техногенных опасностей и т. п. Длительное воздействие является следствием изменения среды обитания под влиянием построенного объекта, которое проявляется в изменении ландшафтов, видовых перспектив, инсоляционного и аэрационного режимов и т. п.

Воздействие строительной деятельности на окружающую природную среду и среду обитания сельского жителя носит двойственный характер. С одной стороны, возведение новых зданий, прокладка инженерных коммуникаций, благоустройство территорий и другие работы повышают качество среды обитания сельских территорий. Однако, с другой стороны, строительство нередко приводит к нарушению температурно-влажностного режима (микроклимата), аэрационного режима, подземных и надземных водных режимов, к нарушению почвенного слоя и др. Строительная деятельность оказывает негативное влияние на среду обитания сельских территорий из-за нерационального размещения объектов строительства, применения природоразрушающей техники и технологии, нарушения природных ландшафтов.

Таким образом, влияние сельского строительства на формирование и развитие среды обитания сельских территорий носит двойственный характер. С одной стороны, возведение современных жилых, социальных и производственных объектов обеспечивает повышение комфортности среды обитания сельских территорий и способствует привлечению и закреплению молодых кадров в сельской местности. С другой стороны, массовое коммерческое возведение объектов в сельских территориях может приводить к негативным необратимым изменениям природных систем и ландшафтов. Эту ситуацию можно улучшить с помощью использования в сельском строительстве принципов «зеленого строительства».

ЛИТЕРАТУРА

1. Борисова, М. И. Использование природного общественного ресурса в строительстве: проблемы и возможности [Текст] / М. И. Борисова // Известия ИГЭА. – 2011. – № 6. – С. 129–132.
2. Дороговцев, А. П. Сельский строительный комплекс региона: состояние и направления развития [Текст] / А. П. Дороговцев, Г. С. Староверова. – Вологда : ВоГТУ, 2003. – 188 с.
3. Кузьмич, Н. П. Роль строительного комплекса в социально ориентированных направлениях развития региона [Текст] / Н. П. Кузьмич // Труд и социальные отношения. – 2011. – № 7. – С. 52–55.
4. Кузьмич, Н. П. Строительство в сельской местности как основа повышения роли социально ориентированных направлений развития села Амурской области [Текст] / Н. П. Кузьмич // Вестник КрасГАУ. – 2011. – № 5. – С. 3–7.
5. Кузьмич, Н. П. Строительство как приоритет в обеспечении развития сельских территорий [Текст] / Н. П. Кузьмич // Вестник НГАУ. – 2013. – № 2. – С. 170–173.
6. Сидоренко, В. Ф. Строительство как фактор негативного экологического воздействия на урбанизированных территориях [Текст] / В. Ф. Сидоренко, Н. В. Аброськина, И. В. Сидоренко // Вестник ВолгГАСУ. Сер. : Стр-во и архитектура. – 2011. – Вып. 25. – С. 374–377.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Староверова Галина Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Вологодский государственный университет. Россия, 160002, г. Вологда, ул. Гагарина, д. 81а. E-mail: starov57@mail.ru. Тел.: (8172) 51-83-95.

Staroverova G.S.

THE ROLE OF RURAL CONSTRUCTION IN SHAPING THE ENVIRONMENT OF RURAL AREAS

The quality of life among the rural population is determined not only by the income level and the trends of its changes, but also by the comfortability of the environment, in general, and the artificial environment, in particular. Rural construction plays a special role in the formation and development of the artificial environment in the rural areas. At the same time, the impact on the environment can be both positive and negative. The article describes the socio-economic and spatial functions of rural construction to form the artificial environment in the rural areas. It analyses the contribution of rural construction to the development of different spheres of artificial environment in the rural areas. The study considers the negative impact of rural construction on the rural population and its environment.

Rural construction, functions of rural construction, environment, housing, rural housing stock, transport infrastructure, engineering infrastructure.

REFERENCES

1. Borisova M. I. Ispol'zovanie prirodnoho obshchestvennogo resursa v stroitel'stve: problemy i vozmozhnosti [The Use of Natural Public Resources in Construction: Challenges and Opportunities]. *Izvestiya IGEA* [Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy], 2011, no. 6, pp. 129–132.
2. Dorogovtsev A. P., Staroverova G. S. *Sel'skii stroitel'nyi kompleks regiona: sostoyanie i napravleniya razvitiya* [Rural Construction Complex of the Region: State and Trends]. Vologda: VoGTU, 2003. 188 p.
3. Kuz'mich N. P. Rol' stroitel'nogo kompleksa v sotsial'no orientirovannykh napravleniyakh razvitiya regiona [The Role of Construction Industry in Socially Oriented Directions of the Region's Development]. *Trud i sotsial'nye otnosheniya* [Labour and Social Relations], 2011, no. 7, pp. 52–55.

4. Kuz'mich N. P. Stroitel'stvo v sel'skoi mestnosti kak osnova povysheniya roli sotsial'no orientirovannykh napravlenii razvitiya sela Amurskoi oblasti [Construction in Rural Areas as the Basis to Enhance the Role of Socially Oriented Rural Development of the Amur Oblast]. *Vestnik KrasGAU* [Bulletin of Krasnoyarsk State Agricultural University], 2011, no. 5, pp. 3–7.
5. Kuz'mich N. P. Stroitel'stvo kak prioritet v obespechenii razvitiya sel'skikh territorii [Construction as a Priority in the Rural Areas Development]. *Vestnik NGAU* [Bulletin of Novosibirsk State Agricultural University], 2013, no. 2, pp. 170–173.
6. Sidorenko V. F., Abros'kina N. V., Sidorenko I. V. Stroitel'stvo kak faktor negativnogo ekologicheskogo vozdeistviya na urbanizirovannykh territoriyakh [Construction as a Factor of Negative Environmental Impact in Urban Areas]. *Vestnik VolgGASU. Ser.: Str-vo i arkhitektura* [Bulletin of Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering. Series: Construction and Architecture], 2011, no. 25, pp. 374–377.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Staroverova Galina Sergeevna – Ph.D. in Economics, Associate Professor at the Department of Economics and Management. Federal State-Financed Educational Institution of Higher Professional Education the Vologda State University. 81a, Gagarin Street, Vologda, 160002, Russia. E-mail: starov57@mail.ru. Phone: +7(8172) 51-83-95.