

DOI: 10.15838/ptd.2020.2.106.6

УДК 330.34 | ББК 49

© Маклахов А.В., Живетин В.В., Симонов Г.А.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ НЕЧЕРНОЗЕМЬЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)



АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ МАКЛАХОВ

Вологодский государственный университет
Российская Федерация, 160000, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 2
E-mail: leon1906@yandex.ru



ВАЛЕРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЖИВЕТИН

Ассоциация производителей и переработчиков льна России «Лен России XXI век»
Российская Федерация, г. Москва
E-mail: vvglen@mail.ru



ГЕННАДИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ СИМОНОВ

Вологодский научный центр Российской академии наук
Российская Федерация, 160555, г. Вологда, с. Молочное, ул. Ленина, д. 14
E-mail: sznii@list.ru
ORCID: 0000-0003-4559-233X

В статье рассматривается важная составляющая жизни некоторых регионов России, в том числе и Вологодской области. Показана стратегия развития и повышения уровня жизни населения в них. В настоящее время процессы глобализации носят многомерный характер, проявляющийся в технологической революции, трансформации мировой экономики, интенсификации трансграничных экономических, политических, социальных и культурных связей и изменении системы ценностей. В ходе проведенного исследования вскрывается ряд проблем, которые на протяжении многих лет остаются нереализованными, что отрицательно влияет на качество жизни населения. Его уровень снижается, что можно увидеть в рейтингах, составленных раз-

Для цитирования: Маклахов А.В., Живетин В.В., Симонов Г.А. Некоторые аспекты модернизации экономики Нечерноземья (на примере Вологодской области) // Проблемы развития территории. 2020. № 2 (106). С. 81–94. DOI: 10.15838/ptd.2020.2.106.6

For citation: Maklakhov A.V., Zhivetin V.V., Simonov G.A. Some aspects of economic modernization in the Nonblack Soil Zone (case study of the Vologda Oblast). *Problems of Territory's Development*, 2020, no. 2 (106), pp. 81–94. DOI: 10.15838/ptd.2020.2.106.6

личными агентствами в России. Целью исследований стал анализ социально-экономических показателей для вскрытия резервов и улучшения качества жизни в Вологодской области. Рассмотрено социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Нечерноземья. Актуальность их развития подтверждается в подготовленном 11 декабря 2019 года Постановлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации № 556-СФ «Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о развитии Нечерноземья и возрождении льноводства в Российской Федерации». Установлено, что для улучшения социально-экономических показателей и условий жизни населения в целом в Нечерноземной зоне Российской Федерации необходимо принять комплексную программу ее стратегического развития, определив одним из ключевых направлений возрождение льноводства. Программа должна включать в себя следующие разделы: развитие производства и увеличение рабочих мест, улучшение транспортной системы и экологии, повышение уровня образования населения в соответствии с уровнем развития производственных мощностей, реновацию жилого комплекса и другое. Целесообразно поднять льноводство в формате проекта «Льняной рывок как основа развития Нечерноземья», воссоздать льняную отрасль через формирование инфраструктурной базы из современных льнозаводов (льноагромодулей). При этом появление агромодулей комплексного назначения поможет восстановлению экономики значительной части муниципальных районов Нечерноземья. Это позволит повысить социально-экономические показатели и уровень жизни населения Нечерноземной зоны нашей страны, что благоприятно скажется и на демографических показателях.

Регион, стратегия развития, население, уровень жизни, количественные показатели, качественные показатели, рейтинг, льноводство, Нечерноземье.

Условия развития мирового сообщества определяют цели стратегии устойчивого регионального развития – не только оптимальное использование ресурсных возможностей территории для улучшения социально-экономических и экологических условий реализации человеческого потенциала населения, но и формирование эффективных институтов гражданского общества.

Стратегия социально-экономического развития позволяет согласовать деятельность органов государственного управления, сообщества деловых людей, общественных и политических организаций, оказывающих влияние на развитие региона, для появления единого вектора развития. Он формируется с учетом территориальных особенностей, включая природные и трудовые ресурсы, сложившуюся производственную и сервисную специализацию, экономико-географические, конкурентные и иные преимущества [1–3]. Следует заметить, что региональная стратегия – это не тот документ,

который остается неизменным. Напротив, она предполагает внесение необходимых корректировок с учетом анализа ее промежуточных результатов, а также развития страны в целом, соседних регионов, изменений на внутреннем и внешнем рынках. Поэтому разработка и реализация стратегии развития очень важны для любой территории, в том числе и для Вологодской области, входящей в состав Нечерноземной зоны России.

Однако в настоящее время, когда процессы глобализации носят многомерный характер, проявляющийся в технологической революции, трансформации мировой экономики, интенсификации трансграничных экономических, политических, социальных и культурных связей и изменении системы ценностей, в Вологодской области имеет место наличие определенных проблем, в т. ч. в сфере труда и занятости населения¹, что связано в некоторой степени с научно-техническим прогрессом развития

¹ Рейтинг регионов РФ по качеству жизни: офиц. сайт. URL: <http://www.riarating.ru>

отраслей [4]. Например, в сельском хозяйстве – с роботизированным доением коров и многими другими факторами². Так, численность населения в трудоспособном возрасте в Вологде имеет устойчивую тенденцию к снижению³. За 2010–2018 годы доля такого населения сократилась с 63,4 до 56,8%. При этом сохраняется существенная дифференциация в размерах заработной платы между различными отраслями экономики города и области. По итогам 2018 года разрыв в оплате труда работников самой высокооплачиваемой (финансовая деятельность) и самой низкооплачиваемой (гостиницы и рестораны) сфер составил 2,9 раза.

Также в настоящее время продолжается отток молодых специалистов в другие города и отрасли – доля выпускников школ, продолживших обучение в городе Вологде, за последние годы составляет 42%. При этом статистика не учитывает тех обучающихся, которые переводятся в высшие учебные заведения в другие регионы России. Поэтому данный показатель в действительности еще ниже.

Сохраняется количественное и качественное несоответствие параметров спроса на рабочую силу и ее предложения по видам экономической деятельности. Выпускникам вузов с каждым годом все сложнее устроиться на работу по специальности.

Особенно серьезной проблемой для высших учебных заведений является недостаточный уровень интеграции образования, науки и бизнеса, что, как следствие, ведет к низкой доле коммерциализации научных достижений и разработок.

Кроме того, следует учитывать, что определенная доля трудовых ресурсов занята теневой экономикой. Перечисленные факторы негативно влияют на качество жизни в регионе и в стране в целом.

В связи с этим необходимо рассмотреть социально-экономическое положение не только в Вологодской области, но и

в субъектах Российской Федерации, расположенных на территории Нечерноземной зоны.

Цель исследования – проанализировать социально-экономические показатели для вскрытия резервов и улучшения качества жизни в Вологодской области, а также Нечерноземной зоне России, на основе полученных результатов дать конкретные предложения по улучшению жизненного уровня населения.

Для более эффективного развития регионов на современном этапе необходимо рассмотреть социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Нечерноземной зоны.

Результаты исследования

Рассмотрев рейтинг качества жизни регионов нашей страны, составленный рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» [6], можно заметить, что Вологодская область занимает лишь 62 место из 85 (*табл. 1*).

Вологодская область набрала в рейтинге чуть более 40 баллов, при максимальном количестве баллов – 100.

Необходимо отметить, что Вологодская область находится в числе аутсайдеров по экологическим показателям: 76 место по выбросам загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников и самое последнее, 85 – по доле населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности⁴.

По доле населения с высшим образованием (учитывались жители от 15 до 72 лет) она занимает лишь 73 место, по доле населения, не имеющего даже основного общего образования, – 61.

У региона 80 место в рейтинге по качеству дорог, 68 – по удельному весу автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, 82 – по количеству АЗС на 1000 км автодорог и 65 – по плотности железных дорог общего пользования.

² От земли до молока: практ. пособие / А.В. Маклахов [и др.]. Вологда – Молочное: Вологодская ГМХА, 2016. 136 с.

³ Вологдастат: офиц. сайт. URL: vologdastat.gks.ru

⁴ Вологдастат: офиц. сайт. URL: vologdastat.gks.ru; Рейтинг регионов РФ по качеству жизни: офиц. сайт. URL: <http://www.riarating.ru>

Таблица 1. Рейтинг качества жизни населения регионов России

Субъект РФ	Рейтинговый балл в Рейтинге-2018 (Мин. - 1/Макс. - 100)	Позиция в Рейтинге-2018	Позиция в Рейтинге-2017
Омская область	41.681	57	54
Псковская область	41.602	58	62
Тверская область	41.521	59	64
Костромская область	40.685	60	58
Новгородская область	40.553	61	57
Вологодская область	40.353	62	59
Кировская область	40.183	63	60
Республика Коми	39.984	64	65
Республика Северная Осетия – Алания	39.827	65	72
Республика Марий Эл	39.548	66	63

Источник: Рейтинг регионов РФ по качеству жизни. URL: <http://www.riarating.ru>.

Качество жизни населения российских городов (табл. 2–4) исследовал Финансовый университет при Правительстве РФ [12].

Исследования Финансового университета при Правительстве РФ подтверждают низкий уровень развития транспортной сети (табл. 5).

Для более полного анализа стоит рассмотреть уровень прожиточного минимума и потребительской корзины в Вологодской области. При этом прожиточный минимум превышает стоимость потребительской корзины на протяжении последних лет (табл. 6).

В настоящее время отсутствует критический анализ существующих системных проблем социально-экономического развития области. В частности, в последние годы проводится анализ положения в ключевых сферах, однако при этом четко не обозначены «узкие места» регионального развития. В связи с этим предложения по развитию той или иной сферы уже не являются настолько актуальными.

Для более полного анализа рассмотрим динамику ВРП Вологодской области.

Экономическая динамика начала 2000-х носила восстановительный характер. За 1999–2007 гг. произошел рост ВРП области на 69%. Он опирался на крайне благоприятную динамику внешнеэкономической конъюнк-

туры: прокат черных металлов подорожал более чем в 4 раза, минеральные удобрения – в 8 раз. Однако по мере приближения объемов экономики к показателям советского периода (в 2007–2008 гг.) в экспортном секторе стали проявляться признаки исчерпания потенциала.

Мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг., сопровождавшийся ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры, послужил причиной смены роста экономики резким падением [5; 6], обострения социальных проблем⁵. Сокращение доходов, порождаемых экспортоориентированным сектором, вызвало торможение экономической динамики и инициировало ее переход в фазу стагнации. Среднегодовой темп прироста ВВП в 2014–2017 гг. составил 1,2%.

Следует отметить, что в Вологодской области за последние пять лет произошел рост выше 6% объемов отгруженных товаров собственного производства, прирост оборота розничной торговли на 7%, повышение оборота общественного питания почти на 8%, увеличение количества туристов на 5%.

При этом допущено уменьшение объемов введенных жилых площадей почти на 20%, что в настоящее время отрицательно сказывается на демографии населения и трудовых ресурсах в регионе.

⁵ Пособие по кластерному развитию. Киев: GFA Cobsulting Group, 2006. 38 с.

Таблица 2. Данные для расчета индекса качества жизни

Город	Доля тех, кто оценивает состояние автомобильных дорог в своем городе как хорошее и очень хорошее, %	Доля тех, кто оценивает работу общественного транспорта в своем городе как хорошую и очень хорошую, %	Доля тех, кто оценивает работу ГИБДД в своем городе как хорошую и очень хорошую, %	Доля тех, кто полностью или в основном согласен с тем, что в родном городе можно получить хорошее, современное образование, %	Доля тех, кто полностью или в основном согласен с тем, что в родном городе достаточно учреждений культуры (театры, кинотеатры, галереи, библиотеки), %	Доля тех, кто полностью или в основном доволен состоянием своего дома, %	Доля тех, кто полностью или в основном доволен благоустройством своего города, %	Доля тех, кто полностью или в основном доволен работой жилищно-коммунальных служб – сроками, качеством обслуживания жилья, %	Доля тех, кто считает, что в родном городе строится достаточное количество жилья, %
Архангельск	51	69	84	71	77	68	60	42	78
Владимир	60	83	81	72	78	65	74	55	91
Вологда	54	76	83	74	74	78	65	63	89
Иваново	52	72	72	77	81	66	71	42	84
Ижевск	59	83	80	74	77	68	65	52	89
Йошкар-Ола	45	76	90	74	81	65	75	58	92
Казань	87	90	87	74	80	69	83	68	85
Калуга	65	78	82	68	76	70	77	48	92
Киров	53	75	82	72	79	69	65	44	86
Кострома	39	74	83	76	76	65	76	44	84
Москва	82	94	70	76	87	71	81	57	90
Мурманск	66	87	81	75	74	64	76	41	58
Нижний Новгород	53	71	79	78	75	67	63	48	84
Пермь	56	82	84	75	76	68	71	48	81
Петрозаводск	36	70	84	71	77	64	63	38	92
Санкт-Петербург	56	84	69	76	85	67	74	52	91
Саранск	57	84	83	73	81	73	76	48	86
Саратов	45	73	79	76	77	68	52	45	85
Смоленск	49	77	83	68	78	63	66	47	85
Тверь	39	77	80	64	66	68	62	49	63
Чебоксары	68	74	88	71	78	67	78	50	90
Череповец	68	87	90	74	77	67	79	49	92
Ярославль	45	78	82	75	76	63	66	38	89

Источник: Финансовый университет при Правительстве РФ. URL: <http://www.fa.ru>.

Таблица 3. Данные для расчета индекса качества жизни

Город	Доля тех, кто полностью или в основном согласен с тем, что местные власти много делают для благополучия жителей родного города, %	Доля тех, кто полностью или в основном согласен с тем, что жители родного города могут сильно влиять на городскую власть, %	Доля тех, кому не приходилось за последний год давать взятки, %	Доля тех, кто полностью или в основном согласен с тем, что родной город удобен для жизни, %	Доля тех, кто собирается переехать в другой город в поисках лучшей жизни в ближайшие 5 лет, %
Архангельск	42	28	87	70	25
Владимир	55	27	75	92	8
Вологда	49	27	82	86	14
Иваново	43	25	77	76	7
Ижевск	47	37	80	87	9
Йошкар-Ола	64	29	79	89	11
Казань	60	30	86	87	21
Калуга	74	43	87	91	7
Киров	43	28	78	82	12
Кострома	52	34	83	84	15
Москва	68	35	79	79	9
Мурманск	49	32	84	85	10
Нижний Новгород	42	25	77	83	13
Пермь	54	31	83	78	17
Петрозаводск	44	28	87	83	9
Санкт-Петербург	56	33	78	85	8
Саранск	59	30	80	78	8
Саратов	40	27	80	73	14
Смоленск	43	28	81	82	9
Тверь	49	27	80	77	9
Чебоксары	46	37	79	87	10
Череповец	61	35	85	84	6
Ярославль	41	26	79	83	9

Источник: Финансовый университет при Правительстве РФ. URL: <http://www.fa.ru>.

Таблица 4. Уровень удовлетворенности жизнью жителей городов РФ с населением более 250 тыс. чел.

№ п/п	Город	Доля полностью или в основном довольных жизнью, %	№ п/п	Город	Доля полностью или в основном довольных жизнью, %	№ п/п	Город	Доля полностью или в основном довольных жизнью, %
1	Грозный	88	27	Иркутск	82	53	Ростов-на-Дону	79
2	Тюмень	85	28	Сочи	82	54	Курск	79
3	Ижевск	85	29	Тула	81	55	Нижний Тагил	79
4	Махачкала	85	30	Чебоксары	81	56	Воронеж	79
5	Краснодар	84	31	Липецк	81	57	Владивосток	79
6	Симферополь	84	32	Киров	81	58	Екатеринбург	79
7	Санкт-Петербург	84	33	Мурманск	81	59	Тольятти	79
8	Йошкар-Ола	84	34	Волжский	81	60	Пенза	79
9	Севастополь	84	35	Кострома	81	61	Новосибирск	79
10	Уфа	83	36	Белгород	81	62	Улан-Удэ	78
11	Казань	83	37	Новороссийск	81	63	Владикавказ	78
12	Оренбург	83	38	Орел	81	64	Хабаровск	78
13	Москва (с Балашихой и Химками)	83	39	Ставрополь	81	65	Новокузнецк	78
14	Сургут Москва	83	40	Калининград	81	66	Чита	78
15	Рязань	83	41	Самара	81	67	Кемерово	78
16	Пермь	83	42	Калуга	81	68	Ульяновск	78
17	Набережные Челны	82	43	Стерлитамак	80	69	Петрозаводск	78
18	Подольск	82	44	Брянск	80	70	Ярославль	77
19	Владимир	82	45	Смоленск	80	71	Томск	77
20	Тверь	82	46	Иваново	80	72	Саратов	77
21	Тамбов	82	47	Саранск	80	73	Омск	77
22	Нижний Новгород	82	48	Череповец	80	74	Волгоград	76
23	Астрахань	82	49	Якутск	80	75	Магнитогорск	76
24	Красноярск	82	50	Челябинск	80	76	Барнаул	75
25	Вологда	82	51	Курган	80			
26	Архангельск	82	52	Нижневартовск	80			

Источник: Финансовый университет при Правительстве РФ. URL: <http://www.fa.ru>

Таблица 5. Оценка качества дорожного хозяйства городов России

Город	Доля тех, кто считает, что городские улицы хорошо оборудованы, %	Доля полностью или в основном согласных с тем, что ремонтные службы чинят дороги быстро и качественно, %	Доля тех, кто считает, что за последнее время состояние дорог в городе заметно или сильно улучшилось, %	Доля тех, кто считает работу общественного транспорта в своем городе хорошей или скорее удовлетворительной, %	Доля тех, кто считает, что общественного транспорта в городе достаточно, %	Доля тех, кто считает, что за последнее время работа общественного транспорта в городе улучшилась, %	Доля тех, кто считает, что в их городе легко попасть в дорожную пробку, %	Доля тех, кто считает, что в последнее время пробок на улицах стало больше, %	Итоговый индекс состояния дорожного хозяйства
Вологда	43	33	46	75	66	32	60	32	54,4
Иваново	42	19	58	74	68	29	65	42	44,5
Ижевск	43	19	44	76	63	26	58	43	42,9
Казань	54	52	55	82	76	38	54	42	65,9
Москва	55	36	36	91	79	48	75	40	59,0
Мурманск	41	18	60	83	61	32	68	41	49,7
Пермь	45	27	37	79	74	23	53	49	48,3
Петрозаводск	39	11	38	74	64	27	65	40	34,1
Санкт-Петербург	57	33	40	79	66	41	83	38	48,9
Саранск	58	24	52	78	60	26	58	38	50,1
Саратов	42	23	39	73	65	29	62	45	44,3
Череповец	49	26	43	83	65	25	63	42	52,2
Ярославль	44	18	46	73	67	30	74	43	43,0

Источник: Финансовый университет при Правительстве РФ. URL: <http://www.fa.ru>

Таблица 6. Уровень прожиточного минимума и потребительской корзины

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	Абсолютное изменение, руб.
Прожиточный минимум, руб.	6381	6927	7953	10149	10241	10356	10507	4126
Потребительская корзина, руб.	5936	6440	7388	9421	9537	9642	9814	3878
Разность, руб.	445	487	565	728	704	714	693	248

Для решения этих проблем следует принимать определенные меры. Например, сократить объемы ветхого и аварийного жилищного фонда, создать условия для развития рынка доступного жилья для всех категорий жителей, обеспечить жильем отдельные категории горожан (в том числе молодые семьи) путем предоставления государственной поддержки.

Следует отметить, что проблемы зачастую показаны как носящие частный характер. Это не позволяет получить системную картину происходящего в регионе. Практически ничего не говорится о качестве питьевой воды, по которому наша область на протяжении последних лет стабильно занимает одно из последних мест среди всех субъектов РФ.

Основываясь на данных проведенного анализа социально-экономических показателей Вологодской области, можно рекомендовать чаще использовать в отчетах о деятельности не только количественные, но и качественные индикаторы социально-экономической ситуации, а также проводить их анализ с помощью математических моделей. Учет количественных показателей позволил бы Правительству Вологодской области и других регионов нашей страны повысить качество и комплексность своих докладов и отчетов, объективность их итоговых выводов. Благодаря этому региональная власть смогла бы применять более оперативные управленческие решения.

Кроме этого, предлагается использовать географические особенности Вологодской области, находящейся в Нечерноземной зоне Российской Федерации. Проблемы сохранения и развития сельских территорий в России в целом и Вологодской области в частности остаются одними из важнейших [4; 7; 8].

Нечерноземье – огромная территория, простирающаяся от берегов Северного Ледовитого океана до лесостепной зоны и от Балтийского моря до Западной Сибири. Нечерноземье названо так по почвенному покрову, в котором преобладают подзолистые почвы – то есть, в отличие от черноземов, «белые» почвы. В народе их называют «белоземами», «белунами» или «подзолами», так как первая вспашка целины обнажает золотодобный слой почвы.

Физические свойства типичного подзола сходны со свойствами глин, а не песков. Он с трудом пропускает через себя воздух и воду. Подзолы богаты закисью железа. Эти почвы очень бедны и для земледельческой культуры требуют постоянных усиленных удобрений.

С древнейших времен Нечерноземье играло значимую роль в истории России, в ее экономическом и культурном развитии. Здесь, в междуречье Оки и Волги, в конце XV века

возникло Русское государство, отсюда затем люди расселились по огромной стране.

До недавнего времени именно в Нечерноземье располагались наиболее освоенные в России районы, наилучшие сенокосы и пастбища для скота, так как его ландшафты большей частью чрезвычайно благоприятны для жизни и хозяйственной деятельности человека.

На текущий момент среди странообразующих макрорегионов России остался всего лишь один, который до сих пор не стал брендом и не имеет собственной стратегии развития – это Нечерноземная экономическая зона, или Нечерноземье. Он состоит из 32 субъектов Российской Федерации, где проживает более 60 миллионов человек, и является землями формирования государствообразующего русского этноса и русской идентичности⁶. Родовые корни практически каждого представителя российской элиты лежат как раз в Нечерноземье.

С распадом СССР и прекращением действовавшей в РСФСР целевой программы по Нечерноземью его территории оказались в достаточно сложном социально-экономическом и демографическом положении, что привело к определенным перекосам и неравномерности пространственного развития страны.

Экспертный анализ показывает, что для выполнения поручений президента относительно рывка и прорыва необходимо значительно трансформировать существующую социально-экономическую модель макрорегиона и в целом выработать новый подход к развитию Нечерноземья, опираясь на проектирование и массовое тиражирование комплексных жизнеобразующих инфраструктур нового поколения и высокорентабельных производств.

Важнейшей составляющей развития Нечерноземья при этом могло бы стать решение следующих ключевых задач:

1) полное введение в оборот необрабатываемых земель, площади которых на данный момент составляют от 20 до 50% всей

⁶ Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о развитии Нечерноземья и возрождении льноводства в Российской Федерации: постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 11 декабря 2019 г. № 556-СФ.

пашни в каждом нечерноземном субъекте Федерации;

2) введение единых стандартов минимально необходимой инфраструктуры муниципального района в Российской Федерации, обеспечивающих базовую доступность социально-культурных, транспортных и иных услуг для населения и компенсирующих отдельные негативные последствия их оптимизации;

3) восстановление структуры посевов, включающей в обязательном порядке три базовых направления – кормовые культуры, овощи и лен-долгунец; причем восстановление и реновация льняного комплекса могли бы выступить своего рода системным интегратором, дающим существенный мультипликативный эффект и устойчивую доходную базу для населения;

4) реконструкция старопромышленных баз региона и формирование новых индустриальных центров на основе развертывания сети заводов по переработке местных ресурсов (прежде всего льноволокна) и агропроизводств с высокой производительностью труда;

5) общее демографическое восстановление и оздоровление регионов Нечерноземья через создание инфраструктурных и социально-культурных условий для увеличения численности многодетных семей и реализации долгосрочной стратегии демографического роста до 2040 года;

6) реконструкция исторических центров русских городов и дворянских усадеб на основе имеющихся альбомов и реестров для восстановления культурно-исторического обмена больших, средних и малых городов Нечерноземья – традиционных центров русской идентичности.

В связи с этим представляется целесообразным по образцу стратегических действий Президента Российской Федерации В.В. Путина в отношении Дальнего Востока и Сибири, Северного Кавказа и Крыма организовать федеральный приоритетный проект «Развитие Нечерноземья» и сформировать мировой бренд «Нечерноземье» (Nechermozemje, Nechermozemje Zone), для

обозначения Нечерноземья как национального приоритета принять федеральный закон «Об опережающем развитии Нечерноземной экономической зоны».

В качестве технологической базы проекта и носителя бренда предлагаем создать мультиагентскую цифровую платформу-экосистему «Нечерноземье», в рамках которой будут выработаны регламенты взаимодействия федеральных, региональных и муниципальных органов власти, малого, среднего и крупного бизнеса, конкретных муниципальных районов и новых национальных индустрий как ключевых игроков, сшивающих «материю» развития макрорегиона и опорные базовые инфраструктурные проекты развития – прежде всего в формате типового нечерноземного агро модуля, общей численностью 400–500 единиц.

Техническое оснащение отрасли в сфере производства сырья имеет критически низкий уровень [9–11]. Обеспеченность льнокомбайнами составляет 40–50%, механизированными пунктами сушки и переработки льновороха – 20–30%. Уборка льна-долгунца продолжается 30 и более дней (в Европе – не более 10 дней).

Целесообразно поднять льноводство в формате проекта «Льняной рывок как основа развития Нечерноземья», воссоздать льняную отрасль через формирование инфраструктурной базы из современных льнозаводов (льноагромодулей). При этом появление агро модулей комплексного назначения окажет восстанавливающее влияние на экономику значительной части муниципальных районов Нечерноземья.

Создание новых национальных индустрий, сквозным образом сшивающих опорные агро модули и организующих местную и региональную промышленность, позволит в значительной мере решить ключевые задачи по развитию Нечерноземья.

При этом центральным механизмом реализации данных задач имело бы смысл сделать отработку целостной модели развития нечерноземных территорий через формирование типовых инфраструктурно-индустриальных плацдармов на уровне му-

ниципальных районов в формате «умного» цифрового муниципального района [12–14].

Правильно организованные цифровые «умные» районы должны будут обеспечивать сравнительно быстрое возвращение вложений в создаваемую интегративную цифровую инфраструктуру [2; 3].

Экспертный анализ показывает, что для принципиального решения проблемы регионов Нечерноземной экономической зоны ядром типового цифрового «умного» района необходимо сделать 2–4 модуль-хозяйства, затем организовать федеральную сеть из порядка 400 высокорентабельных модуль-хозяйств, что даст реновацию или возврат в оборот порядка 1 млн га пахотных земель.

Технологической базой реновации районов Нечерноземья при этом стала бы универсальная методология проектирования и строительства мультиинфраструктур как синтетических интегрирующих единств принципиально новых типовых инфраструктурных пакетов, на базе которых возможно задавать опережающее, привлекательное и престижное качество и стандарты жизни для детей и молодежи, обеспечивать муниципальное возрождение.

Опорным регионом предлагаем сделать Вологодскую область, т. к. она расположена относительно недалеко от столицы и при этом максимально репрезентативно отражает все ключевые проблемы макрорегиона Нечерноземья в целом [4; 7], а демонстрационной пилотной зоной комплексного социально-экономического опережающего развития Нечерноземья – Шекснинский район, где используются востребованные технологии по возделыванию и переработке льна, создана материальная база по производству продукции (ЗАО «Шексна», АПК «Вологодчина»).

Именно здесь возможна поэтапная реализация инновационного проекта (ИП) «Лен России XXI век». В настоящее время АПК «Вологодчина» (п. Шексна Вологодской обл.) находится в состоянии реформирова-

Таблица 7. Валовый продукт при глубокой переработке льна (с различной площади)

Площадь посевов льна, тыс. га	Валовый продукт, млрд руб.
30	30,34
300	240,56
2000	3608,40

ния. Привлечение инвестиций позволит выполнить широкий спектр работ с хорошей окупаемостью по импортозамещению хлопка в производстве стратегически важной и социально значимой продукции [9; 10]. При использовании возможностей национального проекта, обеспечении его реализации высока вероятность полной компенсации затрат за счет средств МСХ РФ и МПТ РФ, Фонда «Сколково»⁷.

Реализация проекта послужит основой формирования кластера «Вологодский лен 2024» с поэтапным достижением валового продукта (табл. 7) с предварительным проведением НИОКР, последующим созданием пилотного проекта и его сетевого тиражирования до насыщения внутреннего и внешнего рынков:

- унифицированного льноволокна (УЛВ): 55 тыс. т – внутренний рынок для текстильной промышленности; 100 тыс. т – внешний рынок (Китай);
- вата 40 тыс. т – внутренний рынок; 300 тыс. т – рынок ЕС;
- целлюлозное волокно: 60 тыс. т – внутренний рынок ОПК.

Следующим этапом развития проекта должен стать проект «Лен России XXI век» с показателями ВВП 240 млрд руб., с выходом на лидерские позиции в мире, с опережением Франции по посевам льна-долгунца (2018 год – 94 тыс. га и валовым сбором 200 тыс. т в пересчете на волокно) и Китая по объемам производства льнодержакщих тканей (2018 год – 122 млн м²), включая разработку и реализацию безотходных технологий переработки льна в высокомаржинальную продукцию. Создание

⁷ Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о развитии Нечерноземья и возрождении льноводства в Российской Федерации: постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 11 декабря 2019 г. № 556-СФ.

УК «Вологдален XXI век» для управления АПК «Шексна» с последующим переходом на создание кластера «Вологодский лен XXI век» с переходом работы по созданию кластеров «Смоленский лен», «Лен Верхневолжья» и «Лен Алтая», создание УК корпорации ПАО «Лен России XXI век» с объемами валового продукта 3,6 трлн руб. в 2030 году [8; 10; 11].

Важным направлением послужит формирование торговой экспортно-импортной компании на цифровой основе «Росльноэкспорт» (покупка, продажа волокна хлопка и льна, льнопродукции глубокой переработки из них – пряжи, тканей, целлюлозы, биокompозитов, картона и пр.). Необходимо заключить договор с одним из надежных коммерческих банков на выполнение функций финансового инструмента и создать в составе ПАО «Лен России XXI век» структуру, координирующую объемы производства льна, управляющую сельскохозяйственными работами на собственных землях: Вологодская, Смоленская, Ярославская, области, Сибирь и Алтайский край.

По мере вывода предприятий и организаций кластеров на высокоэффективный уровень работы необходимо осуществлять их капитализацию. Например, затраты на покупку и модернизацию АПК «Вологодчина» могут составить 220 млн руб., а после капитализации всю стоимость можно оценить в 1,5 млрд руб., доход от продажи дополнительных акций можно направить на дальнейшее развитие бизнеса, часть – в качестве бонуса акционерам.

Актуальность развития Нечерноземья подтверждается тем фактом, что 11 декабря 2019 года было подготовлено Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации № 556-СФ «Об Обращении

Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о развитии Нечерноземья и возрождении льноводства в Российской Федерации». В нем говорится о том, что Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обеспокоен ситуацией, связанной со сложным социально-экономическим положением субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Нечерноземной зоны, и считает необходимым уделить особое внимание ее развитию.

Заключение

Таким образом, проведенные исследования социально-экономических показателей и уровня жизни населения в Вологодской области и в некоторых регионах Нечерноземья России выявили существенные недостатки. Для улучшения социально-экономических показателей и условий жизни населения в целом в Нечерноземной зоне Российской Федерации необходимо принять комплексную программу ее стратегического развития. Программа должна включать в себя следующие разделы: развитие производства и увеличение рабочих мест, улучшение транспортной системы и экологии, повышение образования населения в соответствии с уровнем развития производственных мощностей, реновация жилого комплекса и другое. Особый акцент должен быть сделан на развитие льноводства, так как лен исторически является агрокультурой Нечерноземья. Это позволит повысить социально-экономические показатели и уровень жизни населения Нечерноземной зоны нашей страны, что благоприятно скажется и на демографических показателях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Задумкин К.А., Симонов Г.А., Шулёпов Е.Б. Как разработать экономическую стратегию предприятия в условиях глобального кризиса // Горное сельское хозяйство. 2018. № 3. С. 15–17.
2. Портер М. Кластер и конкуренция. Новые программы для компаний, правительств и организаций // Муниципальная власть. 2005. № 2. С. 104–119.

3. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. 896 с.
4. Состояние и перспективы развития льняного комплекса Вологодской области / А.В. Маклахов [и др.] // Горное сельское хозяйство. 2018. № 2. С. 18–22.
5. Кутаева Р.А., Алибекова С.Ю. Развитие социальной сферы как основа повышения качества жизни населения // Вопросы структуризации экономики. 2018. № 4. С. 38–41.
6. Селезнева И.Г., Сухова А.С., Ляпина Т.Ю. Влияние экономического роста на показатели уровня и качества жизни населения // Сервис+. 2018. № 3. С. 79–85.
7. Маклахов А.В. Модернизация льняного комплекса Вологодской области. М.: Экономическая газета, 2010. 175 с.
8. Пучков Е.М., Галкин А.В. Пути возрождения льняного комплекса России // Изв. Великолук. гос. с.-х. акад. 2019. С. 12–23.
9. Лачуга Ю.Ф., Ковалев М.М., Круглий И.И. Состояние и основные направления совершенствования машинно-технологического обеспечения льноводства // Достижения науки и техники АПК. 2009. № 10. С. 15–19.
10. Бородин К., Гатаулина Е., Фролова Е. Оценка состояния рынка льняной индустрии России и перспективы развития отрасли // Экономист. 2019. № 12. С. 38–45.
11. Овчаренко Я. Льняной подкомплекс – основные тенденции и перспективы развития // Изв. С.-Петербур. гос. аграр. ун-та. 2018. № 4 (53). С. 231–234.
12. Субконтракция – ключевой фактор стратегии экономического развития / авт.-сост. Л.А. Истомина, Л.К. Злотников, Т.П. Быкова. Минск: Тесей, 2007. 156 с.
13. Лоурен Я.Э. Технопарки и кластеры фирм. Киев: ПЕРУ, 1998. 7 с.
14. Насбитт Дж., Эбурдин П. Что нас ждет в 90-е годы: пер. с англ.; под ред. И. Пиннингса, А. Бьюитандама. М., 1990. 57 с.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Алексей Васильевич Маклахов – доктор экономических наук, директор, Институт управления, экономики и юриспруденции Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет». Российская Федерация, 160000, г. Вологда, ул. Мальцева, д. 2; e-mail: leon1906@yandex.ru

Валерий Владимирович Живетин – доктор экономических наук, профессор, Президент Фонда содействия развитию льняного дела, Ассоциация производителей и переработчиков льна России «Лен России XXI век». Российская Федерация, г. Москва; e-mail: vvglen@mail.ru

Геннадий Александрович Симонов – доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Российская Федерация, 160555, г. Вологда, с. Молочное, ул. Ленина, д. 14; e-mail: sznii@list.ru

Maklakhov A.V., Zhivetin V.V., Simonov G.A.

SOME ASPECTS OF ECONOMIC MODERNIZATION IN THE NONBLACK SOIL ZONE (CASE STUDY OF THE VOLOGDA OBLAST)

The article considers an important part of life in some regions of Russia including the Vologda Oblast. Their development strategies and the population's living standards improvement are shown. Currently, the processes of globalization are multi-dimensional in their nature which is manifested in the technological revolution, the world economy transformation, intensification of cross border economic, political, social and cultural relations and the value system changing. The research reveals a number of problems having been unresolved for many years, which negatively affected the population's life quality. Its level is reducing, which can be seen from the ratings made by the various agencies of Russia. The aim of the research is to analyze socio-economic indicators for revealing the reserves and improve the quality of life in the Vologda Oblast. The socio-economic conditions of subjects of the Russian Federation located on the territory of the Nonblack Soil Zone are described. Their development relevance is confirmed by the resolution of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, No. 556-SF "On the Address of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation to the Government of the Russian Federation on the Nonblack Soil Zone development, and the revival of flax growing in the Russian Federation" dated 11 December, 2019. It was found that to improve the socio-economic indicators and population's living conditions in the Nonblack Soil Zone of the Russian Federation in general it is necessary to adopt a comprehensive program of strategic development having identified flax production revival as one of the key areas. The program should include the following sections: development of production and increasing job opportunities, improving transport system and the environment, raising the population's level of education in accordance with the level of production facilities development, residential complex renovation and others. It is reasonable to raise flax production within the project "Linen breakthrough as the basis for the Nonblack Soil Zone development", to recreate the linen industry through the infrastructure formation on the basis of modern flax mills (flax agromodules). The appearance of complex purposes flax agromodules will help the recovery of a significant part of the municipal districts in the Nonblack Soil Zone. This will improve socio-economic indicators and population's living standards of the Nonblack Soil Zone of this country which will have a positive impact on demographic indicators.

Region, development strategy, population, quality of life, quantitative indicators, qualitative indicators, rating, flax production, Nonblack Soil Zone.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Aleksei V. Maklakhov – Doctor of Sciences (Economics), Director, Institute of Management, Economics and Law, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Vologda State University". 2, Maltseva Street, Vologda, 160000, Russian Federation; e-mail: leon1906@yandex.ru

Valeriy V. Zhivetin – Doctor of Sciences (Economics), Professor, President of the Linen Business Promotion Fund, Association of Flax Producers and Processors of Russia "Flax of Russia XXI Century". Moscow, Russian Federation; e-mail: vvglen@mail.ru

Gennadiy A. Simonov – Doctor of Sciences (Agriculture), Chief Researcher, Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 14, Lenina Street, Molochnoe, Vologda, 160555, Russian Federation; e-mail: sznii@list.ru