

# УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОТРАСЛЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.1

УДК 338.4 | ББК 65.29

© Ускова Т.В., Кувалин Д.Б., Лукин Е.В., Широкова Е.Ю., Зинченко Ю.В.

## ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ



### ТАМАРА ВИТАЛЬЕВНА УСКОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Вологда, Российская Федерация

e-mail: [tvu@vscc.ac.ru](mailto:tvu@vscc.ac.ru)

ORCID: [0000-0001-9416-1136](https://orcid.org/0000-0001-9416-1136); ResearcherID: [O-2232-2017](https://orcid.org/0-2232-2017)



### ДМИТРИЙ БОРИСОВИЧ КУВАЛИН

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН  
Москва, Российская Федерация

e-mail: [dk1403@rambler.ru](mailto:dk1403@rambler.ru)

ORCID: [0000-0002-5462-8763](https://orcid.org/0000-0002-5462-8763); ResearcherID: [AAR-4015-2021](https://orcid.org/AAR-4015-2021)



### ЕВГЕНИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЛУКИН

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Вологда, Российская Федерация

e-mail: [lukin\\_ev@list.ru](mailto:lukin_ev@list.ru)

ORCID: [0000-0002-1159-281X](https://orcid.org/0000-0002-1159-281X); ResearcherID: [I-8183-2016](https://orcid.org/I-8183-2016)



### ЕЛЕНА ЮРЬЕВНА ШИРОКОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук  
Вологда, Российская Федерация

e-mail: [shir11@bk.ru](mailto:shir11@bk.ru)

ORCID: [0000-0002-7457-7844](https://orcid.org/0000-0002-7457-7844); ResearcherID: [B-7294-2019](https://orcid.org/B-7294-2019)



### ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА ЗИНЧЕНКО

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН  
Москва, Российская Федерация

e-mail: [yuvzinch@gmail.com](mailto:yuvzinch@gmail.com)

ORCID: [0000-0001-7204-6858](https://orcid.org/0000-0001-7204-6858); ResearcherID: [AAC-1252-2019](https://orcid.org/AAC-1252-2019)

Производственный сектор играет ключевую роль для экономики регионов Северо-Западного федерального округа. С усилением санкционного давления со стороны западных стран доступ у предприятий макрорегиона к технике и технологиям, которые необходимы для их нормального функционирования, а также к налаженным рынкам сбыта может серьезно ухудшиться. При наличии свободного доступа к статистической информации анкетные опросы руководителей предприятий служили дополнением и взглядом с другой стороны на состояние производственного сектора, но в связи с ограничением на публикацию детальных статистических данных они оказались основным методом получения многих важных сведений о состоянии экономики. В 2022 году охват аудитории опроса, проводимого Вологодским научным центром Российской академии наук, расширен с Вологодской области до территории СЗФО. В анкету были добавлены новые вопросы, посвященные состоянию производственного сектора в текущей геополитической ситуации, возникшим проблемам и перспективам его развития. Целью исследования стали анализ состояния производственного сектора Северо-Запада России в 2021 году, определение перспектив его развития с учетом меняющихся геополитических условий, сопоставление полученных результатов с итогами исследования промышленных предприятий по России в целом. Информационной основой работы послужили данные анкетных опросов Вологодского научного центра Российской академии наук и Института народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук, проведенных в апреле – июне 2022 года, а также труды отечественных и зарубежных ученых. Выявлены признаки восстановления в производственном секторе СЗФО в 2021 году – большинство руководителей отмечают, что в этот период имел место рост прибыли, платежеспособного спроса, зарплат работников и т. д. В СЗФО негативные последствия усиления западных санкций в первой половине 2022 года оказались более существенными, чем в целом по стране: многие респонденты считали необходимостью пересмотр логистических маршрутов, поиск новых поставщиков и потребителей продукции, переориентацию на внутренний рынок. Научная значимость проведенного исследования заключается в выявлении трендов и тенденций развития производственного сектора в принципиально новых условиях, а также в определении ограничений его развития. Полученные результаты могут рассматриваться как важное информационное дополнение для аналитических и прогнозных исследований, а также для определения и корректировки мер поддержки промышленных предприятий в изменяющихся экономических и политических условиях.

Опрос, производственный сектор экономики, СЗФО, Россия, санкции, адаптация.

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-010-00643 «Анализ и прогнозирование социально-экономического развития региона с использованием динамической межотраслевой модели».

**Для цитирования:** Ускова Т.В., Кувалин Д.Б., Лукин Е.В., Широкова Е.Ю., Зинченко Ю.В. Производственный сектор экономики Северо-Запада России: проблемы адаптации и перспективы функционирования в условиях санкций // Проблемы развития территории. Т. 26. № 6. С. 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.1

**For citation:** Uskova T.V., Kovalin D.B., Lukin E.V., Shirokova E.Yu., Zinchenko Yu.V. The manufacturing sector of the economy of Northwest Russia: Problems of adaptation and prospects of functioning under sanctions. *Problems of Territory's Development*, 26 (6), 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.1

## Введение

В 2022 году едва восстановившаяся<sup>1</sup> после кризиса, связанного с пандемией COVID-19, экономика России столкнулась с новыми вызовами. Антироссийские санкции, усиленные после начала специальной военной операции на Украине, общее замедление темпов роста мировой экономики (прежде всего Китая, США и Еврозоны)<sup>2</sup> существенно усложнили условия функционирования отечественного народнохозяйственного комплекса. Ввод внешнеторгового эмбарго со стороны недружественных стран (запрет на поставку в Россию многих ключевых разновидностей техники, технологий, сервисных услуг, а также блокирование доступа широкой номенклатуры российских товаров на рынки евроатлантических стран<sup>3</sup>), уход из России целого ряда зарубежных компаний, персональные санкции в отношении руководящего состава компаний и пр. вынудили отечественных производителей срочно запустить процессы адаптации. Как следствие, началась трансформация логистических маршрутов, структуры выпускаемой продукции, ценовых пропорций и т. д.

Целью проведенного исследования стал анализ состояния производственного сектора экономики<sup>4</sup> Северо-Запада России в новых внутренних и внешних условиях, выявление его проблем и перспектив функционирования, а также изучение процессов адаптации к санкциям. Информационной базой для анализа послужили данные официальной статистики и опроса руководителей предприятий.

## Краткий литературный обзор

Проблематика влияния санкций на различные аспекты функционирования эко-

номики в последнее время широко исследуется в научной литературе. Большое внимание уделяется воздействию санкций на производственный сектор: металлургическую (Баженов, 2022; Ермоловская, Липин, 2022), фармацевтическую и медицинскую (Новикова и др., 2019), пищевую (Цветкова, Дубова, 2021), аэрокосмическую (Ефремова, 2019), автотранспортную (Мирзаханов, Журавлева, 2022), электронную (Ларин и др., 2022) отрасли промышленности и сельское хозяйство (Савватеев и др., 2022).

Также рассматриваются способы решения экономических проблем, вызванных усложнением условий функционирования предприятий производственного сектора. К числу таких способов исследователи относят поддержку технологического обновления (Хмелева, 2022), импортозамещение (Абдикеев, 2022), развитие межрегиональной кооперации (Гатаулин, Чувашаева, 2022), налоговое стимулирование (Морковкин, 2021) и т. д.

Учитывая высокую турбулентность ситуации, важнейшим источником информации о положении дел в производственном секторе экономики, механизмом обратной связи при принятии управленческих решений следует считать опросы предпринимателей. В ходе опросов руководители предприятий делятся своими мнениями об основных показателях функционирования производственного сектора (Морозова, 2021), ограничениях по внедрению результатов научной деятельности в производство (Судоргин, Макаренко, 2021), эффективности мер государственной поддержки (Морозов и др., 2021). Специалисты ЦКИ ИСИЭЗ НИУ ВШЭ отслеживают состояние делового климата, инвестиций и наличие ограничений для реального сектора (Китрар и др., 2022; Липкинд, Лола, 2022; Лола, 2022). Ежемесячные материалы

<sup>1</sup> По данным Росстата, после спада на 2,7% в 2020 году прирост ВВП России в 2021 году составил 4,7%.

<sup>2</sup> International Monetary Fund (2022). World Economic Outlook: Countering the Cost-of-Living Crisis. Washington, DC. October.

<sup>3</sup> Уварчев Л. (2022). Торговые ограничения ЕС против РФ составляют 40% оборота 2021 года // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5607173>

<sup>4</sup> Под производственным сектором экономики мы понимаем совокупность видов экономической деятельности, относящихся к сельскому, лесному хозяйству, охоте, рыболовству и рыбоводству, добыче полезных ископаемых, обрабатывающим производствам, обеспечению электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха, водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, а также ликвидации загрязнений (виды деятельности А, В, С, D, E по ОКВЭД-2).

о состоянии российской промышленности С.В. Цухло позволяют отследить краткосрочные тенденции и выявить конкретные факторы влияния на экономическую ситуацию (Цухло, 2021a; Цухло, 2021b).

Опыт опросов руководителей предприятий накоплен Вологодским научным центром РАН (ВолНЦ РАН) и Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН (ИНП РАН). ВолНЦ РАН с 1993 года проводит ежегодные опросы промышленников Вологодской области, изучая проблемы функционирования и перспективы развития региональной промышленности (Широкова, 2020; Широкова, Лукин, 2021). С 2022 года охват мониторинга был расширен, в него включены предприятия производственного сектора всего Северо-Запада России. При этом в анкету добавлены вопросы, касающиеся адаптации предприятий к функционированию в условиях санкций, трансформации их производственно-сбытовых цепочек. В ИНП РАН с 1999 года проводятся общероссийские опросы предприятий, касающиеся как долгосрочных, так и конъюнктурных аспектов их деятельности. Последние опросы ИНП РАН позволяют оценить влияние пандемии на функционирование производственного сектора (Kovalin et al., 2021a; Kovalin et al., 2021b; Kovalin et al., 2021c) и охарактеризовать состояние предприятий в условиях ужесточения санкционного давления (Кувалин и др., 2022b).

### **Методика исследования**

Методической основой настоящего исследования стали анкетные опросы, проведенные в апреле – июне 2022 года специалистами ВолНЦ РАН и ИНП РАН. Опрос ВолНЦ РАН охватывал 100 предприятий производственного сектора Северо-Запада России (объем выборки составил 392 предприятия при доверительной вероятности 95% и ошибке выборки в 5%), представляющих такие виды деятельности, как добыча полезных ископаемых, сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, обрабатывающие производства (черная

и цветная металлургия, деревообработка, химическое производство, машиностроение, пищевая и легкая промышленность, строительная промышленность и др.), электроэнергетика (малые и средние предприятия – 30%, крупные – 70%). Выборка опроса ИНП РАН включала 189 предприятий (электроэнергетика; черная и цветная металлургия; химия; машиностроение; промышленность стройматериалов; лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность; легкая, пищевая и медицинская промышленность; сельское хозяйство; строительство; транспорт; связь, ремонт автотранспортных средств; здравоохранение; гостиницы, общественное питание) из 47 регионов России (малые и средние предприятия – 30%, крупные – 70%). Подробное описание результатов опроса ИНП РАН приведено в (Кувалин и др., 2022a).

Анкеты обоих исследований содержали идентичные вопросы, характеризующие различные стороны деятельности предприятий, трансформацию их производственно-сбытовых цепочек, инвестиционную деятельность, трудовой потенциал и взаимоотношения с органами власти в новых геополитических условиях. В представленном анализе полученные ответы по Северо-Западу России были сопоставлены с результатами опроса ИНП РАН по стране в целом, а также с данными официальной статистики Росстата.

### **Результаты исследования**

#### *Общие тенденции развития производственного сектора*

Производственный сектор является ядром экономики Северо-Запада России. В нем сконцентрирована почти четверть всех работников макрорегиона, формируется более 31% валового регионального продукта СЗФО. В структуре производственного сектора доминируют обрабатывающие производства (в них занято почти 67% работников), достаточно велик удельный вес предприятий, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду (17,7%), а также сельского

и лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства (9,6%; табл. 1). В ряде регионов Северо-Запада (прежде всего в Ненецком автономном округе, республиках Коми и Карелии, Мурманской области) высока доля добычи полезных ископаемых.

Сектор выпускает широкую номенклатуру сельскохозяйственной и промышленной продукции: продовольственные товары, газ, нефть и нефтепродукты, электроэнергию, изделия из дерева и бумагу, химические вещества и химические продукты, чугун, сталь и ферросплавы, готовые металлические изделия, машины и оборудование и др.

Наиболее динамично развивающимися отраслями производственного сектора Северо-Запада являются сельское хозяйство (главным образом животноводство) и обрабатывающие производства – за 2008–2021 гг. физические объемы выпуска продукции в них увеличились соответственно на 42 и 38% (рис. 1). Предприятия лесного хозяйства и добычи полезных ископаемых практически не нарастили объемы производства в указанный период.

Согласно оперативной статистике Росстата, усиленные после февраля 2022 года экономические санкции против России оказали негативное влияние на производственный сектор экономики страны и особенно ее северо-западных регионов (рис. 2). К наиболее пострадавшим видам деятельности следует отнести обрабатывающие производства, лесное хозяйство и рыболовство.

Руководители предприятий СЗФО в подавляющем большинстве случаев (90%) отмечают значительное ухудшение экономической ситуации в современных условиях (рис. 3). Следствием этого стало существенное снижение самооценок работы предприятий в 2022 году (рис. 4). Доля высоких оценок упала с 65 до 33%, низких – увеличилась с 5 до 17%.

Среди главных негативных изменений, повлиявших на работу предприятий, отмечается рост цен на приобретаемую продукцию (81% опрошенных) и, как следствие, себестоимости выпускаемых товаров и услуг (75%), сокращение спроса на внешних рын-

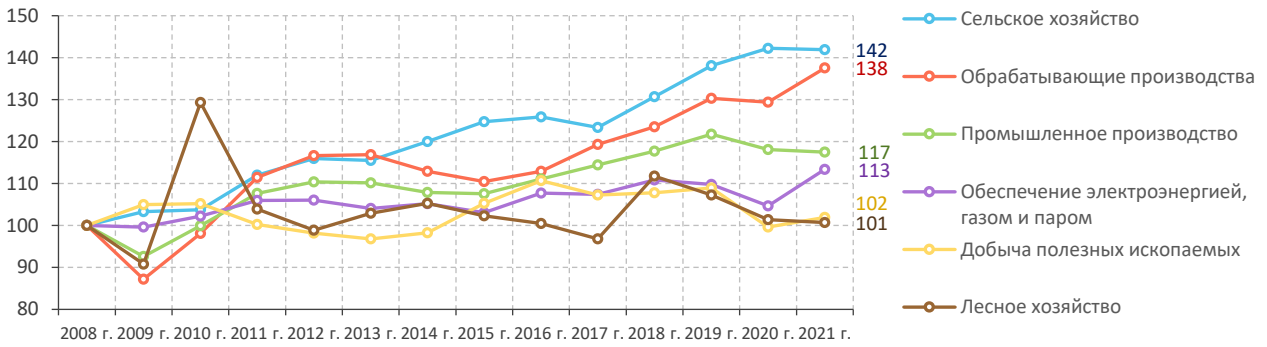
**Таблица 1. Структура производственного сектора экономики регионов СЗФО в 2021 году, % от среднесписочной численности работников по полному кругу организаций**

Регион	A	B	C	D	E	Итого
Санкт-Петербург (33,4%)	0,9	1,2	85,0	8,5	4,4	100
Ленинградская область (15,3%)	17,2	2,6	62,5	12,6	5,1	100
Вологодская область (9,4%)	17,3	0,4	66,2	11,4	4,8	100
Архангельская область (8,9%)	11,8	2,9	67,4	12,8	5,1	100
Республика Коми (6,1%)	9,9	28,9	32,8	20,5	7,8	100
Калининградская область (6,0%)	11,8	3,6	66,6	12,5	5,5	100
Мурманская область (5,9%)	10,6	23,1	36,3	24,2	5,9	100
Новгородская область (5,2%)	10,8	1,7	68,4	13,4	5,7	100
Псковская область (4,9%)	16,0	1,1	64,5	13,6	4,7	100
Республика Карелия (4,0%)	15,3	14,5	46,8	18,6	4,7	100
Ненецкий автономный округ (0,9%)	10,0	68,2	4,8	13,8	3,2	100
Справочно:						
СЗФО	9,6	5,8	66,9	12,6	5,1	100

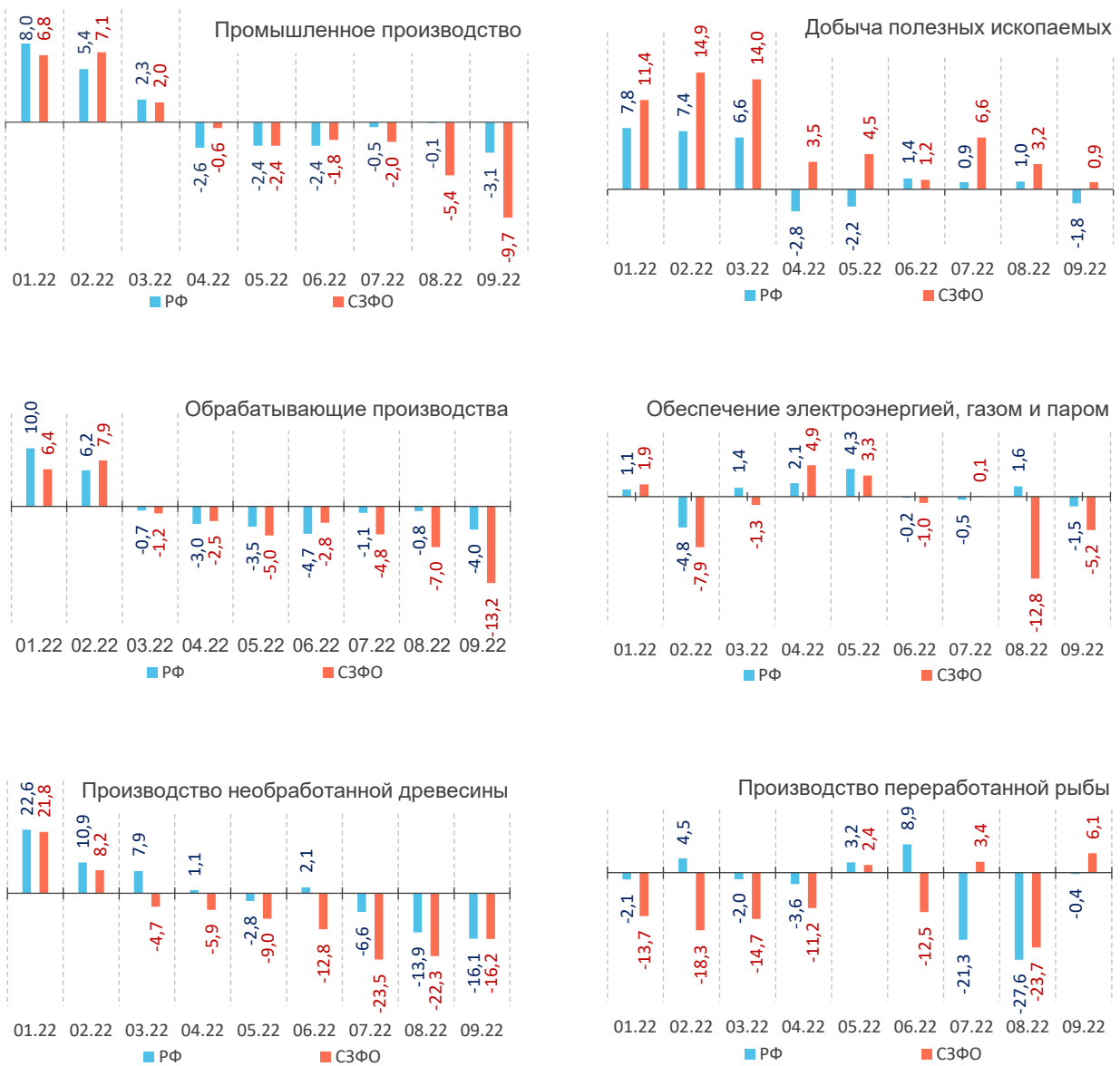
Условные обозначения: А – Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; В – Добыча полезных ископаемых; С – Обрабатывающие производства; D – Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; E – Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений.

Примечание. В скобках после наименования региона представлен его удельный вес в производственном секторе СЗФО.

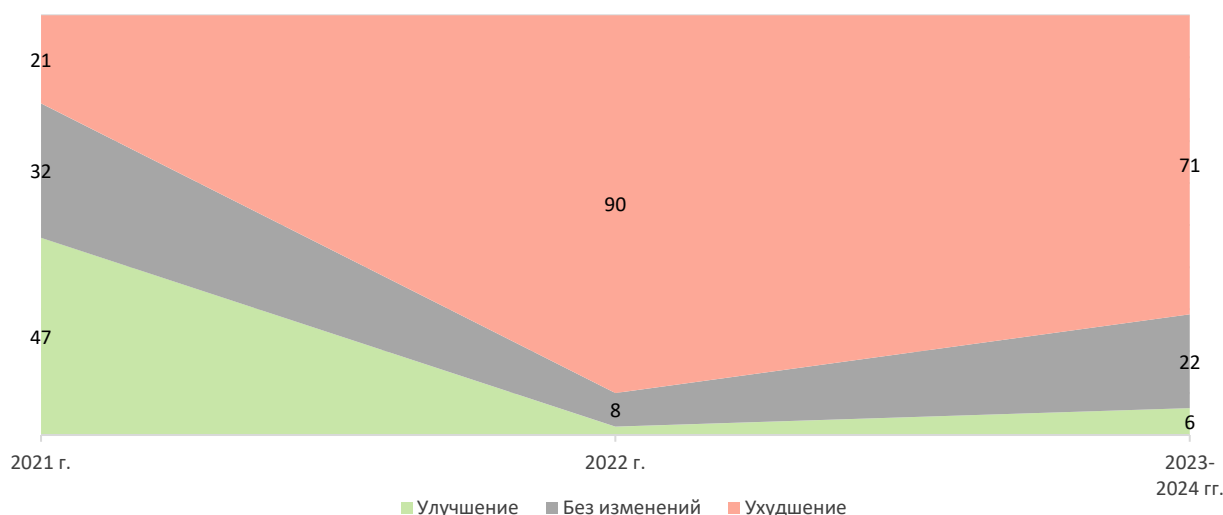
Рассчитано по: данные Росстата.



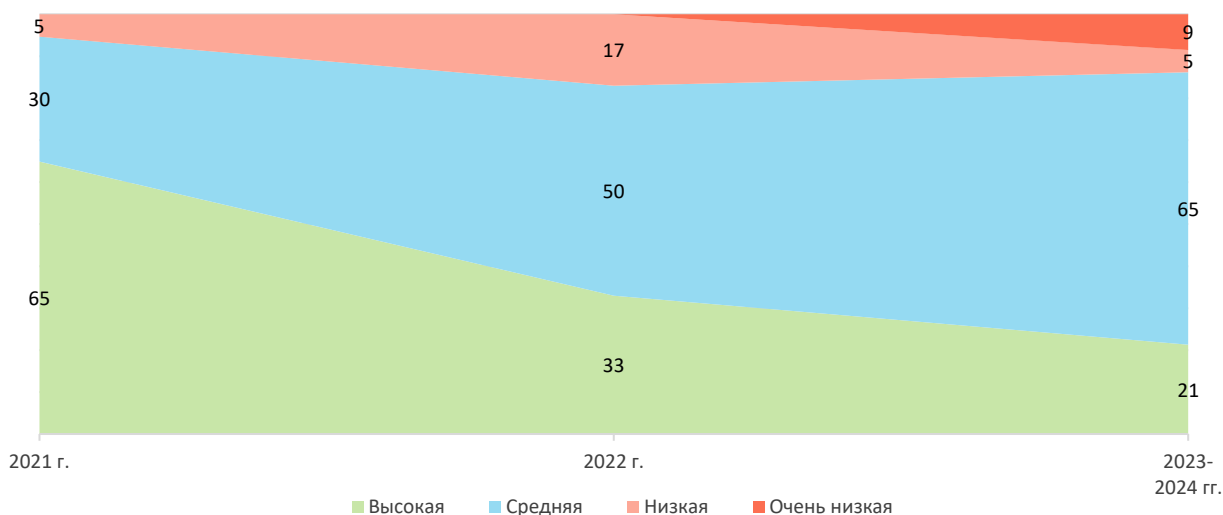
**Рис. 1. Динамика развития производственного сектора экономики СЗФО в 2008–2021 гг., % к уровню 2008 года**  
 Рассчитано по: данные Росстата.



**Рис. 2. Динамика развития производственного сектора экономики РФ и СЗФО в 2022 году, % к соответствующему месяцу 2021 года**  
 Источник: данные Росстата.



**Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете изменение экономической ситуации в современных условиях?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.



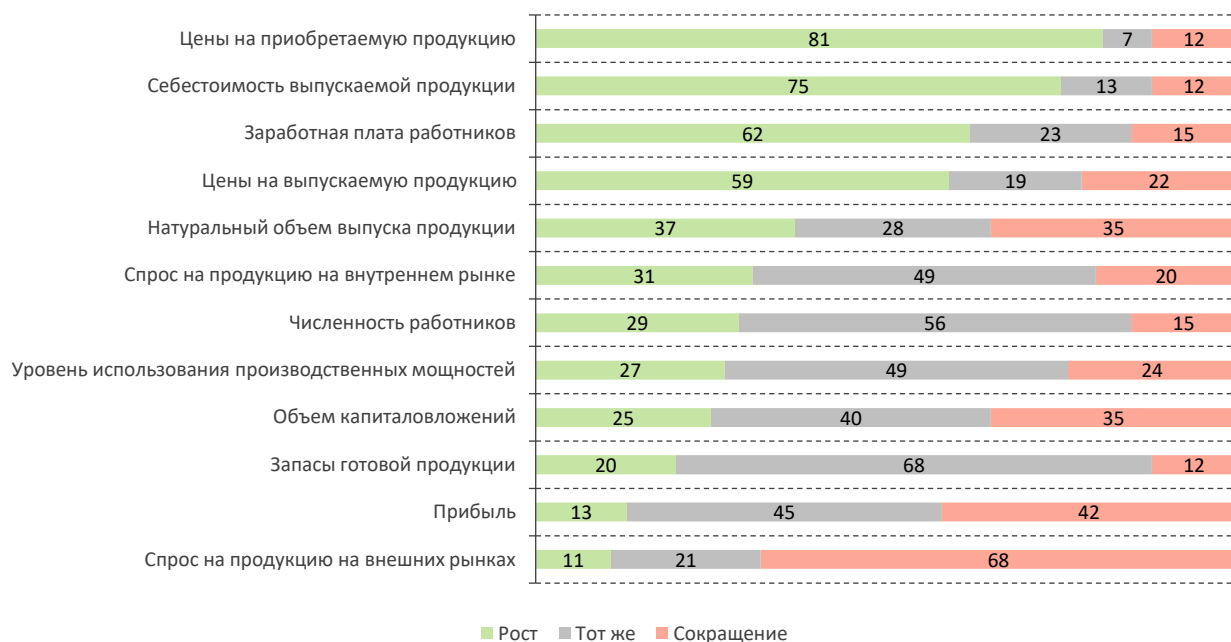
**Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете работу Вашего предприятия в современных условиях?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.

ках (68%; *рис. 5*). Более трети респондентов (35%) указали на снижение объема капиталовложений. Из положительных изменений можно отметить увеличение заработной платы сотрудников на 62% предприятий.

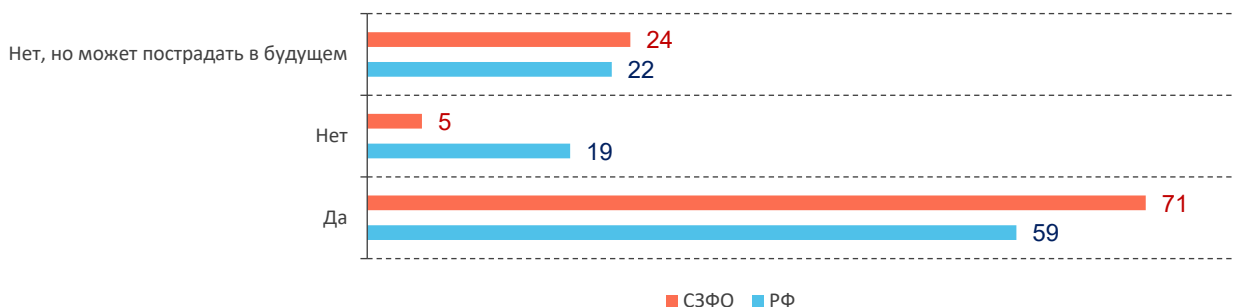
Опросы подтвердили данные официальной статистики, показывающие, что производственный сектор экономики Северо-Запада сильнее, чем в целом по стране, страдает от усиления санкционного давления: 71% руководителей северо-западных предприятий отметили, что их организации пострадали от санкций (в среднем по РФ – 59%), в будущем могут пострадать еще 24% (в среднем по стране – 22%; *рис. 6*).

При этом на Северо-Западе удельный вес руководителей предприятий, ожидающих только отрицательных последствий от введения экономических санкций, более чем в полтора раза превышает среднероссийские показатели (62 против 38%; *рис. 7*). Ниже доля тех, кто видит и отрицательные, и положительные последствия.

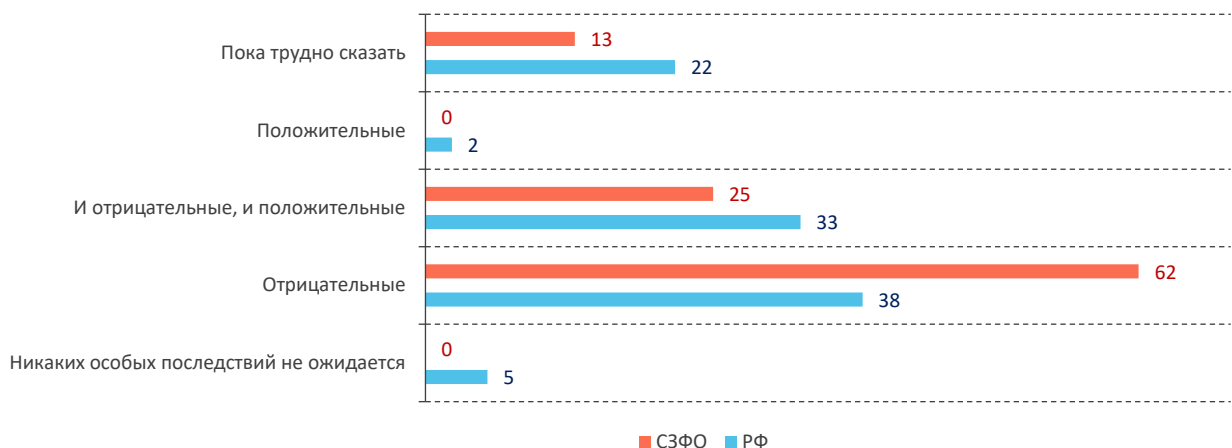
К основным факторам, сдерживающим развитие производственного сектора экономики, представители предприятий СЗФО в 2022 году отнесли высокие цены на сырье, топливо, энергию и материалы (80% опрошенных), неопределенность экономической



**Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Как изменились показатели работы Вашего предприятия в 2022 году?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
 Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.



**Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Пострадало ли Ваше предприятие от санкций, связанных с ситуацией на Украине?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
 Источники: опросы руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН и России ИНП РАН.



**Рис. 7. Распределение ответов на вопрос «Какие последствия для Вашего предприятия Вы ожидаете в результате введения экономических санкций против России?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
 Источники: опросы руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН и России ИНП РАН.



ситуации (45,7%), недостаточный спрос на внешнем (40%) и внутреннем (34,3%) рынках, недостаток и перебои с поставками сырья, топлива, энергии и материалов (37,1%; табл. 2).

Примечательно, что в 2022 году актуальность вопросов по перебоям с поставками сырья, топлива, энергии и материалов выросла практически в 2,5 раза по сравнению с 2021 го-

дом, фактор недостаточного платежеспособного спроса стал острее в 2,8 раза. Трудности с получением импортного сырья и комплектующих, повышение неопределенности в экономике, рост цен внутри страны и сокращение возможностей для экспорта продукции также указываются в числе основных проблем, связанных с введением санкций (рис. 8).

**Таблица 2. Факторы, сдерживающие развитие производственного сектора экономики Северо-Запада России, % от числа ответивших**

Фактор	2021 год	2022 год
Высокие цены на сырье, топливо, энергию и материалы	57,6	80,0
Неопределенность экономической ситуации	39,4	45,7
Недостаточный спрос на внешнем рынке	21,2	40,0
Недостаток и перебои с поставками сырья, топлива, энергии и материалов	15,2	37,1
Недостаточный спрос на внутреннем рынке	12,1	34,3
Высокий процент коммерческого кредита	21,2	28,6
Высокий уровень налогообложения	30,3	22,9
Недостаток финансовых средств	21,2	20,0
Недостаток квалифицированных рабочих	24,2	17,1
Изношенность и недостаток оборудования	21,2	17,1
Конкурирующий импорт	18,2	14,3
Несвоевременность оплаты за продаваемую продукцию	9,1	14,3
Отсутствие или несовершенство нормативно-правовой базы	6,1	8,6
Другое	12,1	8,6

Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.



**Рис. 8. Распределение ответов на вопрос «Какие проблемы, связанные с экономическими санкциями против России, наиболее остры для Вашего предприятия?», % числа от ответивших**  
Источники: опросы руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН и России ИНП РАН.

При этом наиболее сильные расхождения в ответах по СЗФО и России в целом, отражающие специфику работы производственных предприятий Северо-Запада и во многом проясняющие причины усиленного воздействия санкций на северо-западные компании, касаются ухудшения условий ведения внешнеторговой деятельности – возникших трудностей с импортом сырья, комплектующих (94 против 67%) и экспортом выпускаемой продукции (50 против 17%).

#### **Трансформация производственно-сбытовых цепочек**

Экономико-географическое положение Северо-Запада сформировало одну из главных функций его регионов – обеспечение внешнеэкономических связей России с Европейским союзом и рядом других регионов мира. Это обусловило ориентацию значительной части бизнеса (химической промышленности, металлургии, лесопромышленного комплекса) на обслуживание внешнеэкономических связей, развитие транспортной инфраструктуры (объектов трубопроводного транспорта, портового хозяйства, терминалов и таможенной инфраструктуры). Согласно исследованиям коллег (Сидоров, 2022), на внешних рынках до 2022 года реализовывалось более 19% товаров и услуг, производимых на территории Северо-Запада России (табл. 3). Помимо этого, на

экспорт шли продукты дальнейшего передела, изготовленные в других российских регионах из северо-западного сырья и полуфабрикатов (в целом на национальный рынок направлялось более 27% произведенной в СЗФО продукции).

Предприятия Северо-Запада глубоко интегрированы в производственно-сбытовые цепочки, территориально выходящие за пределы макрорегиона (рис. 9). Согласно результатам опроса руководителей предприятий производственного сектора, 100% респондентов осуществляют торгово-экономические взаимодействия с предприятиями из других регионов России, 53% – из стран – членов ЕАЭС, 51% – из стран дальнего зарубежья.

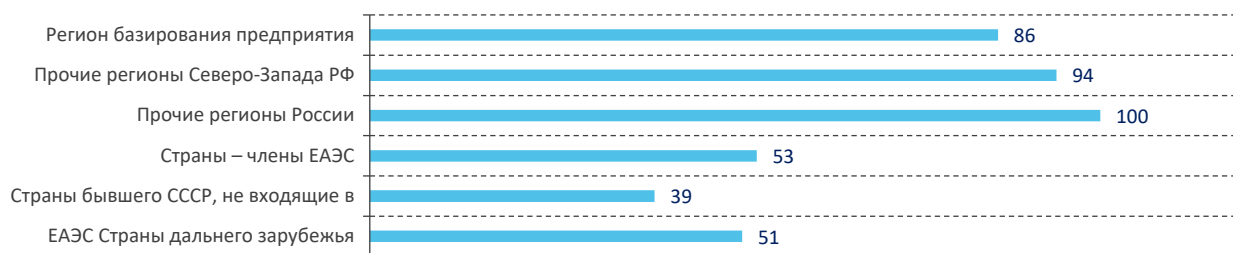
При взаимодействии с предприятиями из других стран мира основные направления сотрудничества – покупка сырья, полуфабрикатов (55,9%) и технологий (44,1%). Внутри страны организации в равной мере закупают сырье и полуфабрикаты и продают конечную продукцию (77,1 и 71,4% соответственно). На территории СЗФО предприятия в большей мере сотрудничают с другими организациями по продаже конечной продукции (68,8%), хотя более половины из них закупают местное сырье и полуфабрикаты (53,1%; табл. 4).

Если расширению торгово-экономического сотрудничества с другими орга-

**Таблица 3. Структура рынков реализации продукции регионов Северо-Запада России, % к итогу**

Регион	Местный рынок	Макрорегиональный рынок	Национальный рынок	Зарубежные рынки
СЗФО	46,5	6,6	27,5	19,4
Псковская область	47,3	26,4	25,2	1,1
Республика Коми	60,3	9,8	24,2	5,6
Ненецкий автономный округ	53,8	0,9	38,2	7,0
Калининградская область	32,9	2,9	54,4	9,7
Архангельская область	38,8	11,5	32,5	17,1
Санкт-Петербург	52,4	1,8	27,7	18,2
Республика Карелия	58,0	8,9	9,2	23,9
Мурманская область	41,4	28,6	3,5	26,6
Ленинградская область	29,7	18,7	23,8	27,8
Новгородская область	34,1	11,8	21,9	32,3
Вологодская область	22,5	7,5	34,9	35,1

Источник: (Сидоров, 2022).



**Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Осуществляется ли в настоящее время торгово-экономическое взаимодействие Вашего предприятия с организациями нижеперечисленных территорий?», % от числа ответивших**

Примечание. Регионы Северо-Запада РФ: Архангельская область, Ненецкий автономный округ, Вологодская область, Калининградская область, Республика Карелия, Республика Коми, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Санкт-Петербург. Государства – члены ЕАЭС (помимо России): Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия. Страны бывшего СССР, не входящие в ЕАЭС: Украина, Молдавия, Узбекистан, Грузия, Азербайджан, Таджикистан, Туркменистан, Литва, Латвия, Эстония.

Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос «По каким направлениям Ваше предприятие сотрудничает с зарубежными и российскими организациями?», % от числа ответивших**

Направление	Мир	Россия	СЗФО
Покупка сырья и полуфабрикатов	55,9	77,1	53,1
Продажа конечной продукции	50,0	71,4	68,8
Покупка технологий	44,1	37,1	9,4
Привлечение специалистов	2,9	31,4	50,0
Продажа сырья и полуфабрикатов	26,5	28,6	25,0
Совместная инвестиционная деятельность	5,9	28,6	21,9
Продажа технологий	2,9	14,3	6,3
Другое	2,9	5,7	3,1
Сотрудничество не осуществляется	5,9	0	0

Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.

**Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Что, по Вашему мнению, сдерживает развитие торгово-экономических отношений Вашего предприятия с зарубежными и российскими организациями?», % от числа ответивших**

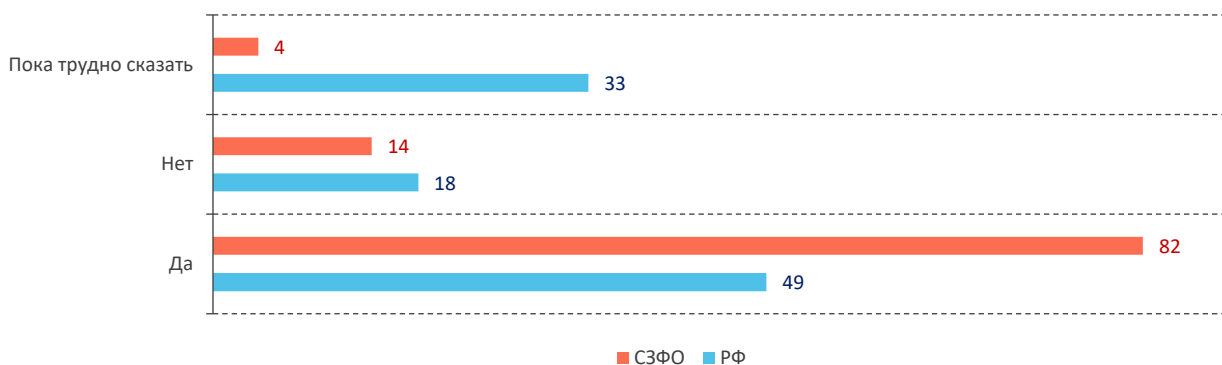
Сдерживающий фактор	Мир	Россия	СЗФО
Высокая конкуренция на рынке	21,2	46,7	33,3
Малая емкость рынка	3,0	30,0	40,7
Недостаток информации о проводимых тендерах, конкурсах, перспективных научно-технических разработках	9,1	23,3	14,8
Слабое содействие органов государственной власти	9,1	20,0	22,2
Удаленность потенциальных контрагентов	18,2	10,0	11,1
Экономическая нецелесообразность	18,2	6,7	14,8
Санкционная политика и риторика	75,8	3,3	0
Другое	6,1	20,0	14,8
Препятствий нет	0	16,7	11,1

Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.

низациями России и СЗФО препятствуют, главным образом, высокая конкуренция на рынке и его малая емкость, то развитие отношений с зарубежными предприятиями во

многим сдерживает санкционная политика и риторика (75,8%; табл. 5).

Об ожидаемой трансформации своих производственно-сбытовых цепочек из-за



**Рис. 10. Распределение ответов на вопрос «Ожидаете ли Вы трансформации производственно-сбытовых цепочек Вашего предприятия из-за санкций, связанных с ситуацией на Украине?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
 Источники: опросы руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН и России ИНП РАН.



**Рис. 11. Распределение ответов на вопрос «Какие действия планирует Ваше предприятие, чтобы трансформировать свои производственно-сбытовые цепочки, нарушенные из-за санкций?»**, % от числа ответивших

Источники: опросы руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН и России ИНП РАН.

санкций заявили 82% руководителей предприятий производственного сектора экономики, находящихся в СЗФО (в среднем по стране – 49%; рис. 10).

В качестве ответов на стоящие вызовы большинство руководителей северо-западных предприятий ищет новых поставщиков и потребителей на рынках нейтральных стран (88%; примечательно, что в среднем по стране – лишь 51% респондентов), 62% опрошенных планируют переориентироваться на внутренних контрагентов, 51% руководителей отметили, что намерены использовать страны-посредники для восстановления

контактов с прежними поставщиками и потребителями (рис. 11).

Проблема перестройки логистических маршрутов стоит перед предприятиями СЗФО достаточно остро. Например, пересмотр производственной программы из-за трудностей со сбытом продукции в АО «Северсталь Менеджмент» привел к сокращению производства стали в I полугодии 2022 года на 7% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года<sup>5</sup>. Перегрузка железнодорожного транспорта способствовала наращиванию доли автомобильных доставок готовой продукции.

<sup>5</sup> ПАО «Северсталь» (2022). «Северсталь» публикует операционные результаты за 2 квартал и 6 месяцев 2022 года. URL: <https://severstal.com/rus/media/archive/severstal-publikuet-operatsionnye-rezultaty-za-2-kv-i-6-mes-2022-goda>

Перспективными направлениями переориентации поставок продукции считаются рынки Китая, Индии, стран Азии и Африки. Машиностроительные отрасли получили новые рыночные ниши с уходом иностранных компаний с внутреннего рынка и используют широкие возможности СЗФО – развитую транспортно-логистическую инфраструктуру, квалифицированные кадры, выгодное экономико-географическое положение, растущий спрос на продукцию, удобство сбыта и т. д. Одновременно с этим 61% респондентов убеждены, что текущая ситуация положительно скажется на развитии производственной кооперации внутри России и в ЕАЭС (рис. 12).

При этом намерения наладить выпуск импортозамещающей продукции в современных условиях имеют лишь 20% опрошенных руководителей предприятий и только 15% планируют наращивать глубину переработки продукции (рис. 13).

### Финансовое состояние и инвестиционная деятельность предприятий

Одной из причин, сдерживающих реализацию новых инвестиционных проектов предприятий, следует признать ухудшение финансовых результатов их деятельности. Доля респондентов, считающих финансовое состояние своего предприятия хорошим, в 2022 году сократилась до 18% (с 52% в 2021 году; рис. 14). В то же время неудовлетворительно оценивают финансовое состояние предприятий лишь 9% опрошенных. Угрозу банкротства видят 2% руководителей. Данные статистики также не фиксируют всплесков коэффициентов ликвидации организаций (рис. 15). Сокращение персонала по причине кризиса зафиксировали только 3% опрошенных, разовые случаи задержки заработной платы – 2%.

Оценки руководителей позволяют оценить изменение уровня средств, выделяемых на развитие предприятий. Большая часть ответивших ожидают его снижения

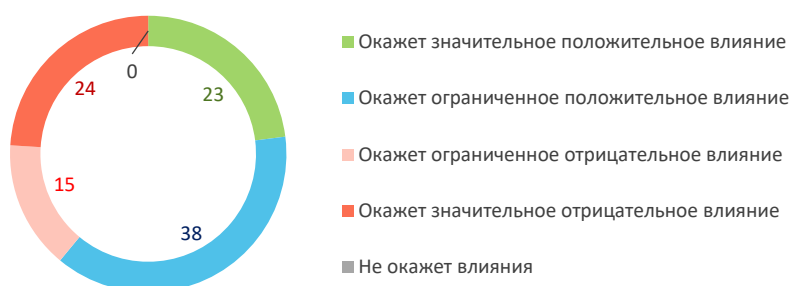


Рис. 12. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, скажется ли проведение специальной военной операции на Украине на развитии производственной кооперации внутри России и в Евразийском экономическом союзе?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших  
Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.

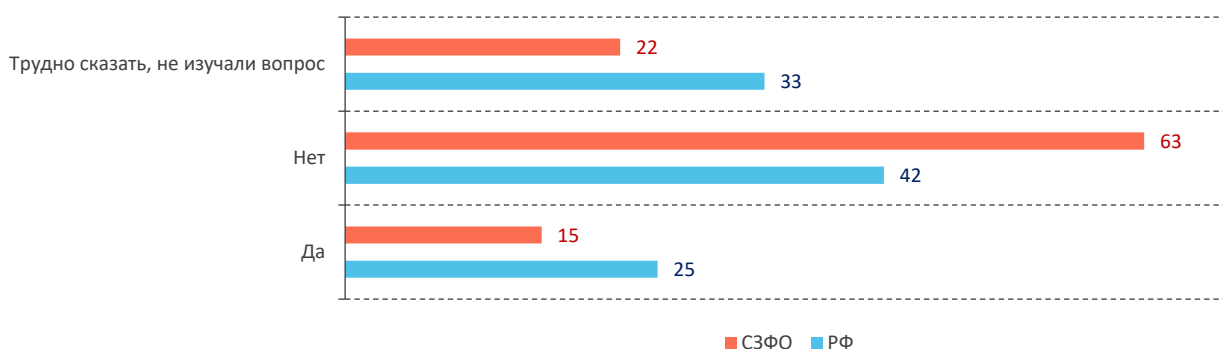
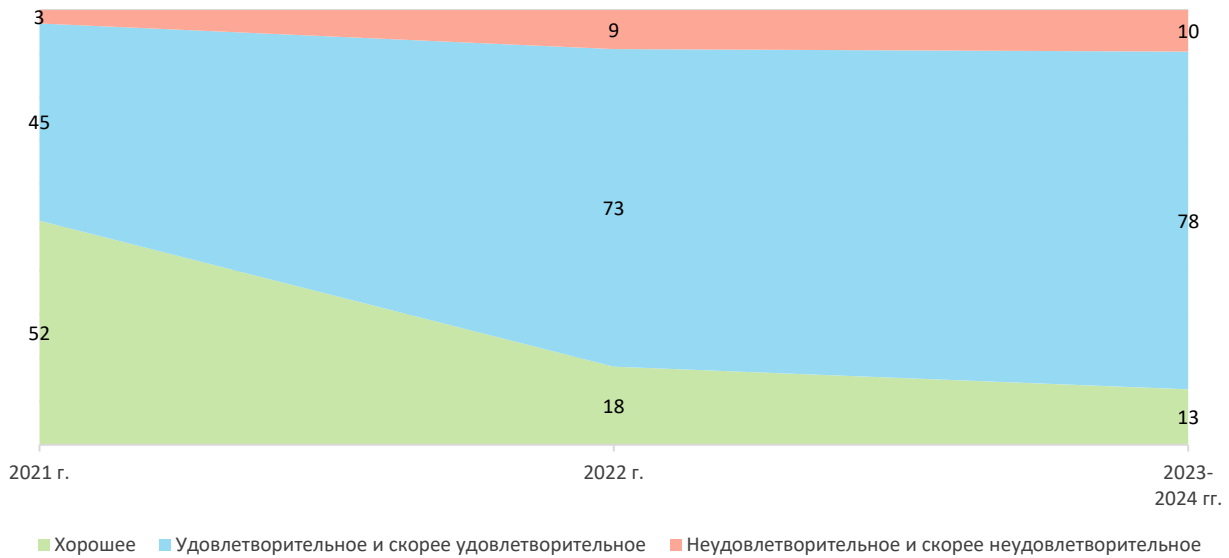
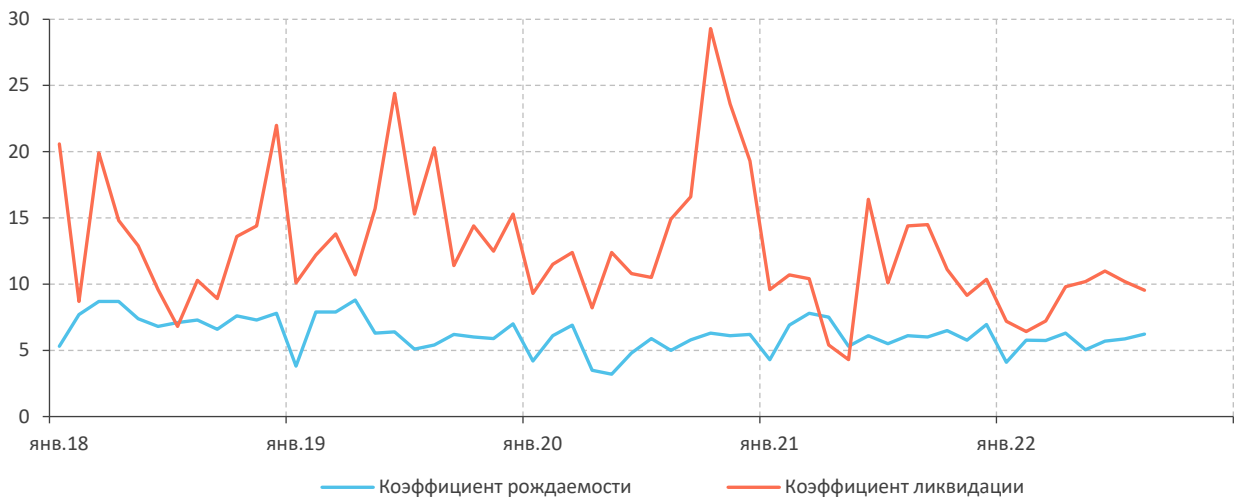


Рис. 13. Распределение ответов на вопрос «Есть ли у Вашего предприятия намерение нарастить глубину переработки продукции?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших  
Источники: опросы руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН и России ИНП РАН.



**Рис. 14. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете финансовое состояние Вашего предприятия?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
 Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.



**Рис. 15. Коэффициенты рождаемости и ликвидации организаций Северо-Запада России в период с января 2018 года по август 2022 года (на 1000 организаций)**  
 Источник: данные Росстата.

в 2022 году: удельный вес оценок об оптимальном уровне финансирования сократился с 46 до 20%, доля тех, кто считает, что выделяемых средств будет достаточно для частичной реализации инвестпроектов, выросла с 11 до 23%, только для поддержания текущих объемов производства – с 23 до 38% (рис. 16).

Более половины респондентов отмечают, что в первую очередь инвестиционную деятельность на предприятии сдерживают высокая стоимость оборудования, строи-

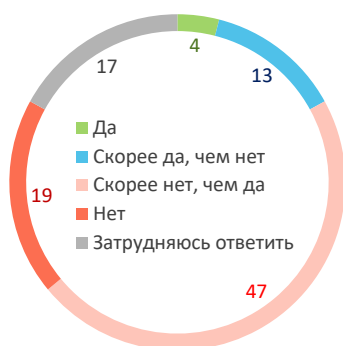
тельно-монтажных работ (63,3%) и недостаток финансовых средств (56,7%). В текущем году к ранее перечисленным ограничениям добавятся ограничение доступа к импортному оборудованию из-за санкций (64,7%) и непредвиденные изменения курса рубля и банковских процентных ставок (52,9%).

Частичная модернизация, по мнению руководителей производственного сектора, требуется около 64,7% производств, около трети респондентов (32,4%) отметили, что их предприятиям не требуется специаль-



**Рис. 16. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень средств, выделяемых на развитие Вашего предприятия?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**  
 Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.

ная модернизация. Возможно, вследствие этого на 28,6% предприятий в 2022 году не планируется обновление производственных фондов. На тех предприятиях, которые проводили модернизацию в последнее время, источниками финансирования в основном выступали собственные средства (82,9%), реже – кредитные ресурсы (25,7%). В 2022 году собственные средства планируют задействовать 85,7%, кредитные – 31,4%. Отметим при этом, что на невыгодные условия долгосрочного кредитования указывают 66% опрошенных руководителей (рис. 17).



**Рис. 17. Распределение ответов на вопрос «Устраивают ли Вас текущие условия получения банковского кредита для цели долгосрочного инвестирования?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**

Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.

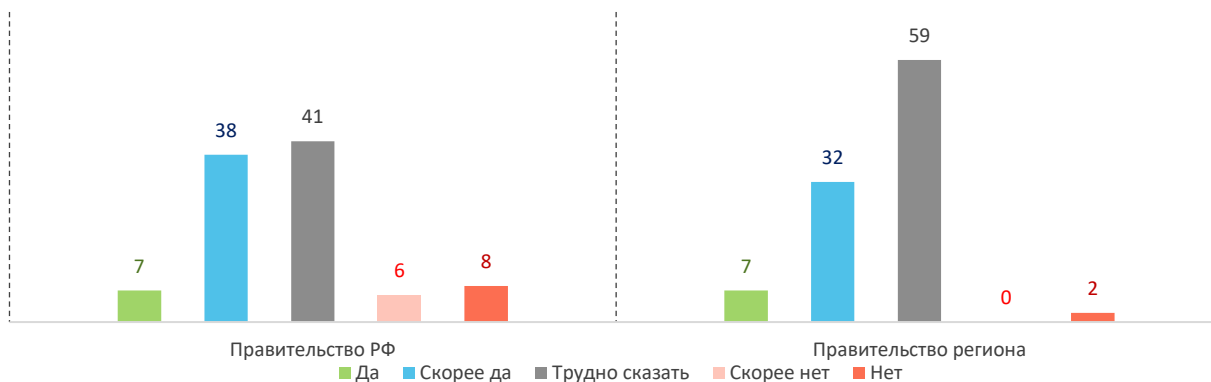
### Взаимоотношения с органами власти

Резкое ухудшение условий функционирования российских предприятий вынудило органы государственной власти принимать меры по повышению устойчивости экономики. 28 февраля 2022 года была создана соответствующая правительственная комиссия, занявшаяся выработкой конкретных мер поддержки предприятий и населения. Бизнесу предлагается реструктуризация кредитов и льготные кредиты для импортеров, введен мораторий на плановые проверки, сокращен срок выдачи разрешений на отсрочку уплаты таможенных пошлин, разрешен беспошлинный ввоз технологического оборудования и сырья, выделяются гранты на создание российских аналогов комплектующих и многое другое<sup>6</sup>.

Однако руководители производственных предприятий не в полной мере используют возможности государственной поддержки. 41% респондентов затруднились с оценкой экономической политики, проводимой Правительством РФ, 59% – правительством региона-базирования (рис. 18). Подавляющая часть опрошенных руководителей не пользовалась предлагаемыми мерами поддержки (федеральными – 68,6%, региональными – 85,7%). Более четверти (25,7%) респондентов указали, что им не удалось получить никаких мер поддержки, еще 22,9% они не по-

<sup>6</sup> Меры Правительства по повышению устойчивости экономики и поддержке граждан в условиях санкций (2022) // Правительство России. URL: [http://government.ru/sanctions\\_measures](http://government.ru/sanctions_measures)





**Рис. 18. Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы правильной экономической политикой, проводимую Правительством РФ и Вашего региона?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**

Источник: опрос руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН.



**Рис. 19. Распределение ответов на вопрос «Какую роль должно играть государство в российской экономике в ближайшие несколько лет?» (сумма ответов равна 100%), % от числа ответивших**

Источники: опросы руководителей предприятий Северо-Запада России ВолНЦ РАН и России ИНП РАН.

требовались. Основными недостатками мер поддержки, мешающими пользоваться ими более активно, стали несоответствие предлагаемых мер потребностям предприятия (45,7%), большие временные затраты на оформление документов (34,3%), сложность их оформления (31,4%) и завышенные требования к минимальному доходу предприятия (20%).

Средняя оценка руководителей предприятий относительно результативности их взаимодействия с исполнительной властью федерального уровня составила 5,5 из 10, регионального уровня – 5,7, муниципального уровня – 5,0. На отсутствие изменений

во взаимодействии с властями в 2022 году указали 80% опрошенных, 20% отметили их усиление.

По мнению респондентов, органам власти необходимо продолжать делать шаги в целях повышения результативности взаимодействия с руководителями предприятий. 70% представителей производственного сектора экономики Северо-Запада (больше, чем в среднем по стране) высказались в пользу активизации роли государства в экономической жизни (за уменьшение – лишь 16%; рис. 19). Северо-Запад оказался в ситуации необходимости коренной перестройки производственно-сбытовых цепочек, а



отсутствие помощи органов государственной власти производственному сектору затруднит осуществление данной трансформации. Введение новых санкций, усиление экономической неопределенности в мире и стране усугубит негативные последствия и напрямую повлияет на социально-экономическую ситуацию.

Наиболее важными мерами государственной поддержки производственного сектора экономики его представители считают упрощение системы налогообложения и снижение суммарной величины налогов на производителей (75%), создание условий для инвестирования в производственный сектор параллельно с резким расширением сферы льготного кредитования (72%), дальнейшее сокращение уровня бюрократической нагрузки (49%).

### Заключение

Результаты исследования позволили оценить проблемы адаптации и перспективы функционирования производственного сектора экономики Северо-Запада страны в условиях экономических санкций, введенных против России. В ходе проведенного исследования сделаны следующие выводы.

1. Санкционное давление стран Запада имело более тяжелые последствия для предприятий СЗФО, чем в среднем по стране. Более 71% предприятий, руководители которых принимали участие в опросе, в СЗФО пострадали от введенных санкций уже в первой половине 2022 года (в России – 59%), еще около четверти (24%) руководителей сочли, что их предприятия могут пострадать в будущем (в РФ – 22%). Оценки частных показателей развития предприятий в 2022 году оказались существенно ниже, чем в предыдущем году.

2. Наиболее острые проблемы предприятий связаны с получением импортного сырья, комплектующих и необходимостью их замены. Более половины респондентов уже ищут рынки сбыта и поставщиков внутри страны. Руководители считают, что к привычным ограничениям для развития в виде высоких налогов и цен на топливо, энергию,

сырье и материалы, с 2022 года добавятся большая неопределенность экономической ситуации и обострение проблемы низкого платежеспособного спроса.

3. Большинство опрошенных в СЗФО считают, что в целях адаптации к новым экономическим условиям наиболее эффективными мерами станут поиск новых поставщиков комплектующих (62,5%) и новых рынков сбыта (56,3%) внутри страны.

4. Касаясь вопросов развития производственно-сбытовых цепочек, респонденты отмечают, что дальнейшим взаимоотношениям с другими странами мешают санкционная политика и риторика, в то время как на территории России и СЗФО основными проблемами являются высокая конкуренция и малая емкость рынка. Для развития внутристрановых производственно-сбытовых цепочек, по мнению производителей, важно создать специализированные структуры в системе органов власти, ответственные за развитие и координацию межрегиональных связей; организовать межрегиональные институты развития инвестиционной направленности (инвестиционные, страховые, венчурные фонды, совместные инжиниринговые центры, банки развития); разработать согласованные макрорегиональные стратегии развития; создать единый информационный портал в сфере межрегионального сотрудничества.

5. Снижение инвестиционной активности, прогнозируемое респондентами, будет продиктовано сохранением высоких цен на оборудование и строительно-монтажные работы, недостатком финансирования, ограничением доступа к импортному оборудованию и непредвиденными изменениями курса рубля и банковских процентных ставок. Необходимо учесть, что более 60% опрошенных в СЗФО не готовы использовать кредитные деньги для пополнения оборотных средств или в целях долгосрочного инвестирования.

6. В нынешних условиях руководителям предприятий в СЗФО оказалось достаточно трудно оценить экономическую политику, проводимую федеральными (41%) и регио-

нальными (59%) властями. Средняя оценка результативности взаимодействия предприятий с федеральными, региональными и муниципальными органами власти в решении экономических проблем находится на уровне выше среднего и превышает 5 баллов из 10 возможных. Большинство респондентов не пользуется федеральными и региональными мерами поддержки в основ-

ном из-за их несоответствия потребностям предприятия, значительных временных и трудовых затрат на оформление документации и завышенных требований к минимальному доходу предприятия. К наиболее нужным мерам государственной поддержки производственного сектора участники опроса отнесли упрощение системы налогообложения и создание условий для инвестирования.

## ЛИТЕРАТУРА

- Абдикеев Н.М. (2022). Импортозамещение в высокотехнологичных отраслях промышленности в условиях внешних санкций // *Управленческие науки*. Т. 12. № 3. С. 53–69.
- Баженов Д.В. (2022). Влияние санкций на дивиденды российских металлургических компаний // *Инновации и инвестиции*. № 7. С. 150–154.
- Гатауллин Р.Ф., Чувашаева Э.Р. (2022). Межрегиональная кооперация в развитии промышленности региона в условиях экономических санкций // *Вестник университета*. № 8. С. 60–67.
- Ермоловская О.Ю., Липин Д.М. (2022). Анализ проблем и перспектив производства стали в России в условиях новых экономических вызовов // *Самоуправление*. № 5 (133). С. 360–364.
- Ефремова Е.А. (2019). Санкции в аэрокосмической промышленности на сегодняшний день // *Вестник Института мировых цивилизаций*. Т. 10. № 3 (24). С. 10–15.
- Китрар Л.А., Куликова И.И., Лола И.С. (2022). Деловой климат в реальном секторе и сфере услуг России в IV квартале 2021 года. Москва: НИУ ВШЭ. 50 с.
- Кувалин Д.Б., Зинченко Ю.В., Лавриненко П.А., Ибрагимов Ш.Ш. (2022а). Российские предприятия весной 2022 года: адаптация к новой волне санкций и взгляды на ESG-повестку: препринт. URL: <https://esfor.ru/publication/rossijskie-predpriyatiya-vesnoj-2022-goda>
- Кувалин Д.Б., Ускова Т.В., Зинченко Ю.В. [и др.] (2022b). Общие закономерности и региональные особенности работы российских предприятий в условиях пандемии COVID-19 // *Экономическая наука современной России*. № 2 (97). С. 48–59. DOI: 10.33293/1609-1442-2022-2(97)-48-59
- Ларин С.Н., Соколов Н.А., Хрусталева О.Е. (2022). Развитие российской электронной промышленности: поиск конкурентных преимуществ в условиях санкций // *Экономика и бизнес: теория и практика*. № 7 (89). С. 104–111.
- Липкинд Т.М., Лола И.С. (2022). Факторы, ограничивающие деятельность предприятий и организаций базовых отраслей экономики в 2021 году. Москва: НИУ ВШЭ. 16 с.
- Лола И.С. (2022). Инвестиционная активность промышленных предприятий России в 2021 году: стратегические приоритеты и тенденции импортозамещения. Москва: НИУ ВШЭ. 14 с.
- Мирзаханов Р.Н., Журавлева К.В. (2022). Развитие автотранспортной промышленности в условиях санкций // *Вестник науки*. Т. 2. № 6 (51). С. 106–115.
- Морковкин Д.Е. (2021). Современные инструменты налогового стимулирования развития промышленности в России в условиях санкционных ограничений // *Научные исследования и разработки. Экономика фирмы*. Т. 10. № 2. С. 63–69.
- Морозов Р., Акулова М., Панасевич В. (2021). Малый и средний бизнес в период пандемии: эффективность мер поддержки // *Банковский вестник*. № 7 (696). С. 62–72.
- Морозова Е.Ю. (2021). Динамика деловой активности белорусских промышленных предприятий // *Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь*. № 10 (292). С. 24–31.

- Новикова Е.В., Евсеев А.В., Попов Ю.С., Довлетли К.О. (2019). Развитие фармацевтической и медицинской промышленности в РФ после санкций ЕС и США // Вестник Смоленской гос. медицинской академии. Т. 18. № 2. С. 209–215.
- Савватеев Е.В., Гаджимирзоев Г.И., Федосьина А.В., Бураев Ф.В. (2022). Российская пищевая промышленность и сельское хозяйство в условиях санкций – пути решения проблем и дальнейшего развития // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. № 6 (88). С. 65–74.
- Сидоров М.А. (2022). Рынки сбыта продукции регионов Северо-Запада России: количественное измерение // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 3. С. 91–112. DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.5
- Судоргин О.А., Макаренко Е.И. (2021). Наука и инновации в промышленности: сложности внедрения (мнение экспертов) // Методические вопросы преподавания инфокоммуникаций в высшей школе. Т. 10. № 4. С. 25–28.
- Хмелева Г.А. (2022). Меры стабилизации технологического развития российской промышленности в условиях санкций // Наука XXI века: актуальные направления развития. № 1–2. С. 68–71.
- Цветкова П.И., Дубова Ю.И. (2021). Импортозамещение в пищевой промышленности России в условиях санкций // Вестник Челябинского гос. ун-та. № 3 (449). С. 258–264.
- Цухло С.В. (2021a). Российская промышленность в апреле 2021 года: признаки завершения кризиса // Экономическое развитие России. Т. 28. № 5. С. 21–23.
- Цухло С.В. (2021b). Российская промышленность в августе 2021 года: дефицит работников // Экономическое развитие России. № 9. С. 33–35.
- Широкова Е.Ю. (2020). Функционирование индустриального сектора Вологодской области в оценках руководителей промышленных предприятий // Социальное пространство. Т. 6. № 4. С. 1–14. DOI: 10.15838/sa.2020.4.26.5
- Широкова Е.Ю., Лукин Е.В. (2021). Развитие промышленности Вологодской области в условиях пандемии (по результатам опроса руководителей предприятий в 2021 году) // Вопросы территориального развития. Т. 9. № 5. DOI: 10.15838/t di.2021.5.60.1
- Kuvalin D.B., Zinchenko Y.V., Lavrinenko P.A. (2021a). Russian enterprises in the spring 2020: COVID-19 pandemic reactions and opinions on the role of the state in the economy. *Studies on Russian Economic Development*, 32 (1), 111–122.
- Kuvalin D.B., Zinchenko Y.V., Lavrinenko P.A. (2021b). Russian companies in autumn 2020: Activities in the COVID-19 pandemic and views on the transition to the best available technologies (BAT). *Studies on Russian Economic Development*, 32 (3), 325–335.
- Kuvalin D.B., Zinchenko Y.V., Lavrinenko P.A. (2021c). Russian enterprises in spring 2021: What has changed during the COVID-19 pandemic year. *Studies on Russian Economic Development*, 32 (6), 695–704.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тамара Витальевна Ускова – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: tvu@vscc.ac.ru)

Дмитрий Борисович Кувалин – доктор экономических наук, заместитель директора, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 47; e-mail: dk1403@rambler.ru)

Евгений Владимирович Лукин – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: lukin\_ev@list.ru)

Елена Юрьевна Широкова – младший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: shir11@bk.ru)

Юлия Владимировна Зинченко – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН (Российская Федерация, 117418, г. Москва, Нахимовский пр-т, д. 47; e-mail: yuvzinch@gmail.com)

**Uskova T.V., Kuvalin D.B., Lukin E.V., Shirokova E.Yu., Zinchenko Yu.V.**

## **THE MANUFACTURING SECTOR OF THE ECONOMY OF NORTHWEST RUSSIA: PROBLEMS OF ADAPTATION AND PROSPECTS OF FUNCTIONING UNDER SANCTIONS**

*The manufacturing sector plays a key role for the economy of the Northwestern Federal District. As sanctions from Western countries intensify, access for businesses in the macro-region to the machinery and technology they need to function properly, as well as to established sales markets, could seriously deteriorate. With free access to statistical information, the questionnaire surveys of enterprise managers served as a supplement and a different view of the state of the production sector, but due to the limitation on the publication of detailed statistical data they proved to be the main method of obtaining many important information about the state of the economy. In 2022, the coverage of the survey conducted by Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences is expanded from the Vologda Oblast to the NWFD. The questionnaire was updated with new questions on the state of the manufacturing sector in the current geopolitical situation, the problems encountered and the prospects for its development. The purpose of the study was to analyze the state of the manufacturing sector in Northwest Russia in 2021, to determine the prospects for its development in view of the changing geopolitical conditions, and to compare the results with the results of the survey of industrial enterprises in Russia in general. The information basis of the work was the data of questionnaire surveys of Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences and the Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, carried out in April – June 2022, as well as the works of Russian and foreign scientists. Signs of recovery in the NWFD's manufacturing sector in 2021 have been identified – most CEOs note that profits, solvent demand, employee wages, etc., have increased during this period. In the NWFD, the negative effects of increased Western sanctions in the first half of 2022 were more significant than in the whole country: many respondents saw the need to revise logistics routes, find new suppliers and consumers of products, and reorient towards the internal market. The scientific significance of this study lies in the identification of trends and tendencies in the development of the manufacturing sector under fundamentally new conditions, as well as in the identification of limitations to its development. The results obtained can be considered as an important informational supplement for analytical and forecasting studies, and also for the identification and adjustment of support measures for industrial enterprises under changing economic and political conditions.*

*Survey, manufacturing sector of the economy, NWFD, Russia, sanctions, adaptation.*

## REFERENCES

- Abdikeev N.M. (2022). Import substitution in high-tech industries under external sanctions. *Upravlencheskie nauki=Management Sciences*, 12(3), 53–69 (in Russian).
- Bazhenov D.V. (2022). Impact of sanctions on dividends of Russian steel companies. *Innovatsii i investitsii=Innovations and Investments*, 7, 150–154 (in Russian).
- Efremova E.A. (2019). Sanctions in the aerospace industry today. *Vestnik Instituta mirovykh tsivilizatsii=Bulletin of the Institute of World Civilizations*, 10, 3(24), 10–15 (in Russian).
- Ermolovskaya O.Yu., Lipin D.M. (2022). Analysis of problems and prospects for steel production in Russia in the context of new economic challenges. *Samoupravlenie=Self-Management*, 5(133), 360–364 (in Russian).
- Gataullin R.F., Chuvashaeva E.R. (2022). Interregional cooperation in the development of region industry in the context of economic sanctions. *Vestnik Universiteta*, 8, 60–67 (in Russian).
- Khmeleva G.A. (2022). Measures to stabilise the technological development of Russian industry under conditions of sanctions. *Nauka XXI veka: aktual'nye napravleniya razvitiya=Science of the 21st century: Current Directions for Development*, 1–2, 68–71 (in Russian).
- Kitrar L.A., Kulikova I.I., Lola I.S. (2022). *Delovoi klimat v real'nom sektore i sfere uslug Rossii v IV kvartale 2021 goda* [The Business Climate in Russia's Real Sector and Service Sector in the 4th Quarter of 2021]. Moscow: NRU HSE (in Russian).
- Kuvalin D.B., Uskova T.V., Zinchenko Yu.V. et al. (2022b). General patterns and regional features of the work of Russian enterprises in the context of the COVID19 pandemic. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii=Economics of Contemporary Russia*, 2(97), 48–59. DOI: 10.33293/1609-1442-2022-2(97)-48-59 (in Russian).
- Kuvalin D.B., Zinchenko Y.V., Lavrinenko P.A. (2021a). Russian enterprises in the spring 2020: COVID-19 pandemic reactions and opinions on the role of the state in the economy. *Studies on Russian Economic Development*, 32(1), 111–122.
- Kuvalin D.B., Zinchenko Y.V., Lavrinenko P.A. (2021b). Russian companies in autumn 2020: Activities in the COVID-19 pandemic and views on the transition to the best available technologies (BAT). *Studies on Russian Economic Development*, 32(3), 325–335.
- Kuvalin D.B., Zinchenko Y.V., Lavrinenko P.A. (2021c). Russian enterprises in spring 2021: What has changed during the COVID-19 pandemic year. *Studies on Russian Economic Development*, 32(6), 695–704.
- Kuvalin D.B., Zinchenko Yu.V., Lavrinenko P.A., Ibragimov Sh.Sh. (2022a). Russian enterprises in spring 2022: Adaptation to the new wave of sanctions and views on the ESG agenda: preprint. Available at: <https://ecfor.ru/publication/rossijskie-predpriyatiya-vesnoj-2022-goda> (in Russian).
- Larin S.N., Sokolov N.A., Khrustalev O.E. (2022). Development of the Russian electronics industry: The search for competitive advantages under sanctions. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika=Economy and Business: Theory and Practice*, 7(89), 104–111 (in Russian).
- Lipkind T.M., Lola I.S. (2022). *Faktory, ogranichivayushchie deyatel'nost' predpriyatii i organizatsii bazovykh otraslei ekonomiki v 2021 godu* [Factors Limiting the Activities of Enterprises and Organizations' in the Basic Sectors of the Economy in 2021]. Moscow: NRU HSE (in Russian).
- Lola I.S. (2022). *Investitsionnaya aktivnost' promyshlennykh predpriyatii Rossii v 2021 godu: strategicheskie priority i tendentsii importozameshcheniya* [Investment Activity of Russian Industrial Enterprises in 2021: Strategic Priorities and Import Substitution Trends]. Moscow: NRU HSE (in Russian).
- Mirzakhanov R.N., Zhuravleva K.V. (2022). Development of road transport industry in the face of sanctions. *Vestnik nauki=Bulletin of Science*, 2, 6(51), 106–115 (in Russian).
- Morkovkin D.E. (2021). Modern instruments of tax incentives for industrial development in Russia in the context of sanctions restrictions. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika firmy=Scientific Research and Development. Economics of the Firm*, 10(2), 63–69 (in Russian).

- Morozov R., Akulova M., Panasevich V. (2021). Small and Medium Business in the Period of Pandemic: Efficiency of the Support Measures. *Bankovskii vestnik=Banking Bulletin*, 7(696), 62–72 (in Russian).
- Morozova E.Yu. (2021). Dynamics of business activity of Belarusian industrial enterprises. *Ekonomicheskii byulleten' Nauchno-issledovatel'skogo ekonomicheskogo instituta Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus'=Economic Bulletin of the Economic Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus*, 10(292), 24–31 (in Russian).
- Novikova E.V., Evseev A.V., Popov Yu.S., Dovletli K.O. (2019). Development of the pharmaceutical and medical industry in the Russian Federation after EU and US sanctions. *Vestnik Smolenskoii gosudarstvennoi meditsinskoi akademii=Vestnik of Smolensk State Medical Academy*, 18(2), 209–215 (in Russian).
- Savvateev E.V., Gadzhimirzoev G.I., Fedos'ina A.V., Buraev F.V. (2022). Russian food industry and agriculture in the conditions of sanctions – ways to solving problems and further development. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom khozyaistve=Economy, Labor, Management in Agriculture*, 6(88), 65–74 (in Russian).
- Shirokova E.Yu. (2020). Performance of the Vologda oblast industry in the estimates provided by industrial enterprises managers. *Sotsial'noe prostranstvo=Social Area*, 6(4), 1–14. DOI: 10.15838/sa.2020.4.26.5 (in Russian).
- Shirokova E.Yu., Lukin E.V. (2021). Industrial development of the Vologda Oblast in the pandemic (according to the survey results of heads of organizations in 2021). *Voprosy territorial'nogo razvitiya=Territorial Development Issues*, 9(5). DOI: 10.15838/t di.2021.5.60.1 (in Russian).
- Sidorov M.A. (2022). Sales markets for the goods of the regions of North West of Russia: Quantitative assessment. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 15(3), 91–112. DOI: 10.15838/esc.2022.3.81.5 (in Russian).
- Sudorgin O.A., Makarenko E.I. (2021). Science and innovation in industry: difficulties of implementation (expert opinion). *Metodicheskie voprosy prepodavaniya infokommunikatsii v vysshei shkole=Methodological Issues of Infocommunication Teaching in Higher School*, 10(4), 25–28 (in Russian).
- Tsukhlo S.V. (2021a). Russian industrial sector in April 2021: Indications of crisis resolution. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii=Russian Economic Development*, 28(5), 21–23 (in Russian).
- Tsukhlo S.V. (2021b). Russian industrial in August 2021: Shortage of workers. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii=Russian Economic Development*, 9, 33–35 (in Russian).
- Tsvetkova P.I., Dubova Yu.I. (2021). Import substitution in the food industry. *Vestnik Chelyabinskogo gos. un-ta=Bulletin of Chelyabinsk State University*, 3(449), 258–264 (in Russian).

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tamara V. Uskova – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, deputy director for science, head of department, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: tvu@vscc.ac.ru)

Dmitrii B. Kuvalin – Doctor of Sciences (Economics), deputy director, Institute of Economic Forecasting of the RAS (47, Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418, Russian Federation; e-mail: dk1403@rambler.ru)

Evgenii V. Lukin – Doctor of Sciences (Economics), Leading Researcher, deputy head of department, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: lukin\_ev@list.ru)

Elena Yu. Shirokova – Junior Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: shir11@bk.ru)

Yuliya V. Zinchenko – Candidate of Sciences (Economics), Senior Researcher, Institute of Economic Forecasting of the RAS (47, Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418, Russian Federation; e-mail: yuvzinch@gmail.com)