

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОТРАСЛЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

DOI: 10.15838/ptd.2023.2.124.2

УДК 338.012 | ББК 65.34

© Румянцев Н.М.

РЕПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА В ЦЕПОЧКАХ СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ НА ОСНОВЕ ПОИСКА ПЕРСПЕКТИВНЫХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ: КЕЙС ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ



НИКИТА МИХАЙЛОВИЧ РУМЯНЦЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: rumyanik.95@gmail.com

ORCID: [0000-0001-5660-8443](https://orcid.org/0000-0001-5660-8443); ResearcherID: [AAC-2818-2019](https://orcid.org/AAC-2818-2019)

Замедление российской экономики в результате усилившегося санкционного давления оказалось менее значительным, чем прогнозировалось в течение 2022 года. Быстрая адаптация российского бизнеса и государственная поддержка экономики позволили компенсировать негативные воздействия санкций. Однако адаптационный период подходит к концу, и экономика России должна переходить к структурной трансформации с опорой на внутренние источники роста. Отраслевыми приоритетами структурной политики в регионах должны стать перспективные виды экономической деятельности, которые интегрируются в существующие цепочки создания стоимости, углубляя переработку продукции и устраняя «узкие места». В связи с этим цель исследования заключается в разработке и обосновании направлений репозиционирования региональной экономики в цепочках создания стоимости с опорой на перспективные виды экономической деятельности. Для ее достижения требуется решение таких задач, как построение существующей цепочки создания стоимости, выявление наиболее уязвимых ее звеньев, а также формирование мер поддержки и развития перспективных видов экономической деятельности, органично встраиваемых в цепочки создания стоимости. Информационной базой исследования

Для цитирования: Румянцев Н.М. (2023). Репозиционирование экономики региона в цепочках создания стоимости на основе поиска перспективных специализаций: кейс лесопромышленного комплекса Вологодской области // Проблемы развития территории. Т. 27. № 2. С. 10–22. DOI: 10.15838/ptd.2023.2.124.2

For citation: Rumyantsev N.M. (2023). Repositioning of the regional economy in value chains based on the search for promising specializations: The case of the timber industry complex of the Vologda Oblast. *Problems of Territory's Development*, 27(2), 10–22. DOI: 10.15838/ptd.2023.2.124.2

послужили труды отечественных и зарубежных авторов в области структурной политики, цепочек создания стоимости, поиска перспективных специализаций и межотраслевого моделирования, данные Росстата, «Спарк-Интерфакс», государственного информационного ресурса бухгалтерской отчетности. Научную новизну работы составляет применение авторского подхода к определению перспективных специализаций при трансформации цепочек создания стоимости в региональной экономике. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти при разработке стратегических документов по экономической политике, в т. ч. структурной, отраслевых стратегий, инвестиционных паспортов и стандартов. Также они будут полезны широкому кругу исследователей, занимающихся вопросами структурной политики, анализом, проектированием и моделированием цепочек создания стоимости, проблемами региональной экономики в целом.

Структурная трансформация, цепочки создания стоимости, перспективные виды экономической деятельности, репозиционирование экономики региона, лесопромышленный комплекс.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2022-0012 «Факторы и методы устойчивого социально-экономического развития территориальных систем в изменяющихся условиях внешней и внутренней среды».

Введение

Экономика Российской Федерации, только преодолевшая последствия постпандемического кризиса, в 2022 году получила новые вызовы: усиление антироссийских санкций из-за начала специальной военной операции, глобальный энергетический и продовольственный кризисы, замедление крупнейших экономик мира (прежде всего Китая из-за очередных локдаунов, а также США и еврозоны из-за высокой инфляции и скачка цен на энергоресурсы). Происходящие события заметно усложнили экономическую деятельность внутри страны. Однако, несмотря на негативные прогнозы, замедление экономики оказалось менее существенным, она ускоренно адаптировалась к внешнему давлению.

Особенно сильно пострадали экспортно-ориентированные экономики регионов Северо-Запада страны. Предпосылками этого стали слабая диверсификация экономики в целом и ее упрощение, ограниченное число внешнеторговых партнеров в силу географического положения (Ускова и др., 2022b), высокая зависимость от импортной продукции инвестиционного назначения, в частности машиностроительной (Широкова, 2022). Заметное снижение экономической активности также наблюдалось в ре-

зультате ухода зарубежных компаний с рынка РФ (Котов, 2022).

В названных условиях ведения народного хозяйства необходимо искать источники экономического роста внутри регионов. В целом этап адаптации экономики РФ к изменениям уже можно считать завершенным, дальнейшая государственная политика должна быть направлена на активную структурную трансформацию. В связи с этим актуальным становится поиск перспективных видов экономической деятельности как отраслевых приоритетов структурной перестройки региональной экономики. С учетом сказанного цель нашего исследования заключается в разработке и обосновании направлений репозиционирования региональной экономики в цепочках создания стоимости (ЦСС) с опорой на перспективные виды экономической деятельности. Для ее достижения требуется решить такие задачи, как построение существующей цепочки создания стоимости, выявление наиболее уязвимых ее звеньев, а также формирование мер поддержки и развития перспективных видов экономической деятельности, органично встраиваемых в ЦСС.

Информационной базой послужили труды отечественных и зарубежных авторов в области структурной политики, ЦСС, поис-

ка перспективных специализаций и межотраслевого моделирования, данные Росстата, «Спарк-Интерфакс», государственного информационного ресурса бухгалтерской отчетности. Научную новизну исследования составляет применение авторского подхода к определению перспективных специализаций при ЦСС в региональной экономике.

Обзор существующих исследований

Структурная политика – широко представленная в отечественной и зарубежной литературе тема исследований. Существующие работы охватывают такие вопросы, как отраслевые и пространственные аспекты структурной перестройки экономики (Колесников, Толстогузов, 2016), разработка и внедрение механизмов структурной трансформации в практику государственного управления (Широв, 2018). Подробно рассмотрены направления структурной трансформации: так, в качестве ключевых обозначены развитие ЦСС, структурно-инвестиционная политика, стимулирование внутреннего спроса, обеспечение импортозамещения и технологического суверенитета (Ускова и др., 2022а).

Необходимость трансформации ЦСС, а также проведения политики по их развитию и репозиционированию регионов внутри цепочек актуализируется в ряде работ. Так, к примеру, обобщение и систематизация исследования по вопросам анализа, моделирования и проектирования ЦСС позволили прийти к выводу о том, что развитие и трансформация существующих в российской экономике цепочек должны опираться на их многоаспектный и многоуровневый углубленный анализ. Использование модельного инструментария при проектировании направлений развития ЦСС дает возможность оцифровать и визуализировать параметры взаимодействия предприятий с внутренней и внешней средой, просчитать экономические эффекты от реализации тех или иных сценариев, а потенциальные виды

экономической деятельности для включения в ЦСС стоит определять учитывая не только существующую структуру экономики, но и глобальные мировые тренды и перспективные специализации. Растущая потребность в адекватной оценке различных аспектов и проработке вариантов функционирования ЦСС обусловила развитие соответствующего методического инструментария. Для этого используется широкий набор модельных инструментов: межотраслевые, агент-ориентированные и пространственные авторегрессионные модели, элементы теории игр (Лукин, 2022).

Неоднократно отмечалась высокая результативность оценки эффектов трансформации ЦСС именно на основе межотраслевого моделирования. Так, в работах ИЭОПП СО РАН представлены балансовые модели, позволяющие прогнозировать эффекты от реализации инвестиционных проектов, в т. ч. от создания новых предприятий в рамках трансформации цепочек создания стоимости (Модели ..., 2022). Совместными усилиями голландских и американских ученых построена межрегиональная межотраслевая модель экономики Дании, оценивающая эффекты от стимулирования внутреннего потребления и активизации инвестиционной деятельности (Oosterhaven, Hewings, 2014).

Анализ и проектирование перспективных ЦСС могут осуществляться с помощью двух подходов: микроэкономического, с позиций отдельных экономических агентов, и отраслевого, на основе поиска потенциальных отраслевых приоритетов развития. К первой группе можно отнести такие методы, как технологическое сканирование, конкурентная разведка, картирование технологического ландшафта, форсайт (Calof et al., 2015; Ashton, 2020; Раар, 2020). Вторая группа методов связана с теоретическими концепциями «умная специализация» (Boschma, 2013; Kutsenko et al., 2018), «экономическая сложность»¹, «технологическая близость» (Hidalgo et al., 2007). Определение перспективных видов экономической деятельности

¹ Hausmann R., Hidalgo C.A. (2010). Country diversification, product ubiquity, and economic divergence. Working Paper No. 201. Cambridge, MA. DOI: 10.2139/ssrn.1724722

для региональной экспортоориентированной экономики на основе авторского методологического подхода было произведено исследователями Вологодского научного центра РАН и Вологодского государственного университета (Румянцев и др., 2022).

В ходе ранее проведенных нами исследований было выявлено, что стимулирование спроса на продукцию лесопромышленного комплекса для Вологодской области более эффективно с точки зрения прироста валового выпуска, чем текущих отраслей специализации региона – черной металлургии и химических производств (Румянцев, 2022). Также в свете запрета на экспорт необработанной древесины и других внешнеторговых ограничений, связанных с лесопромышленным комплексом, оценена эффективность углубления переработки древесины на территории Вологодской области (Румянцев, 2021). Однако, как отмечают исследователи, существенного повышения количества переделов в составе экспорта РФ не наблюдается (Новый импульс ..., 2022). Исследователи и органы власти² сходятся во мнении о необходимости активизации внутреннего спроса на продукцию деревообрабатывающей промышленности, предназначенную для конечного спроса (Шишелов, 2020).

В продолжение исследования с опорой на существующие научные труды будут подробно рассмотрены звенья цепочки создания добавленной стоимости лесопромышленной продукции, локализованные в Вологодской области, с использованием инструментария межотраслевого моделирования и поиска перспективных видов экономической деятельности.

Результаты исследования

Для определения перспективных видов экономической деятельности как отрасле-

вых приоритетов структурной политики разработана авторская методика³. Основу подхода составила методика поиска перспективных видов экономической специализации. Авторский подход дополняет существующую методологию в части учета развития ЦСС и потребностей в импортозамещении.

$$ПС_i^{per} = (ЭОС_i^{per} + РП_i^{per} + ИА_i^{per}) + ППО_i^{per},$$

где:

$ПС_i^{per}$ – значение интегральной оценки потенциала перспективной специализации i -го ВЭД в регионе;

$ЭОС_i^{per}$ – значение балльной оценки потенциала перспективной специализации i -го ВЭД по блоку критериев «Эффективность отраслевой специализации»;

$РП_i^{per}$ – значение балльной оценки потенциала перспективной специализации i -го ВЭД по блоку критериев «Рыночный потенциал»;

$ИА_i^{per}$ – значение балльной оценки потенциала перспективной специализации i -го ВЭД по блоку критериев «Инновационная активность»;

$ППО_i^{per}$ – значение балльной оценки потенциала перспективной специализации i -го ВЭД по блоку критериев «Патентно-публикационная обеспеченность».

Методика позволяет выделить виды деятельности, которые могут быть встроены в существующие ЦСС, имеют инновационный и научно-технический задел, а также потенциально способны активизировать экономический рост в регионе.

Базовыми точками для формирования перспективной специализации по результатам апробации авторской методики признаны следующие виды экономической деятельности (рис. 1).

² В.В. Путин: «...нужно сохранить работу этой и других пострадавших отраслей, сберечь их трудовые коллективы, а также придать импульс их развитию через стимулирование внутреннего спроса и углубление переработки сырья и материалов именно в нашей стране, на отечественных производствах и на отечественных производственных мощностях. Источник: Королева А. Владимир Путин: «Мы прошли через этот лес» // Эксперт. 2023. 18 января. URL: https://expert.ru/2023/01/18/vladimir-putin-my-proshli-cherез-etot-les/?ny=&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D

³ Подробное описание методики и ее апробация представлены в (Румянцев и др., 2022).

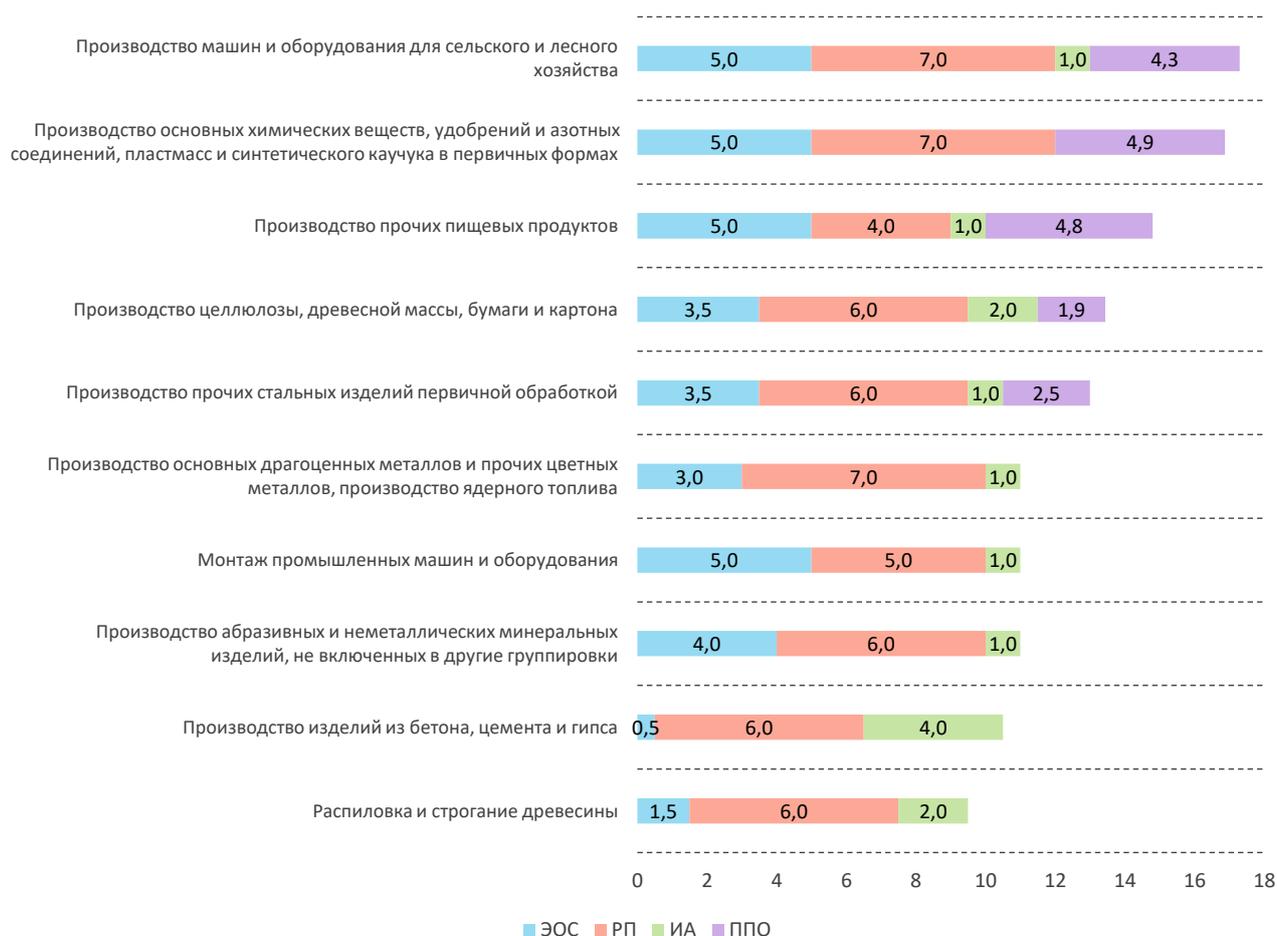


Рис. 1. Результаты интегральных оценок перспективности ВЭД Вологодской области, баллы
 Источник: расчеты автора.

Формирование профиля перспективной специализации экономики Вологодской области позволяет скомпоновать виды экономической деятельности для достижения синергетического эффекта их взаимодействия.

В качестве прикладного примера реализации подхода к репозиционированию экономики региона в ЦСС с опорой на перспективные специализации более подробно рассмотрены фрагменты ЦСС лесопромышленной продукции, локализованные в Вологодской области (рис. 2).

Ограничения, налагаемые на ввоз товаров инвестиционного назначения, существенно затронули материально-техническую базу лесозаготовительных предприятий.

В краткосрочной перспективе, согласно данным опроса экспертов, наблюдается нехватка комплектующих и расходников,

в долгосрочной – отсутствие замены всей техники.

Предлагаемые нами перспективные специализации при внедрении в ЦСС позволяют решить проблему импортозамещения и создать базу для развития тяжелого машиностроения в регионе (рис. 3).

Преимущества:

– существующие в регионе предприятия имеют определенный технологический задел (2 предприятия, ООО «Агросервис» и ООО «Нория», уже занимаются производством комплектующих для лесозаготовительной техники, для еще более 100 предприятий данный вид экономической деятельности является дополнительным, в регионе присутствуют крупные машиностроительные предприятия, которые могут стать бенефициарами включения в производство)⁴;

⁴ По данным «СПАРК-Интерфакс». URL: <https://spark-interfax.ru/statistics/region/19000000000>

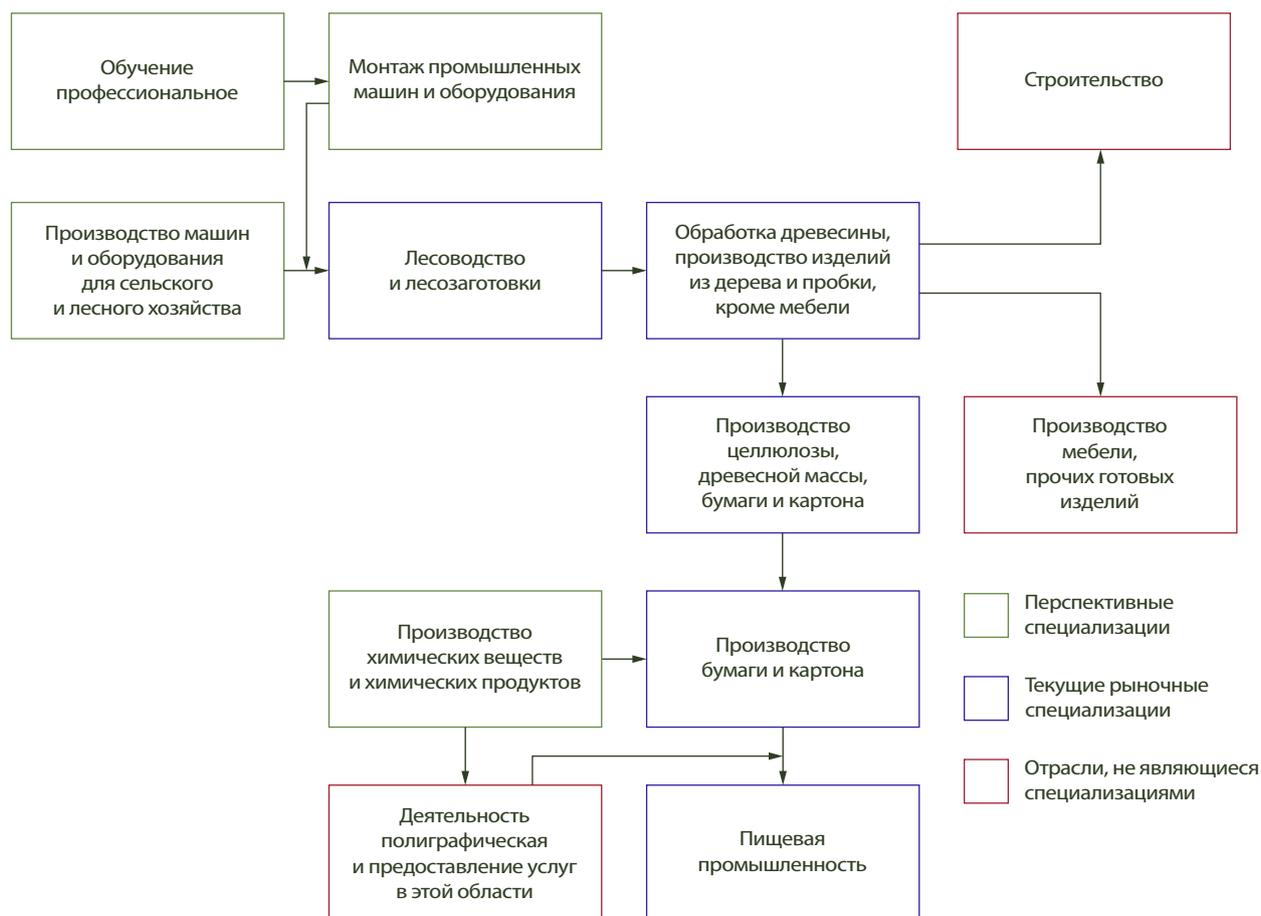


Рис. 2. Упрощенная схема фрагментов ЦСС лесопромышленной продукции, локализованных в Вологодской области (с включенными перспективными видами экономической деятельности)

Источник: составлено автором.



Рис. 3. Включение лесозаготовительного машиностроения в ЦСС лесопромышленной продукции

Источник: составлено автором.

– учебные заведения региона могут обеспечить подготовку кадрового состава как для уже существующих предприятий, так и потенциально создаваемых;

– регион имеет определенный технологический задел – научными организациями зарегистрировано более 30 патентов в сфере машиностроения⁵.

⁵ По данным Федерального института промышленной собственности.

Предлагается поэтапная реализация проекта по формированию полного цикла производства техники для лесозаготовок:

– первый этап – производство наиболее простых, но востребованных комплектующих (рукава высокого давления, фитинги, комплектующие ходовых частей и т. д.);

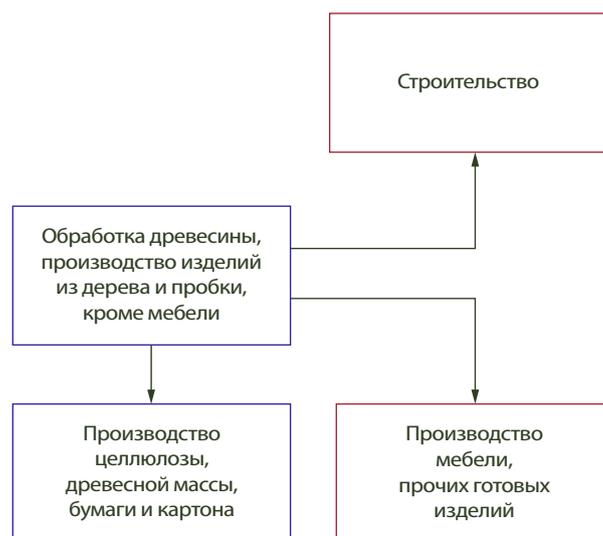


Рис. 4. Виды экономической деятельности в ЦСС лесопромышленного комплекса Вологодской области, требующие стимулирования конечного спроса

Источник: составлено автором.

– второй этап – производство крупных узловых агрегатов, конкурирующих с западными и азиатскими аналогами в цене и качестве (двигатели, трансмиссии, гидравлические узлы);

– третий этап – полный цикл производства лесозаготовительных комплексов (харвестеры, форвардеры, транспортные автомобили).

Окончательная цель – насыщение внутреннего рынка высокотехнологичной продукцией лесозаготовительного машиностроения и экспортная экспансия.

Внешнеторговые ограничения сильно повлияли на объемы лесозаготовки и лесопереработки. Согласно данным Рослесинфорга, объем экспорта необработанной древесины из России по итогам 2022 года упал на 70%, до 3,8 млн кубометров. Похожие цифры приводит WhatWood: по оценке агентства, поставки за рубеж упали втрое, до 3,5 млн кубометров. В целом совокупный объем экспорта необработанной древесины и пиломатериалов в 2022 году составил 27,1 млн кубометров⁶. Экспортные поставки переводятся на внутренний рынок, однако существующие мощности переработки древесины и низкий внутренний спрос на конечную

продукцию деревообработки ограничивают возможности модернизации лесозаготовительных предприятий. На наш взгляд, формирование нового вида экономической деятельности (речь идет о лесозаготовительном машиностроении) требует создания спроса на конечную продукцию (рис. 4).

Рассмотрим направления активизации внутреннего спроса на продукцию лесопромышленного комплекса Вологодской области.

1. Организация производства деревянных домов заводского изготовления на базе инновационных лесоматериалов

В г. Соколе Вологодской области налажено производство CLT-панелей и построены первые многоквартирные жилые дома из них. Преимущества технологии – огнестойкость, сейсмостойкость, отсутствие усадки, сопоставимая с бетоном прочность. Здания из CLT могут простоять без капитального ремонта около 50 лет, они в пять раз легче железобетонных. Это позволяет использовать при их возведении меньше строительной техники, строить на облегченных или уже существующих фундаментах. На производстве с помощью высокоточных станков в панелях сразу вырезаются дверные и оконные проемы, а также любые отверстия для проклад-

⁶ Бревня Русь. Экспорт необработанного леса рухнул на 70% в 2022 году // Коммерсант. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5785933?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

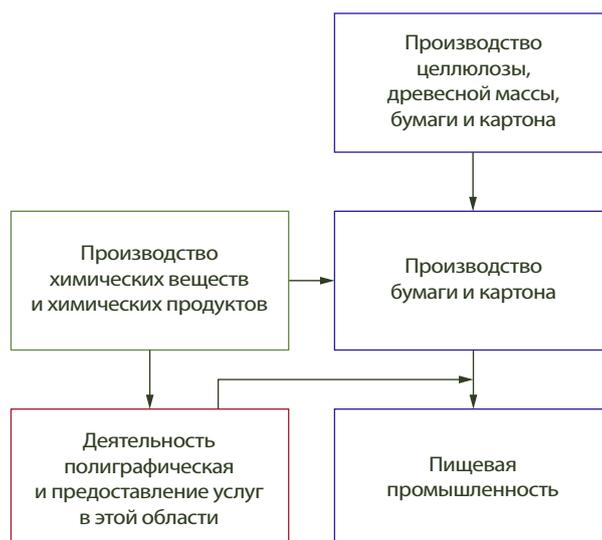


Рис. 5. Включение в ЦСС лесопромышленного комплекса Вологодской области перспективных видов деятельности на стыке двух отраслевых комплексов

Источник: составлено автором.

ки инженерных коммуникаций. Заводское качество панелей экономит время и материалы на внутренней отделке помещений. В целом строения из CLT возводятся в четыре раза быстрее, чем традиционные железобетонные конструкции⁷.

Ключевым фактором интенсификации деревянного домостроения могут стать ипотечные кредиты, выдаваемые для индивидуального жилищного строительства, субсидируемые федеральным или региональным бюджетом. Возможно заключение договоров муниципально-частного партнерства для осуществления строительства жилья под муниципальные и частные нужды.

Участниками проекта могут стать застройщики региона, ООО «Сокол СиЭлТи».

2. Производство прочих готовых изделий из дерева

В данном направлении переработка древесины может развиваться путем организации и поддержки промышленного производства древесных пеллет. Для бытовых и промышленных нужд топливные гранулы производятся в г. Вологде, г. Череповце, Харовском и Сокольском районах Вологодской области. Однако ключевой рынок сбыта (более 90%) – дальше зарубежье (Китай, Европа, Ближний Восток). Внешнеторговые ограничения вы-

нуждают производителей переориентировать логистику на дружественные рынки⁸.

Решение этой проблемы, а также наращивание производства могут осуществляться вследствие переоборудования муниципальных котельных под пеллетное топливо, что позволит сократить транспортные издержки для производителей, тем самым снизив себестоимость, увеличить спрос на их продукцию, а также повысить энергоэффективность коммунальной промышленности.

Бенефициарами эффектов от реализации направления могут стать:

- предприятия-производители пеллет на территории региона: АО «Вологодские лесопромышленники» (г. Вологда), ООО «Био-Тепло» (г. Вологда), ООО «ЛесТоргВологда» (г. Сокол) и др.;
- коммунальные предприятия Вологодской области, промышленные потребители;
- предприятия-производители пеллетных котлов.

3. Производство целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона

Перспективным сегментом рынка в данном виде экономической деятельности является производство сырья для санитарно-гигиенической продукции и упаковки различного форм-фактора (рис. 5).

⁷ Данные ООО «Сокол СиЭлТи». URL: https://segezha-group.com/about/factory/sokol_si_el_ti

⁸ По данным Федеральной таможенной службы.

Также перспективным вследствие санкций становится производство малотоннажной химии, используемой в производстве упаковки для пищевой промышленности.

В Вологодской области по итогам первого полугодия 2022 года зафиксировано снижение производства пищевых продуктов, в т. ч. из-за нехватки упаковки для продукции. Регион имеет развитую целлюлозно-бумажную промышленность, представленную крупными комбинатами в г. Соколе, что формирует базу для производства упаковочных материалов из бумаги и картона. Однако в стране ограничено производство красящих пигментов и оптических отбеливателей. Основным конкурентом в данной отрасли является АО «Пигмент» (г. Тамбов), в планах которого обеспечить до 90% российского рынка оптических отбеливателей и пигментов⁹. Мы видим возможность для заполнения озвученной рыночной ниши вологодскими производителями, к которым относится предприятие «ARTEFF» (г. Череповец), производящее маркировочные составы для строительных работ и машиностроения. Партнером при реализации инвестиционных проектов может стать АО «ФосАгро», обладающее значительными инвестиционными ресурсами. Его интерес может заключаться в формировании диверсифицированного портфеля активов в химических производствах.

Кадровый и научно-технический потенциал, необходимый для развития данного вида экономической деятельности, может быть обеспечен как ведущими вузами региона, так и исследовательским центром «НИУИФ им. Я.В. Самойлова», проводящим научные изыскания в области неорганической и органической химии. Конкуренцию в области производства упаковочных материалов составляют подразделения оставшейся в России компании «TetraPak», размещенные в Московской области (ее мощностей из-за свертывания некоторых производственных линий на текущий момент недостаточно),

а также китайские производители. Однако при закупке упаковки в Азии имеются значительные логистические затруднения.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить возможности по развитию экономики региона на основе включения в ЦСС перспективных видов экономической деятельности. Используя полученные ранее результаты оценки относительно перспективности видов экономической деятельности, мы осуществили проектирование фрагментов цепочки создания добавленной стоимости лесопромышленной продукции, локализованных в Вологодской области. Отрасли специализации региона нашли развитие в формировании машиностроительной базы для лесного хозяйства, которая может стать основой производства схожей тяжелой техники для дорожных или строительных работ, в развитии источников внутреннего потребления продукции деревообрабатывающей промышленности за счет стимулирования деревянного домостроения и использования пеллетов в промышленности и домохозяйствах, а также сочетания двух отраслевых комплексов (химической промышленности и производства бумаги и картона) в целях обеспечения потребностей пищевой промышленности в упаковке.

Предложенные направления развития перспективных видов экономической деятельности, интегрируемых в цепочки создания добавленной стоимости лесопромышленной продукции, позволят устранить ряд проблем импортозамещения, а также сформировать виды деятельности, обеспечивающие более глубокую переработку продукции, что в целом положительно влияет на экономическую динамику. Дальнейшие исследования будут нацелены на разработку мер государственной поддержки перспективных видов деятельности и механизмов их реализации, а также прогнозирование эффектов от реализации инвестиционных проектов в рамках ре-

⁹ Тамбовский завод «Пигмент» обеспечит импортозамещение российским целлюлозно-бумажным предприятиям // ПроТамбов. URL: <https://protambov.ru/2022/04/22/tambovskij-zavod-pigment-obepechit-importozameshhenie-rossijskim-celljulozno-bumazhnym-predpriyatijam>

позиционирования региона в цепочках создания добавленной стоимости. Перспективным направлением исследования также выглядит построение межрегиональных ЦСС с применением методологии поиска перспективных специализаций макрорегиона.

Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти при разработке стратегических до-

кументов по экономической политике, в т. ч. структурной, отраслевых стратегий развития лесопромышленного комплекса, инвестиционных паспортов и стандартов. Также они будут полезны широкому кругу исследователей, занимающихся вопросами структурной политики, анализом, проектированием и моделированием ЦСС, проблемами региональной экономики в целом.

ЛИТЕРАТУРА

- Колесников Н.Г., Толстогузов О.В. (2016). Структурные изменения экономики Северо-Запада России: пространственный аспект // Балтийский регион. Т. 8. № 2. С. 30–47. DOI: <https://doi.org/10.5922/2074-9848-2016-2-2>
- Котов А.В. (2022). Актуальные вызовы для немецкого бизнеса на российском рынке // Современная Европа. № 3 (110). С. 104–116. DOI: 10.31857/S0201708322030081
- Лукин Е.В. (2022). Регулирование межрегиональных цепочек добавленной стоимости: проблемы анализа и моделирования // Проблемы прогнозирования. № 1 (190). С. 19–33. DOI: 10.47711/0868-6351-190-19-33
- Модели, анализ и прогнозирование пространственной экономики (2022) / отв. ред. В.И. Суслов, науч. ред. Ю.С. Ершов. Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН. 480 с.
- Новый импульс Азиатской России: монография (2022) / под ред. В.А. Крюкова, Н.И. Сулова. Новосибирск: ФГБУ «Сибирское отделение РАН». 572 с. DOI: 10.53954/9785604782491
- Румянцев Н.М. (2021). Лесопромышленный комплекс как приоритет структурной политики Вологодской области // Проблемы развития территории. Т. 25. № 6. С. 51–66. DOI: 10.15838/ptd.2021.6.116.3
- Румянцев Н.М. (2022). Обоснование отраслевых приоритетов региональной структурной политики с использованием межотраслевого // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. № 4. С. 295–309.
- Румянцев Н.М., Леонидова Е.Г., Губанова Е.С. (2022). Определение отраслевых приоритетов структурной трансформации региона на основе поиска перспективных экономических специализаций // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 6. С. 94–109. DOI: 10.15838/esc.2022.6.84.5
- Ускова Т.В., Кожевников С.А., Лукин Е.В. [и др.] (2022а). Российские территории: 30 лет в условиях рынка: монография / под общ. ред. В.А. Ильина; Вологодский научный центр РАН. Вологда: ВолНЦ РАН. 315 с.
- Ускова Т.В., Кувалин Д.Б., Лукин Е.В., Широкова Е.Ю., Зинченко Ю.В. (2022б). Производственный сектор экономики Северо-Запада России: проблемы адаптации и перспективы функционирования в условиях санкций // Проблемы развития территории. Т. 26. № 6. С. 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.1
- Широв А.А. (2018). Трансформация структуры экономики: механизмы и управление: монография. Москва: МАКС Пресс. 264 с.
- Широкова Е.Ю. (2022). Внешнеторговая зависимость экономики регионов СЗФО: проблемы и возможности // Вопросы территориального развития. Т. 10. № 1. DOI: 10.15838/ttdi.2022.1.61.3. URL: <http://vtr.isert-ran.ru/article/29318>
- Шишелов М.А. (2020). Потенциал стратегической альтернативы развития лесного комплекса Республики Коми // Север и рынок: формирование экономического порядка. № 4 (70). С. 139–150. DOI: 10.37614/2220-802X.4.2020.70.012

- Ashton B. (2020). Intelligent technology scanning: Aims, content, and practice. *Foresight and STI Governance*, 14 (3), 15–29. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.3.15.29
- Boschma R. (2013). Constructing regional advantage and smart specialization: Comparison of Two European Policy Concepts. *Evolutionary Economic Geography Series Paper №13.22*. Utrecht: University of Utrecht.
- Calof J., Richards G., Smith J. (2015). Foresight, competitive intelligence and business analytics – tools for making industrial programmes more efficient. *Foresight-Russia*, 9 (1), 68–81. DOI: 10.17323/1995-459x.2015.1.68.81
- Hidalgo C.A. [et al.] (2007). The product space conditions the development of nations. *Science*, 317 (5837), 482–487.
- Kutsenko E., Islankina E., Kindras A. (2018). Smart by oneself? An analysis of Russian Regional innovation strategies within the RIS3 framework. *Foresight and STI Governance*, 12 (1), 25–45. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.1.25.45
- Oosterhaven J., Hewings G. (2014). Interregional input-output models. In: *Handbook of Regional Science*. Berlin, Heidelberg: Springer, 875–901. DOI: 10.1007/978-3-642-23430-9_43
- Паап J. (2020) Mapping the technological landscape to accelerate innovation. *Foresight and STI Governance*, 14 (3), 41–54. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.3.41.54

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Никита Михайлович Румянцев – научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: rumyanik.95@gmail.com)

Rumyantsev N.M.

REPOSITIONING OF THE REGIONAL ECONOMY IN VALUE CHAINS BASED ON THE SEARCH FOR PROMISING SPECIALIZATIONS: THE CASE OF THE TIMBER INDUSTRY COMPLEX OF THE VOLOGDA OBLAST

The slowdown of the Russian economy as a result of increased sanctions pressure was less significant than predicted in 2022. The rapid adaptation of Russian business and government support of the economy made it possible to compensate for the negative effects of sanctions. However, the adaptation period is coming to an end, and Russia's economy must move to a structural transformation relying on internal sources of growth. Sectoral priorities of structural policy in the regions should be promising economic activities that integrate into existing value chains, deepening the processing of products and eliminating "bottlenecks". In this regard, the purpose of the study is to develop and justify the directions of repositioning the regional economy in value creation chains, relying on promising economic activities. To achieve it, it requires solving such tasks as building the existing value creation chain, identifying its most vulnerable links, and the formation of measures to support and develop promising economic activities that are organically integrated into the value creation chain. The information base of the study was the works of Russian and foreign authors in the field of structural policy, value creation chains, the search for perspective specializations and intersectoral modeling, data from Rosstat, "Spark-Interfax", the state information resource of accounting statements. The scientific novelty of the work is the application of our approach to the identification of promising specializations in the transformation of value creation chains in the regional economy. The results of the study can be used by public authorities in the development of strategic documents on economic policy, including structural, industry strategies, investment

passports and standards. The results will also be useful to a wide range of researchers working on issues of structural policy, analysis, design and modeling of value creation chains, the problems of the regional economy as a whole.

Structural transformation, value creation chains, promising economic activities, repositioning of the regional economy, timber industry complex.

REFERENCES

- Ashton B. (2020). Intelligent technology scanning: Aims, content, and practice. *Foresight and STI Governance*, 14(3), 15–29. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.3.15.29
- Boschma R. (2013). Constructing regional advantage and smart specialization: Comparison of two European policy concepts. *Evolutionary Economic Geography Series Paper №13.22*. Utrecht: University of Utrecht.
- Calof J., Richards G., Smith J. (2015). Foresight, competitive intelligence and business analytics – tools for making industrial programmes more efficient. *Foresight-Russia*, 9(1), 68–81. DOI: 10.17323/1995-459x.2015.1.68.81
- Ershov Yu.S., Suslov V.I. (Eds.). (2022). *Modeli, analiz i prognozirovanie prostranstvennoi ekonomiki* [Models, Analysis and Forecasting of the Spatial Economy]. Novosibirsk: IEIE SB RAS.
- Hidalgo C.A. et al. (2007). The product space conditions the development of nations. *Science*, 317(5837), 482–487.
- Kolesnikov N.G., Tolstoguzov O.V. (2016). Structural changes in the economy of the Russian Northwest: Spatial dimension. *Baltiiskii region=The Baltic Region*, 8(2), 30–47. DOI: <https://doi.org/10.5922/2074-9848-2016-2-2>
- Kotov A.V. (2022). Current challenges for German business in the Russian market. *Sovremennaya Evropa=Contemporary Europe*, 3(110), 104–116. DOI: 10.31857/S0201708322030081
- Kryukov V.A., Suslov N.I. (Eds.). (2022). *Novyi impul's Aziatskoi Rossii: monografiya* [New Impulse of Asian Russia: a Monograph]. Novosibirsk: FSBI "Siberian Branch of the RAS". DOI: 10.53954/9785604782491
- Kutsenko E., Islankina E., Kindras A. (2018). Smart by oneself? An analysis of Russian regional innovation strategies within the RIS3 framework. *Foresight and STI Governance*, 12(1), 25–45. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.1.25.45
- Lukin E.V. (2022). Regulation of interregional value chains: Problems of analysis and modeling. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 1(190), 19–33. DOI: 10.47711/0868-6351-190-19-33
- Oosterhaven J., Hewings G. (2014). Interregional input-output models. In: *Handbook of Regional Science*. Berlin, Heidelberg: Springer. DOI: 10.1007/978-3-642-23430-9_43
- Paap J. (2020) Mapping the technological landscape to accelerate innovation. *Foresight and STI Governance*, 14(3), 41–54. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.3.41.54
- Rumyantsev N.M. (2021). Timber industry as a priority of the Vologda Oblast structural policy. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 25(6), 51–66. DOI: 10.15838/ptd.2021.6.116.3
- Rumyantsev N.M. (2022). Justification of industrial priorities of regional structural policy using intersectoral modeling. *Vestnik PNIPU. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki=PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 4, 295–309
- Rumyantsev N.M., Leonidova E.G., Gubanova E.S. (2022). Defining sectoral priorities of the region's structural transformation by searching for promising economic specializations. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 15(6), 94–109. DOI: 10.15838/esc.2022.6.84.5
- Shirokova E.Yu. (2022). Foreign trade economic dependence of the NWFD regions: Problems and opportunities. *Voprosy territorial'nogo razvitiya=Territorial Development Issues*, 10(1). DOI: 10.15838/tdi.2022.1.61.3. Available at: <http://vtr.isert-ran.ru/article/29318>
- Shirov A.A. (2018). *Transformatsiya struktury ekonomiki: mekhanizmy i upravlenie: monografiya* [Transformation of the Economic Structure: Mechanisms and Management: A Monograph]. Moscow: MAKS Press.

- Shishelov M.A. (2020). The potential of a strategic alternative of the forestry sector development in the republic of Komi. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka=The North and the Market Forming the Economic Order*, 4(70), 139–150. DOI: 10.37614/2220-802X.4.2020.70.012
- Uskova T.V., Kozhevnikov S.A., Lukin E.V. et al. (2022a). *Rossiiskie territorii: 30 let v usloviyakh rynka: monografiya* [Russian Territories: 30 Years in Market Conditions: A Monograph]. Vologda: VolRC RAS.
- Uskova T.V., Kuvalin D.B., Lukin E.V., Shirokova E.Yu., Zinchenko Yu.V. (2022b). The manufacturing sector of the economy of Northwest Russia: Problems of adaptation and prospects of functioning under sanctions. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 26(6), 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.1

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikita M. Rumyantsev – Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: rumyanik.95@gmail.com)