

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА

DOI: 10.15838/ptd.2024.5.133.5

УДК 339.564 | ББК 65.428.2

© Якушев Н.О.

ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ЭКСПОРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ



НИКОЛАЙ ОЛЕГОВИЧ ЯКУШЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

e-mail: nilrus@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-4255-4493; ResearcherID: I-8530-2016

В экономической научной литературе экспортная деятельность рассматривается как один из источников экономического роста территорий, один из ключевых ориентиров достижения национальной цели «устойчивая и динамичная экономика» в России. Развитие экспортной деятельности сопряжено с ее оценкой в территориальном разрезе, выявлением тенденций, происходящих в структуре экспорта. В свою очередь оценка экспортной деятельности базируется на методических подходах, различающихся в зависимости от учета количественных и качественных показателей экспорта. В связи с этим исследование нацелено на разработку и апробацию методического подхода к оценке экспортной деятельности территорий, применение которого позволяет определить направления ее развития в региональном разрезе. В статье приведены результаты анализа отечественных и зарубежных научных исследований, касающихся выделения характеристик экспортной деятельности, определения ее влияния на региональное экономическое развитие. Представлена типологизация субъектов РФ на основе разработанного подхода к оценке экспортной деятельности, базирующегося на результатах анализа научной литературы и работах В. Valassa. Приведена специализация регионов по экспорту продукции. Проанализирована экспортная деятельность в секторальном и региональном разрезе. Разработаны предложения, касающиеся направлений экспортной деятельности субъектов РФ. Научная новизна исследования заключается в разработке и апробации подхода к оценке экспортной деятельности территорий, который позволяет определить «экспортный профиль» региона. С его помощью можно обозначить экспортный вклад каждого промышленного сектора и его отраслевую направленность в регионе, а также выделить приоритеты развития экспортной деятельности как источника экономического роста территорий. Представленные результаты

Для цитирования: Якушев Н.О. (2024). Оценка и направления экспортной деятельности субъектов РФ // Проблемы развития территории. Т. 28. № 5. С. 61–80. DOI: 10.15838/ptd.2024.5.133.5

For citation: Yakushev N.O. (2024). Assessment and directions of export activities of the RF constituent entities. *Problems of Territory's Development*, 28 (5), 61–80. DOI: 10.15838/ptd.2024.5.133.5

будут полезны как специалистам в сфере внешнеэкономической деятельности, так и научным работникам, занимающимся исследованиями в данной области.

Оценка, территория, регион, экспортная деятельность, специализация экспорта, направления, развитие.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в рамках государственного задания № FMGZ-2022-0002 «Методы и механизмы социально-экономического развития регионов России в условиях цифровизации и четвертой промышленной революции».

Введение

В условиях вызовов глобализации 2.0¹ и возникновения новых нарративов в международной торговле обеспечение стабильного функционирования национальной экономики становится ключевым приоритетом для развития территорий (Абалкин, 2002; Ускова и др., 2013; Глазьев, 2015). Одним из составных элементов этого процесса выступает экспорт (Абалкин, 2002; Глазьев, 2015). При этом акцент на структурной его составляющей и роли субъектов РФ в экспортной деятельности является стратегически важным для развития экономики территорий (Татаркин, Куклин, 2012; Ильин, 2018). Эффективность реализации экспортной деятельности во многом предопределена ориентирами ее управления, а также типом экономической системы (Глазьев, 2016; Гулин, 2017; Ketels, 2015). Наряду с этим речь идет не только про экспортную деятельность как таковую, но и про типы такой деятельности, например про несырьевой экспорт. В России экономическая политика учитывает несырь-

евой экспорт как необходимое условие для роста экономики².

Активное участие страны в процессах международной торговли предопределило необходимость развития экспортной деятельности на уровне отдельных отраслевых сегментов, а также регионов Российской Федерации³. Так, стоит отметить, что структура товаров российского экспорта в 2021 году в большей степени включала сырье, продукцию низких переделов, простые изделия. В совокупном объеме российского экспорта доля данных позиций суммарно составила 79,5%⁴. При этом доля продукции с высокой добавленной стоимостью достигала лишь 13,3% от общих объемов всех поставок российского экспорта. В сравнении с 2013 годом здесь наблюдается увеличение на 7,5 п. п. Эта тенденция может быть обусловлена реализацией госпрограмм⁵ и национального проекта⁶ в сфере экспорта. В России на законодательном уровне не закреплено понятие «экспортная деятельность». Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164⁷ наце-

¹ Какой будет «Глобализация 2.0»? URL: <https://interaffairs.ru/news/show/29449> (дата обращения 20.04.2024).

² Национальный проект «Международная кооперация и экспорт». URL: <http://static.government.ru/media/files/FL01MAEp8YVuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (дата обращения 20.04.2024).

³ Усиление экспортного потенциала: опыт регионов на совещании ПФО в Иннополисе. URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2024/05/14/usilenie-eksportnogo-potentsiala-opit-regionov-na-soveschani-pfo-v-innopolise (дата обращения 20.04.2024); Путин: несырьевой неэнергетический экспорт из РФ к 2030 году должен вырасти на две трети. URL: <https://www.interfax-russia.ru/main/putin-nesyrevoyn-energeticheskiy-eksport-iz-rf-k-2030g-dolzhen-vyrasti-na-dve-treti> (дата обращения 20.04.2024).

⁴ Справочные и аналитические материалы Федеральной таможенной службы России по таможенной статистике внешней торговли Российской Федерации. URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения 21.04.2024).

⁵ Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». URL: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d12/gp_rf_razvitie_vneshneekonomicheskoy_deyatelnosti (дата обращения 21.04.2024).

⁶ Национальный проект «Международная кооперация и экспорт». URL: <http://static.government.ru/media/files/FL01MAEp8YVuAkvbZotaYtVKNEKaALYA.pdf> (дата обращения 21.04.2024).

⁷ Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ (посл. ред.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397 (дата обращения 22.04.2024).

лен на обеспечение для страны и входящих в нее субъектов благоприятных условий в сфере внешнеторговой деятельности, однако представленная в нем трактовка понятия внешнеторговой деятельности не отличается целостным характером по отношению к трактовке и регулированию экспортной деятельности. Кроме того, проблемы, связанные с типом структуры экспорта и слабой диверсификацией экспортной деятельности России и ее регионов, остаются, что, в свою очередь, требует разработки дополнительных подходов к оценке и рекомендаций для их решения.

В связи с этим цель исследования заключается в разработке и апробации методического подхода к оценке экспортной деятельности территорий и определении направлений ее развития в региональном разрезе. Объектом исследования выступает экспортная деятельность субъектов РФ. Достижение цели связано с решением следующих задач: рассмотреть теоретические аспекты, которые затрагивают вопросы оценки экспортной деятельности территории и разработать подход к ее оценке; провести апробацию предложенного подхода на данных официальной статистики внешней торговли РФ и осуществить типологизацию регионов; определить направления развития экспортной деятельности субъектов РФ.

Теоретические аспекты исследования

В экономической науке анализ развития экспортной деятельности территорий осуществляется как посредством оценки количественных индикаторов, так и качественных характеристик. Одной из основополагающих по данному направлению выступает оценка специализации экспорта, она развивается в научных работах В. Balassa и базируется на теории сравнительных преимуществ в международной торговле, которая используется при анализе экспорта стран. В исследовании В. Balassa применяется индекс торговой специализации, он определяется как отношение экспорта страны в определенной товарной категории к ее доле в общем товарном экспорте (Balassa, 1965).

В дальнейшем предложенный подход был апробирован в совместном исследовании В. Balassa, М. Noland на материалах двух стран – Японии и США (Balassa, Noland, 1989). В работе доказывается, что в период 1967–1983 гг. структура специализации экспорта Японии резко изменилась. Так, Япония перешла от специализации на производстве неквалифицированной трудоемкой продукции к продукции, требующей высокого уровня развития человеческого капитала. В то же время ухудшалось положение страны в отношении производства и реализации продукции, выпущенной с использованием природных ресурсов. При этом США сохранили свою специализацию на товарах, в производстве которых ключевая роль отводится физическому и человеческому капиталу, одновременно увеличив свои сравнительные преимущества в создании продукции, предполагающей природные ресурсы.

В исследованиях современных ученых-экономистов проблемы экспортной деятельности территорий раскрываются через вопросы оценки товарной структуры и ее составляющих. В некоторых работах ученых по оценке экспорта широко используется базовая модель, учитывающая развитие экономики территорий (Отмахова и др., 2019; Андреева и др., 2021; Лаврикова и др., 2022; Triyawan et al., 2021; Adedoyin et al., 2022; Acikdilli et al., 2022). В основе лежит применение относительного метода, опирающегося на количественную оценку экспортной деятельности, при этом учитывается специфика экономики территорий. Относительный метод предполагает сопоставление оценок экспортной деятельности территорий и оценок развития экономики, что позволяет глубже анализировать взаимосвязь экспортной деятельности и развития экономики, учитывая текущие ресурсы конкретной территории.

Определение тактических ориентиров экспортной деятельности является одним из основных вопросов в исследованиях, касающихся развития экономики территорий (Гулин и др., 2018; Кузнецова, Цедилин, 2018; Карачев, Виноградова, 2024; Смирнов, 2024;

Сычева, 2024; Lee, Habte-Giorgis, 2004; Yang et al., 2004; Peters et al., 2022). В этом случае рассматривается взаимосвязь между тактическими факторами развития экспортной деятельности и ростом экономики территории. Основной посыл в работах касается того, как ключевые факторы экспортной деятельности, такие как диверсификация продуктов и рынков, интенсивность НИОКР и капиталоемкость, влияют на экспортную деятельность, а также как экспортная деятельность в конечном итоге связана с экономическими показателями развития территорий.

Особое внимание в научных работах уделяется оценке специализации экспорта для развития территорий (Андреева и др., 2024; Чеплинские, Лукин, 2024; Juliansyah et al., 2022; Singh, Gautam, 2022; Paravisini et al., 2023). Акцент делается на переходе от торговли более однородными товарами к диверсификации экспорта.

В некоторых исследованиях учитываются различные организационные и управленческие характеристики, связанные с уровнем развития экспортной деятельности (Лаврикова и др., 2019; Изотов, 2021; Орлова, 2024; Валяева, 2024; Ha et al., 2020; Elia, 2021). С использованием метода множественного классификационного анализа выявляются ключевые типы (от наименее до наиболее активных) экспортной деятельности, что позволяет разрабатывать рекомендации в рамках реализации государственной экономической политики.

В ряде исследований подчеркивается необходимость изучения отраслевой характеристики экспортной деятельности, влияющей на развитие территорий (Оболенский, 2024; Шамова, Мыслякова, 2024; Nasim, Gunawijaya, 2021; Adewumi et al., 2023). Обращено внимание на анализ конкретных успешных кейсов осуществления экспортной деятельности, возникающих в отдельных отраслевых секторах.

Важную роль исследователи отводят оценке вклада экспорта малых и средних предприятий в несырьевых секторах в развитие экспортной деятельности территорий (Андреева и др., 2019; Якушев, 2020;

Балакирев, 2024; Королев, Королева, 2024; Ha et al., 2020; Cieslik et al., 2024; Kabir et al., 2024). В этих работах представлены субъекты экспортной деятельности, принимающие решения об экспорте, а также экспортирующие и неэкспортирующие малые и средние предприятия. Акцент в исследованиях делается на восприятии рисков и соотношении затрат и выгод, связанных с экспортом, а также на реакции на различные типы стимулов, способствующих развитию экспортной деятельности.

Исходя из проведенного обзора источников научной литературы, в нашем исследовании внимание акцентировано на территориях, различающихся по уровню развития и характеру экспортной деятельности. Основной упор в работе делается на отраслевой структуре экспорта, в рамках которой учитываются структурные составляющие, отражающие специализацию экспортной деятельности (совокупные преимущества как в сфере производства сырья, полуфабрикатов, так и несырьевой продукции). Один регион может обладать внушительным промышленным потенциалом, научно-технологическими возможностями за счет ресурсов территории, а другой – специализироваться на производстве продукции первичной обработки.

Также в статье с учетом представленных выше результатов исследований оценка экспортной деятельности территорий будет осуществляться с использованием комплексной системы показателей, учитывающей как относительные индикаторы, так и показатели, позволяющие охарактеризовать специфику экспорта.

Анализ структуры и выявление особенностей экспорта для развития территорий осуществляются с использованием количественных показателей. Для определения приоритетов и возможностей экспортной деятельности учитывается ее развитие в рамках мировой торговли, а также вклад в отраслевой структуре экспорта.

Оценка экспортной деятельности основывается на методическом подходе В. Balassa, что позволяет охарактеризовать базовую специализацию экспорта и выделить отрас-

левые секторы регионов в поставках на зарубежные рынки.

Резюмируя, стоит отметить, что развитие экспортной деятельности подразумевает включенность регионов в реализацию национальных целей и задач в рамках стимулирования несырьевого сектора экономики, что помогает выстраивать экспортную политику государства для развития территории. При этом экспортная деятельность для экономики территории выступает одним из источников развития. Кроме того, для роста экономики территорий экспортную деятельность стоит рассматривать как основополагающий элемент структурной политики, способствующий реализации научно-технологического и экономического потенциала. Вместе с тем необходимо определять основные инструменты для оценки формирования и развития экспортной деятельности территории.

Методические аспекты исследования

Оценка экспортной деятельности территорий осуществлялась с опорой на комплексный подход, который учитывает рассмотренные теоретические аспекты исследования, затрагивающие как количественные, так и качественные характеристики экспортной деятельности территорий. В статье оценка специализации экспортной деятельности субъектов Российской Федерации основывается на подходе В. Balassa и осуществляется путем анализа сравнительных преимуществ экспорта стран. Учитывались следующие составляющие:

- вклад экспорта в экономику территорий;
- структура товарного экспорта и специфика экспортной деятельности;
- тип и специализация экспорта территории в разрезе отраслевых сегментов;
- преобладающее направление экспорта территорий;
- «растущие» направления экспорта несырьевого сектора в мировой торговле.

Реализация подхода к оценке специализации и направлений экспортной деятельности субъектов РФ осуществлялась в несколько этапов.

На первом этапе систематизируется экспорт по товарным группам в стоимостном выражении на основе таможенной номенклатуры внешнеэкономической деятельности в разрезе субъектов РФ.

На втором этапе проводится соотнесение единицы измерения стоимости объемов экспорта в регионе к уровню страны для проведения корректных расчетов при оценке специализации экспортной деятельности.

На третьем этапе по каждой товарной группе рассчитывается доля экспорта в общих объемах поставок страны на международный рынок для выявления ключевых позиций российского экспорта.

На четвертом этапе определяется произведение стоимости объемов экспорта страны и экспорта регионов по одному из шести товарных сегментов.

На пятом этапе вычисляется произведение стоимости объемов экспорта страны по одному из шести товарных сегментов и стоимости всех объемов экспорта региона.

На шестом этапе проводится анализ специализаций экспортной деятельности субъектов РФ на основе соотношения результатов, полученных на четвертом и пятом этапах.

На седьмом этапе осуществляется типологизация субъектов РФ по шести сегментным группам на основе полученных оценок специализации экспортной деятельности. Территория признается специализированной по конкретному сегменту экспорта, если показатель равен или больше единицы.

На восьмом этапе анализируются изменения специализации экспортной деятельности субъектов РФ. Выделяются изменения по количеству регионов, входящих в группы, а также определяются те территории, где произошла трансформация.

На девятом этапе осуществляется детализация субъектов РФ по экспортной ориентации в зависимости от принадлежности к одной из сегментных групп, где их значение по специализации экспортной деятельности получилось меньше единицы. Приоритет в сегментных группах экспорта отдается тем субъектам, роль которых высока в наращивании несырьевого экспорта.

На десятом этапе определяются приоритетные направления экспортной деятельности субъектов РФ путем выявления «растущих» товарных позиций в мировой торговле. Трактовка полученных результатов осуществляется с учетом ориентации экспорта и специализации территорий на тех или иных сегментах.

Научная значимость исследования заключается в разработке научно обоснованного подхода к оценке специализации экспортной деятельности территорий и определению приоритетных направлений экспорта, связанных с развитием экспортно-ориентированных производств несырьевого сектора, позволяющих использовать ресурсы регионов как источники экономического роста. Кроме того, предложенный подход дает возможность сформировать экспортный профиль региона (специализация, ориентация в экспорте), который отражает изменения экспортного сектора и помогает определить основные отраслевые контуры экспортной деятельности субъектов РФ.

Результаты исследования

Оценка экспортной деятельности позволяет учитывать ключевые макроэкономические индикаторы в разрезе территорий. Например, доля экспорта в ВВП является одним из основных макроэкономических показателей как для анализа вклада экспорта в экономику отдельной страны, так и для межстрановых сопоставлений. Доля экспорта в ВВП России в 2021 году находилась на уровне 23,6%. Для сравнения, в Германии это значение составляло 38,6%, а в Японии – 15,8%. При этом в структуре экспорта стран с развитой экономикой большую часть занимает несырьевой экспорт, в то время как структура российского экспорта характеризуется сырьевой направленностью: нефть и нефтепродукты (в совокупности – 46,4%) и природный газ (12,1%)⁸.

Оценка экспортной деятельности в субъектах РФ показывает, что 21 регион формирует 85,5% всех поставок страны на мировой

рынок. При этом 41,8% в этом объеме экспорта принадлежит Москве как основному экспортному хабу страны. В 7 регионах из 21 значения показателя соотносятся с общероссийским уровнем (доля экспорта в ВВП 29,9% в 2021 году). Эти субъекты специализируются на экспорте товаров сырьевой направленности и полуфабрикатов. Вместе с тем необходимым условием для обеспечения диверсификации как экономики страны в целом, так и конкретного региона, а также минимизации высоких рисков для региональной экономики является развитие несырьевого экспорта.

Экспортная деятельность субъектов РФ может быть проанализирована с использованием различных индикаторов. Одной из ключевых задач становится определение экспортной специализации, что позволит выявить структурные особенности экспортной деятельности, а также отраслевые экспортные направления. Оценка специализации экспортной деятельности территорий базируется на подходе В. Balassa, который использует индекс выявленных сравнительных преимуществ в международной торговле и рассчитывается посредством отношения экспорта региона товарной группы к экспорту страны в целом по отраслевому сегменту. Территория признается специализирующейся на экспорте по конкретному сегменту, если значения показателя равны единице или больше ее. В результате аналитической оценки может быть определен экспортный профиль региона, а также отраслевая экспортная ориентация для целей обеспечения диверсификации экономики.

Оценка специализации экспортной деятельности в субъектах Российской Федерации позволила выделить их следующие группы (табл. 1):

- группа регионов (47 субъектов) по экспорту продукции агропродовольственной сферы;
- группа регионов (9 субъектов) по экспорту сырья, материалов, товаров топливно-энергетического комплекса;

⁸ База данных таможенной статистики внешней торговли России Федеральной таможенной службы. URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (дата обращения 23.05.2024).

- группа регионов (37 субъектов) по экспорту товаров химической отрасли;
- группа регионов (44 субъекта) по экспорту материалов и товаров из древесины, целлюлозно-бумажной продукции;
- группа регионов (26 субъектов) по экспорту продукции металлургической промышленности;

- группа регионов (38 субъектов) по экспорту машиностроительной продукции.

По результатам исследования выявлено, что у территории может отсутствовать ярко выраженная экспортная специализация, может выделяться одно направление экспортной деятельности, а также несколько направлений специализации.

Таблица 1. Типологизация субъектов РФ по специализации экспортной деятельности в разрезе сегментных групп в экспорте

Специализация в экспорте/территория (субъект), 2021 год	ИСЭ, ед.	ПТСЭ
Сегмент экспорта № 1 «Продукция агропродовольственной сферы и с/х сырье»		
Магаданская область, Камчатский край, Чеченская Республика, Калининградская область, Тамбовская область, Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Приморский край, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия, Курская область, г. Севастополь, Ростовская область, Республика Алтай, Республика Адыгея, Республика Крым, Пензенская область, Краснодарский край, Алтайский край, Астраханская область, Республика Ингушетия, Орловская область, Воронежская область, Мурманская область, Ставропольский край, Амурская область, Саратовская область, Омская область, Белгородская область, Смоленская область, Еврейская автономная область, Хабаровский край, Брянская область, Псковская область, Владимирская область, Московская область, Курганская область, Чувашская Республика, Новосибирская область, Томская область, Республика Мордовия, Чукотский автономный округ, Тульская область, Липецкая область, Республика Башкортостан, Оренбургская область, Карачаево-Черкесская Республика	-1 субъект	Волгоградская область
Сегмент экспорта № 2 «Сырье, материалы, товары топливно-энергетического комплекса»		
Республика Саха (Якутия), Тюменская область, Сахалинская область, Республика Тыва, г. Москва, Чукотский автономный округ, Кемеровская область, Санкт-Петербург, Республика Татарстан	-1 субъект	Республика Бурятия
Сегмент экспорта № 3 «Товары химической отрасли»		
Новгородская область, Ставропольский край, Пермский край, Кировская область, Тульская область, Ивановская область, Забайкальский край, Омская область, Саратовская область, Воронежская область, Владимирская область, Самарская область, Ярославская область, Чувашская Республика, Вологодская область, Смоленская область, Республика Крым, Курская область, Ленинградская область, Республика Башкортостан, Республика Алтай, Нижегородская область, Республика Татарстан, Московская область, Волгоградская область, Тамбовская область, Ульяновская область, Свердловская область, Калужская область, Рязанская область, Брянская область, Алтайский край, Кабардино-Балкарская Республика, Красноярский край	-4 субъекта	Республика Мордовия, Тверская область, Удмуртская Республика, Курганская область
Сегмент экспорта № 4 «Материалы и товары из древесины, целлюлозно-бумажная продукция»		
Республика Карелия, Костромская область, Еврейская автономная область, Республика Коми, Томская область, Архангельская область, Иркутская область, Республика Ингушетия, Кировская область, Псковская область, Хабаровский край, Республика Мордовия, Курганская область, Брянская область, Красноярский край, Республика Марий Эл, Владимирская область, Смоленская область, Тверская область, Удмуртская Республика, Астраханская область, Новгородская область, Алтайский край, Забайкальский край, Пензенская область, Ивановская область, Приморский край, Вологодская область, Республика Адыгея, Ленинградская область, Республика Бурятия, Пермский край, Нижегородская область, Калужская область, Республика Дагестан, Ярославская область, Республика Башкортостан, Московская область, Ульяновская область, Амурская область, Чувашская Республика, Санкт-Петербург, Новосибирская область, Свердловская область	0 субъектов	Свердловская область

Сегмент экспорта № 5 «Продукция металлургической промышленности»		
Липецкая область, Челябинская область, Свердловская область, Белгородская область, Красноярский край, Мурманская область, Республика Хакасия, Вологодская область, Оренбургская область, Калужская область, Тульская область, Иркутская область, Удмуртская Республика, Псковская область, Республика Ингушетия, Республика Мордовия, Кемеровская область, Брянская область, Кабардино-Балкарская Республика, Волгоградская область, Пензенская область, Краснодарский край, Хабаровский край, г. Севастополь, Нижегородская область, Республика Северная Осетия	-5 субъектов	Орловская область, Московская область, Курганская область, Ивановская область, Тверская область
Сегмент экспорта № 6 «Машиностроительная продукция»		
Рязанская область, Ульяновская область, Республика Марий Эл, Тверская область, Курганская область, Республика Бурятия, Астраханская область, Ярославская область, Чувашская Республика, Республика Мордовия, Нижегородская область, Удмуртская Республика, Орловская область, Московская область, Калужская область, Брянская область, Ивановская область, Республика Башкортостан, г. Севастополь, Новосибирская область, Пензенская область, Владимирская область, Республика Крым, Алтайский край, Смоленская область, Республика Адыгея, Свердловская область, Псковская область, Самарская область, Омская область, Санкт-Петербург, Томская область, Воронежская область, Республика Алтай, Ростовская область, Саратовская область, Костромская область, Республика Карелия	-6 субъектов	Республика Калмыкия, Приморский край, Республика Дагестан, Курская область, Челябинская область, Тульская область
Примечание: ИСЭ – изменения по количеству территории (субъектов) в специализации экспорта (2021 год к 2019 году), ед; ПТСЭ – перечень территорий (субъектов) в специализации экспорта, где произошли изменения в 2021 году по сравнению с 2019 годом. Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели // Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204 ; База данных таможенной статистики внешней торговли России Федеральной таможенной службы. URL: https://customs.gov.ru/statistic (дата обращения 23.05.2024).		

Анализ товарной структуры российского экспорта свидетельствует о преобладании сырья, материалов и товаров топливно-энергетического комплекса (60,6%). Эта специализация выявлена в 9 субъектах (республики Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Тюменская, Сахалинская, Кемеровская области, Москва, Санкт-Петербург, Чукотский автономный округ) в связи с функционированием деятельности предприятий и организаций топливно-энергетического комплекса. Региональный экспорт в большей степени специализирован на сырье (энергетические товары), продукции низких переделов.

Второе место в товарной структуре экспорта занимает продукция металлургической промышленности (11,5%). Такая ситуация характерна для 26 регионов, в которых преобладают производства черной и цветной металлургии, а также изготовление изделий, конструкций, товаров из металлов. Основной список экспортных товаров в данном сегменте включает металлопрокат (сталь), полуфабрикаты черной металлургии, алюминий и изделия из него, полуфабрикаты

цветной металлургии, прочие товары цветной и черной металлургии бытового назначения и применяемые в других сферах деятельности.

Третью позицию в структуре российского экспорта занимают товары химической отрасли (8,5%). Данная специализация получила распространение в 37 регионах. Это обусловлено наличием в них имеющейся производственной базы и локализацией отраслевых проектов по химической промышленности. Экспортируется сырье (химкомпоненты, эфиры, спирты и прочее), используемое для производства продукции с высокой добавленной стоимостью, полимеры, крупнотоннажная химическая продукция в первичных формах (удобрения), пластиковые изделия и материалы, косметика, фармацевтика и другое.

В общей структуре российского экспорта доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья составляет 8,1%. Это одно из важнейших направлений экспортной деятельности, несмотря на то что уступает поставкам товаров химической от-

расли. Специализация экспорта по данному направлению наблюдается в 47 регионах. В этих субъектах сделан акцент на функционировании агропродовольственной деятельности, а также на повышении рентабельности предприятий, производящих пищевую продукцию. В основной перечень товаров для экспорта входят сырье (злаки), мороженая рыба, подсолнечное масло, готовая пищевая продукция.

Пятую позицию (доля 7,4%) в совокупных объемах российских поставок на мировой рынок занимает продукция машиностроения. Необходимо отметить, что это основополагающий приоритетный сегмент для наращивания российского несырьевого экспорта, который связан с производством высокотехнологичной и сложной продукции. На экспорте данной сегментной группы специализируется 38 регионов. Развитие в этих субъектах связано с наличием как крупной промышленной базы, основы формирования которой заложены в советский период, так и с реновацией действующих и развитием новых предприятий, технопарков, совместных проектов с иностранными контрагентами для производства продукции и для внутреннего рынка, и на экспорт. Главными статьями экспорта являются машиностроительная продукция, применяемая в атомной промышленности, наземные транспортные средства, электрооборудование, электротехническая продукция, оптические аппараты и приборы гражданского назначения, прочее вспомогательное оборудование и машины.

Доля экспорта материалов и товаров из древесины, целлюлозно-бумажной продукции в совокупных объемах российских поставок составляет 3,8%. Такая экспортная специализация характерна для 44 регионов из всех федеральных округов. Подобная специализация связана с наличием в субъектах крупных производств в сфере деревообработки и целлюлозно-бумажной промышленности, а также с функционированием малых и средних предприятий. Основой экспортной специализации в данной группе выступают сырье (целлюлоза), бумажные

изделия (тарный картон, гофропродукция, экоупаковка и экопакеты и др.), материалы для топлива (пеллеты), продукция средних переделов, используемая в строительстве (пиломатериалы, доски и прочее), мебель, изделия для интерьера, другие позиции, связанные с деревообработкой.

Значимым с научной точки зрения является не только анализ структуры экспорта и выделение специализаций, но и сопоставление сегментов экспорта в динамике (2021 год к 2019 году) на предмет выявления изменений. При этом стоит отметить, что во всех регионах, где произошли изменения, данный сегмент остался в 2021 году как экспортно ориентированное направление.

Так, в разрезе сегментов экспорта субъекты РФ подразделяются следующим образом:

- продукция агропродовольственной сферы и с/х сырье: Волгоградская область, Республика Карелия, Архангельская область, Ивановская область, Тверская область, Калужская область, Сахалинская область;

- товары химической отрасли: Томская область, Удмуртская Республика, Орловская область, Республика Мордовия;

- материалы и товары из древесины, целлюлозно-бумажная продукция: Карачаево-Черкесская Республика;

- продукция металлургической промышленности: Орловская область, Московская область, Приморский край, Курганская область, Смоленская область, Саратовская область, Республика Марий Эл, Самарская область;

- машиностроительная продукция: Республика Дагестан, Тульская область, Республика Калмыкия, Кировская область, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Челябинская область, Москва, Красноярский край.

В целом стоит резюмировать, что экспортная деятельность субъектов РФ в 2021 году осталась в большей степени ориентированной на поставки сырья и материалов топливно-энергетического комплекса (специализация экспорта в 9 регионах, что составляет 60,6% от всех объемов российских поставок), а также полуфабрикатов химии, черной и

цветной металлургии, продукции с/х сырья (злаки), но при этом также присутствуют несырьевые позиции в виде простых изделий, пищевых продуктов, стройматериалов, продукции машиностроения.

Для определения направлений развития экспортной деятельности субъектов РФ важно учитывать тенденции, происходящие на мировом экспортном рынке. Согласно данным цифровой платформы Trade Map, к основным товарам в мировом экспорте, которые составляют долю больше 1%, относятся 17 позиций, которые представлены как сырьем (энергоресурсы; руда, шлак, зола и др.) и товарами низких переделов (черные металлы и др.), так и несырьевой продукцией (машиностроительная продукция; фармацевтика; одежда; мебель и прочие товары; *рис.*).

В мировом экспорте доля несырьевых товаров достигает 41,9% (8 из 17 позиций), а продукции машиностроения – 35%. Кроме того, в динамике (в 2022 году по сравнению с 2005 годом) наблюдается увеличение доли по трем из восьми товарным позициям в мировом экспорте: электрические машины и оборудование, их части – 1%; фармацевтика – 1%; мебель, постельные принадлежности, матрасы, основы матрацные, диванные подушки и аналогичные набивные принадлежности мебели – 0,1%. Таким образом, мировой экспорт товаров формируется в большей степени за счет несырьевого сектора (продукция машиностроения – 35,7%), создающего высокую добавленную стоимость в экономике. Вместе с тем в российском экспорте важное место занимают топливно-

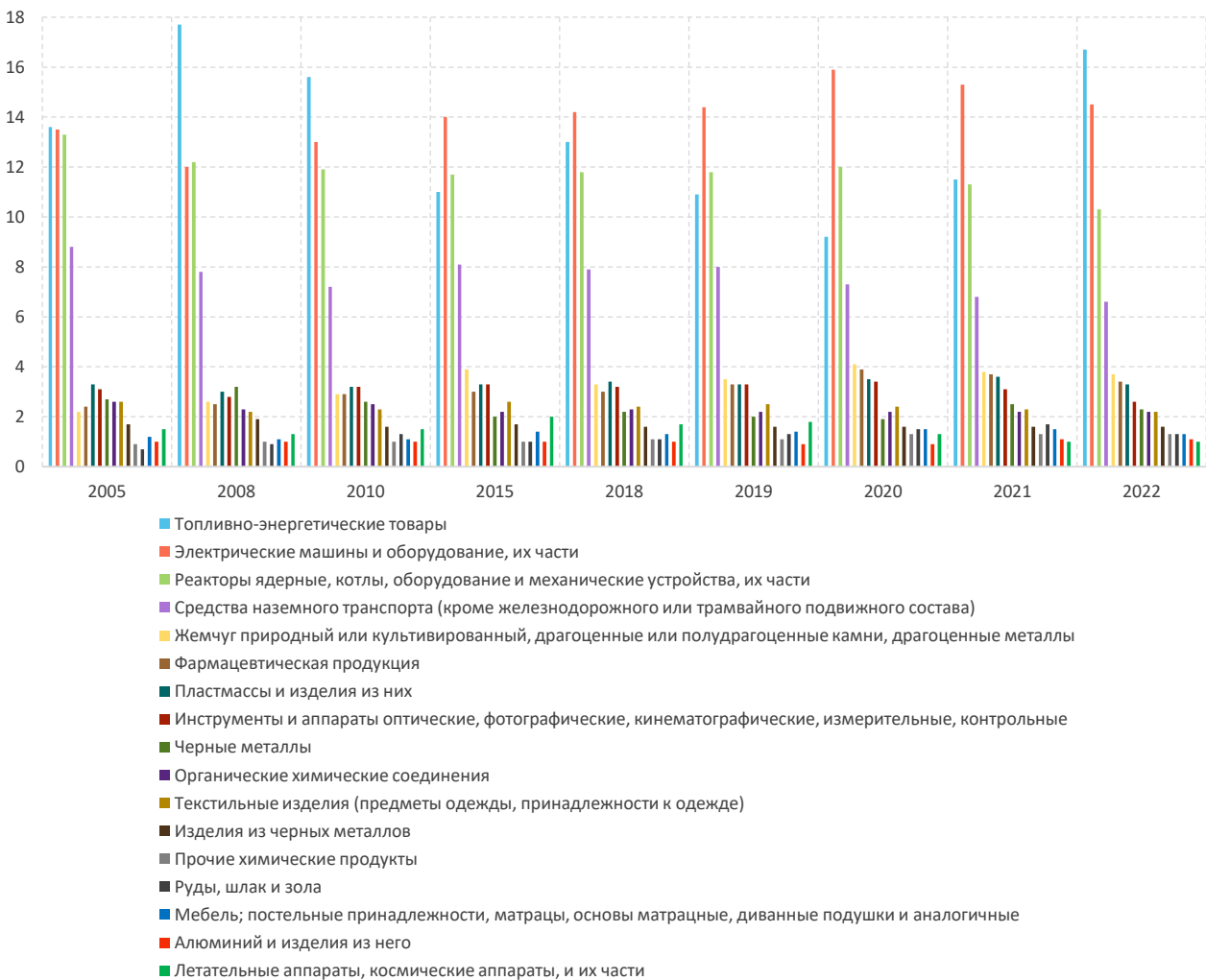


Рис. Доля товаров в стоимости мирового экспорта, %

Источник: данные цифровой платформы Trade Map. URL: <https://www.trademap.org> (дата обращения 24.05.2024).

энергетические товары и полуфабрикаты (черные металлы, алюминий и первичные изделия из них). Санкционные ограничения и зависимость от мирового сырьевого рынка негативно сказываются на развитии российской экономики.

Несырьевой экспорт является одним из приоритетов для российской экономики. Для выделения потенциальных направлений развития экспортной деятельности субъектов Российской Федерации необходимо опреде-

лить товары несырьевого сектора в мировой торговле, которые входят в первую двадцатку по доле стоимости и показывают рост за определенный период времени. Оценка товарных позиций в мировой торговле за период с 2019 по 2022 год (доковидный и постковидный периоды) на основе данных цифровой платформы Trade Map позволила выделить следующие растущие направления мирового экспортного рынка для определения ориентиров экспортной деятельности субъектов РФ (табл. 2).

Таблица 2. Растущие товарные позиции из несырьевого сектора в мировой торговле (импорте товаров) в 2019–2022 гг., млрд долл. США

Товарная позиция	2019 год	2022 год	2022 год к 2019 году, %
Электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура	2908,9	3810,8	131,0
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	2292,4	2660,0	116,0
Средства наземного транспорта (кроме железнодорожного или трамвайного подвижного состава)	1527,2	1628,3	106,6
Фармацевтическая продукция	657,4	890,5	135,5
Инструменты и аппараты оптические, фотографические, кинематографические, измерительные, контрольные	618,8	673,1	108,8
Мебель; постельные принадлежности, матрацы, основы матрацные, диванные подушки и аналогичные	243,5	290,6	119,3
Текстильные изделия (предметы одежды и принадлежности к одежде)	212,9	229,4	107,8
Продукция из пластмассы			
Изделия для транспортировки или упаковки товаров	55,3	68,3	123,5
Трубы, трубки, шланги и их фитинги (например, соединения, колена, фланцы)	26,6	33,9	127,4
Плиты, листы, пленка, лента самоклеящиеся	21,9	27,1	123,8
Посуда столовая и кухонная, приборы столовые и кухонные принадлежности, прочие предметы домашнего быта	19,5	25,3	129,7
Детали строительные	11,3	15,4	136,6
Ванны, души, раковины для стока воды, раковины для умывания, биде, унитазы, сиденья и крышки	4,4	5,5	123,3
Изделия из черных металлов			
Крепежные изделия	42,8	53,5	125,2
Изделия столовые, кухонные или прочие изделия для бытовых нужд и их части	11,9	15,3	128,8
Печи отопительные, печи отопительно-варочные и печи для приготовления пищи	10,2	14,7	143,5
Цистерны, бочки, барабаны, канистры, ящики и аналогичные емкости	6,4	7,8	122,1
Изделия из алюминия			
Фольга алюминиевая (без основы или на основе из бумаги, картона, пластмассы или аналогичных)	12,9	18,8	145,1
Металлоконструкции алюминиевые (кроме сборных строительных металлоконструкций)	12,7	16,1	126,5
Бочки, барабаны, банки, ящики и аналогичные емкости	5,2	7,8	150,4
Изделия столовые, кухонные или прочие изделия для бытовых нужд и их части из алюминия; мочалки	5,3	6,9	130,0
Ранжирование товарных позиций проведено по стоимости в мировой торговле за 2022 год. Источник: данные цифровой платформы Trade Map. URL: https://www.trademap.org (дата обращения 27.05.2024).			

Первое направление связано с развитием продукции среднетехнологичных и высокотехнологичных производств (рост по товарным позициям в интервале от 106,6 до 136,6%). К данному направлению относится продукция из пластмассы, которая включает перечень товаров от изделий для транспортировки или упаковки товаров до предметов, применяемых в быту, а также используемых в строительстве и для других целей; продукция машиностроения (в т. ч. электрические машины и оборудование, их части; звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура; реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства, их части и другие товарные позиции); фармацевтика.

Второе направление связано с развитием товаров трудоемких и ресурсоемких производств (рост по товарным позициям в интервале от 107,8 до 150,4%). Сюда относятся текстильные изделия (предметы одежды и принадлежности к одежде); мебель, постельные принадлежности, матрацы, основы матрацные, диванные подушки и аналогичные; изделия из черных металлов, начиная от транспортной тары, крепежных изделий, столовых и кухонных принадлежностей до отопительного оборудования; изделия из алюминия, включая металлоконструкции алюминиевые, фольгу, предметы для бытовых нужд (столовые, кухонные или прочие), транспортную тару.

Следовательно, развитие экспортной деятельности субъектов РФ с учетом тенденций в мировой торговле, приоритетов государственной экономической политики в несырьевом экспорте, а также базовой специализации регионов в экспорте должно фокусироваться в следующих направлениях:

- продукция машиностроения, на которой специализируются 38 субъектов РФ; в рамках данного направления необходимо сделать акцент на развитии электромобилестроения, что связано как с разработкой компонентной базы и комплектующих, так и с реализацией проектов в данной сфере; в целом для достижения общемирового уровня значению требуется почти пятикратное

увеличение объемов производимой продукции машиностроения в общем объеме стоимости российского экспорта; это потребует серьезных структурных преобразований в экономике и разработки стратегических решений в машиностроительной отрасли;

- фармацевтика и продукция из пластмассы входят в сегмент экспорта «товары химической отрасли», выступающий экспортной специализацией для 37 субъектов РФ; производство фармацевтической продукции, например, может включать в себя длительные процессы, связанные с исследованием и разработкой, сертификацией и, в некоторых случаях, защитой прав интеллектуальной собственности; вместе с тем изготовление изделий из пластмассы требует меньших трудозатрат и более экономично в производстве, что позволяет увеличивать объем реализуемой продукции за краткосрочный и среднесрочный период и создает возможности для расширения рынков сбыта;

- изделия из черных металлов, изделия из алюминия относятся к сегменту экспорта «продукция металлургической промышленности», на них специализируется 26 регионов; в целом изготовление несырьевых товаров по этому направлению требует формирования условий для стимулирования развития металлообработки на принципиально новой базе, соответствующей современным международным стандартам;

- мебель относится к сегменту экспорта «материалы и товары из древесины, целлюлозно-бумажная продукция», на ней сделан акцент при осуществлении экспортной деятельности в 44 регионах; это приводит к необходимости повышения конкурентных позиций мебельной промышленности на мировом рынке за счет требований к сертификации продукции;

- одежда не является специализацией в экспортной деятельности в субъектах РФ, но при этом на мировой арене это один из растущих рынков экспорта; стоит рассматривать производство одежды как одно из потенциальных направлений для российского экспорта; в России развитие в регионах текстильного и швейного производства

в основном связано с внутренним рынком; ключевыми регионами-производителями данной продукции являются Москва, Санкт-Петербург, Ивановская область, Самарская область, Ульяновская область, Волгоградская область, Алтайский край, Республика Чувашия;

– продукция агропродовольственной сферы и с/х сырье по доле стоимости в мировой торговле не входят в первый круг экспортных позиций, но при этом по ряду товаров имеют также уверенный рост в интервале 104–115%: подсолнечное масло, соевое масло, шоколадные и кондитерские изделия; на продовольственных товарах и с/х сырье сделан акцент при осуществлении экспортной деятельности в 47 регионах, однако требуются дальнейшее увеличение объемов и поиск новых рынков для обеспечения наращивания российского несырьевого экспорта.

Заключение

В ходе исследования для достижения цели были решены пять задач. В рамках первой проведен анализ научной литературы и обосновано, что выявление характеристик экспортной деятельности территорий возможно через оценку различных индикаторов, отражающих экспортную специализацию регионов. В исследовании используется подход В. Balassa для анализа сравнительных преимуществ территорий в международной торговле с учетом оценки отраслевой направленности их экспорта.

В результате решения второй задачи на основе предложенного подхода к оценке специализации экспортной деятельности территории, базирующегося на работах В. Balassa, удалось определить, что товары топливно-энергетического комплекса составляют 60,6% от всех объемов российских поставок, на их экспорте специализируются 9 регионов. Вместе с тем продукция машиностроения, которая достигает 7,4% совокупных объемов экспорта, выступает в качестве специализации для 38 субъектов. В 47 регионах сделан акцент на экспорте продукции агропродовольственной сферы и с/х сырья. Материалы и товары из древесины,

целлюлозно-бумажная продукция являются специализацией в экспорте 44 регионов. В 37 субъектах РФ в качестве экспортной специализации выступают товары химической отрасли. Продукция металлургической промышленности получила распространение в экспорте 26 регионов. Также определено, что регион может иметь несколько базовых специализаций или не иметь выраженной специализации в экспорте, но быть экспортно ориентированным в одном из 6 сегментов. Например, продукция агропродовольственной сферы и с/х сырье – в 6 субъектах, товары химической отрасли – в 4 регионах, материалы и товары из древесины, целлюлозно-бумажная продукция – в 1 субъекте, продукция металлургической промышленности – в 6 субъектах, машиностроительная продукция – в 10 субъектах.

Итогом решения третьей задачи стало определение направлений развития экспортной деятельности субъектов РФ с учетом тенденций на глобальном экспортном рынке (доля в стоимости мирового экспорта товаров, %), а также усиления товарных позиций несырьевого сектора в мировой торговле. Это позволило выделить 7 перспективных отраслевых направлений для развития экспорта регионов: продукция машиностроения (с упором на электромобилестроение, что имеет наибольший рост в мировом экспорте); фармацевтическая продукция; мебель и прочие товары; текстильные изделия (одежда); изделия из пластмассы; изделия из алюминия; изделия из черных металлов.

Резюмируя, стоит еще раз подчеркнуть, что развитие экспортной деятельности субъектов РФ и, как следствие, усложнение экспорта должно предопределяться путем реализации проектов в сфере среднетехнологических и высокотехнологических производств. Однако экспортная деятельность российских регионов в 2021 году оставалась в большей степени ориентированной на поставки сырья и материалов топливно-энергетического комплекса, а также полуфабрикатов химии, черной и цветной металлургии, продукции с/х сырья (злаки). Сохранение подобной структуры экспорта может негативно ска-

заться на реализации инвестиционных проектов в регионах. В то время как изменения структуры экономики могут сопровождаться противоположными результатами, которые заключаются в минимизации высоких рисков для региональной экономики, а также в обеспечении высокой устойчивости экономики территорий к кризисным явлениям. Также это будет способствовать увеличению поступлений в бюджет, расширению участия регионов в экспортной деятельности, более сбалансированному и эффективному росту внешнеторговых связей.

Исследование вносит вклад в развитие экономической науки и практики в части разработки подхода к оценке экспортной деятельности территорий. В качестве на-

учной новизны выступает подход к оценке экспортной деятельности территорий, который позволяет определить «экспортный профиль» региона. С его помощью можно обозначить экспортный вклад каждого промышленного сектора и его отраслевую направленность в регионе, а также выделить приоритеты развития экспортной деятельности как источника для роста экономики территорий. Практическая значимость исследования связана с выделением направлений экспортной деятельности субъектов РФ.

Представленные результаты будут полезны как специалистам в сфере внешнеэкономической деятельности, так и научным работникам, занимающимся исследованием в данной области.

ЛИТЕРАТУРА

- Абалкин Л.И. (2002). Логика экономического роста. Москва: Институт экономики РАН. 228 с.
- Андреева Е.Л., Красных С.С., Ратнер А.В. (2024). Методика оценки неоиндустриальной экспортной специализации регионов // Российский внешнеэкономический вестник. № 5. С. 25–35. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2021-5-25-35>
- Андреева Е.Л., Линецкий А.Ф., Тарасов А.Г. (2021). Особенности внешнеторговой деятельности России и ее регионов в условиях обострения геополитической ситуации // Теория и практика общественного развития. № 5. С. 54–60. DOI: 10.24158/tipor.2021.5
- Андреева Е.Л., Тарасов А.Г., Ратнер А.В. (2019). Типологизация институциональных факторов поддержки внешнеэкономической деятельности региона // Журнал экономической теории. Т. 16. № 4. С. 758–769. DOI: 10.31063/2073-6517/2019.16-4.12
- Балакирев В.В. (2024). Необходимые и достаточные условия при экспортных поставках // Российский внешнеэкономический вестник. № 3. С. 103–110. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2021-3-103-110>
- Валяева Е.С. (2024). Региональные особенности внешнеэкономической деятельности в современных условиях // Российский внешнеэкономический вестник. № 7. С. 122–133.
- Гладков И.С. (2022). Внешнеторговые связи Российской Федерации: новый поворот // Власть. Т. 30. № 1. С. 116–122.
- Глазьев С.Ю. (2015). О неотложных мерах по укреплению экономической безопасности России и выводу российской экономики на траекторию опережающего развития. Москва: Институт экономических стратегий, Русский биографический институт. 60 с.
- Глазьев С.Ю. (2016). Экономика будущего. Есть ли у России шанс? («Коллекция Изборского клуба»). Москва: Книжный мир. 640 с.
- Гулин К.А., Мазилев Е.А., Кремин А.Е., Теребова С.В., Якушев Н.О. (2017). Малое предпринимательство в экономике территорий: монография / под науч. рук. К.А. Гулина. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН. 128 с.
- Гулин К.А., Якушев Н.О., Мазилев Е.А. (2018). Активизация экономического роста в регионах РФ на основе стимулирования развития несырьевого экспорта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 11. № 3. С. 57–70. DOI: 10.15838/esc.2018.3.57.4
- Изотов Д.А. (2021). Влияние торговых мегаформатов в АТР на российский экспорт // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 14. № 1. С. 41–55. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.4

- Карачев И.А., Виноградова Д.Е. (2024). Экспортная конкурентоспособность регионов Российской Федерации // Российский внешнеэкономический вестник. № 6. С. 7–19. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2020-00057>
- Королев В.И., Королева Е.Н. (2024). Разработка экспортной стратегии компании // Российский внешнеэкономический вестник. № 11. С. 54–64.
- Кузнецова Г., Цедилин Л. (2018). Стимулирование несырьевого экспорта: международный опыт и российская практика // Мировая экономика и международные отношения. № 5 (62). С. 72–79. DOI: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-5-72-79>
- Лаврикова Ю.Г., Андреева Е.Л., Ратнер А.В. (2019). Локализация зарубежного производства как инструмент развития экспортной базы РФ // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 12. № 3. С. 24–38. DOI: 10.15838/esc.2019.3.63.2
- Лаврикова Ю.Г., Андреева Е.Л., Ратнер А.В. (2020). Влияние внешнеэкономической деятельности на региональное развитие: компаративный анализ российского и зарубежного опыта // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 13. № 6. С. 54–67. DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.3
- Лаврикова Ю.Г., Андреева Е.Л., Ратнер А.В., Тарасов А.Г. (2022). Оценка внешнеэкономического потенциала региона в условиях санкций // Риски и возможности развития регионов России в условиях санкционного давления. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. С. 518–531.
- Медведев П.М. (2007). Факторы эффективности экспорта российских предприятий // Регион. № 2. С. 64–82.
- Оболенский В.П. (2024). Внешняя торговля России: содействие процессам воспроизводства // Российский внешнеэкономический вестник. № 9. С. 7–22. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2019-00001>
- Орлова Г.А., Зеленюк А.Н., Савинов Ю.А., Тарановская Е.В. (2024). Государственная поддержка экспортеров // Российский внешнеэкономический вестник. № 3. С. 33–45.
- Отмахова Ю.С., Усенко Н.И., Девяткин Д.А., Сонгкассири В. (2019). Оценка экспортного потенциала страны с учетом глобального спроса на мировом рынке продовольствия // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 12. № 4. С. 104–122. DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.7
- Портер М. (2016). Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. Москва: Альпина Паблишер. 947 с.
- Проблемы формирования и реализации социально-экономического потенциала развития территорий (2018): монография / кол. авт.; под науч. рук. В.А. Ильина, А.А. Шабуновой, К.А. Гулина, Т.В. Усковой, О.Н. Калачиковой. Вологда: ВолНЦ РАН. 386 с.
- Селиверстов В.Е. (2009). Новое позиционирование Сибири в контексте реализации долгосрочной стратегии, направленной на закрепление населения макрорегиона // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: Социально-экономические науки. Т. 9. Вып. 4. С. 231–235.
- Смирнов Е.Н. (2024). Международная торговля: вызовы современных геополитических конфликтов // Международная торговля и торговая политика. № 10 (1). С. 20–35. DOI: <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2024-1-20-35>
- Сычева К.Г. (2024). Торговое сотрудничество России: формирование стратегического партнерства в условиях санкций // Международная торговля и торговая политика. № 10 (1). С. 144–162. DOI: <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2024-1-144-162>
- Татаркин А.И., Куклин А.А. (2012). Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. № 2. С. 25–39.
- Ускова Т.В., Лукин Е.В., Воронцова Т.В., Смирнова Т.Г. (2013). Проблемы экономического роста территории. Вологда: ИСЭРТ РАН. 170 с.
- Чеплинские И.Р., Лукин Е.В. (2024). Особенности экспортной специализации регионов СЗФО в рамках концепции экономической сложности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 2. С. 81–95. DOI: 10.15838/esc.2024.2.92.4

- Шамова Е.А., Мыслякова Ю.Г. (2024). Оценка уровня диверсификации экспорта регионов России // Российский внешнеэкономический вестник. № 9. С. 33–45.
- Якушев Н.О. (2020). Совершенствование инструментов оценки и управления экспортной деятельностью МСП в регионе // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 13. № 3. С. 143–157. DOI: 10.15838/esc.2020.3.69.10
- Acikdilli G., Mintu-Wimsatt A., Kara A., Spillan J.E. (2022). Export market orientation, marketing capabilities and export performance of SMEs in an emerging market: A resource-based approach. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 4 (30), 526–541.
- Adedoyin F.F., Afolabi J.O., Yalçiner K., Bekun F.V. (2022). The export-led growth in Malaysia: Does economic policy uncertainty and geopolitical risks matter? *Journal of Public Affairs*, 1 (22).
- Adewumi O.M., Lien G., Mydland O. (2023). Optimizing effects of firms' technological and non-technological processes on export-led innovation. *Economics of Innovation and New Technology*, 1–23.
- Balassa B. (1965). Trade liberalization and 'revealed' comparative advantage. *The Manchester School of Economic and Social Studies*, 33, 99–123.
- Balassa B., Noland M. (1989). "Revealed" comparative advantage in Japan and the United States. *Journal of International Economic Integration*, 8–22.
- Cieślak A., Michałek J.J., Szczygielski K. (2024). Direct versus indirect exports in post-communist Europe and central Asia: The role of innovation activities and internationalization. *Eastern European Economics*, 1 (62), 1–17.
- Elia S., Giuffrida M., Mariani M.M., Bresciani S. (2021). Resources and digital export: An RBV perspective on the role of digital technologies and capabilities in cross-border e-commerce. *Journal of Business Research*, 132, 158–169.
- Estrin S., Mickiewicz T.M., Stephan U., Wright M. (2019). Entrepreneurship in emerging markets. *The Oxford Handbook of Management in Emerging Markets*. Oxford University Press, 4, 457–494.
- Ha V., Holmes M.J., Hassan G. (2020). Does foreign investment benefit the exporting activities of Vietnamese firms? *The World Economy*, 6 (43), 1619–1646.
- Helmers C., Pasteels J.-M. (2006). *Assessing Bilateral Trade Potential at the Commodity Level: An Operational Approach*. Geneva: International Trade Center, 69–88.
- Juliansyah H., Ganesha Yu., Ichsan I., Nailufar F., Terfiadi S.Yu. (2022). Effect of export import and investment on economic growth in Indonesia (VECM Analysis Method). *Journal of Malikussaleh Public Economics*, 1 (5), 16–32.
- Kabir P., Matray A., Muller K., Xu Ch. (2024). EXIM's exit: The real effects of trade financing by export credit agencies. *National Bureau of Economic Research*, w32019. DOI: 10.3386/w32019
- Ketels C. (2015). What is regional strategy? *Strategies for Shaping Territorial Competitiveness*, 37–54.
- Lee J., Habte-Giorgis B. (2004). Empirical approach to the sequential relationships between firm strategy, export activity, and performance in US manufacturing firms. *International Business Review*, 1 (13), 101–129.
- Nasim E.S., Gunawijaya J.M. (2021). The export potential of tobacco industry and Indonesian tobacco products. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 1 (7), 1–35.
- Paravisini D., Rappoport V., Schnabl P. (2023). Specialization in bank lending: Evidence from exporting firms. *The Journal of Finance*, 4 (78), 2049–2085.
- Peters B., Roberts M.J., Vuong V.A. (2022). Firm R&D investment and export market exposure. *Research Policy*, 10 (51).
- Singh V.K., Gautam A. (2022). Investigating the relationship between export antecedents and export performance of handloom industry. *FIIB Business Review*, 23197145221082853.
- Triyawan A., Latifa H., Seriki L.L., Alfaqeeh A. (2021). Influence of export and import toward economic growth in Canada in 2010–2019. *Fokus Ekonomi: Jurnal Ilmiah Ekonomi*, 2 (16), 341–355.

Yang C.H., Chen J.R., Chuang W.B. (2004). Technology and export decision. *Small Business Economics*, 22, 349–364.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Николай Олегович Якушев – научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: nilrus@yandex.ru)

Yakushev N.O.

ASSESSMENT AND DIRECTIONS OF EXPORT ACTIVITIES OF THE RF CONSTITUENT ENTITIES

The economic scientific literature considers export activity as one of the sources of economic growth of territories, one of the key guidelines for achieving the national goal of “sustainable and dynamic economy” in Russia. The development of export activity is associated with its assessment in the territorial context, identification of trends in the export structure. In turn, the assessment of export activity is based on methodological approaches that differ depending on the consideration of quantitative and qualitative indicators of export. In this regard, the study is aimed at developing and testing a methodological approach to the assessment of export activity of territories, the application of which allows determining the directions of its development in the regional context. The article presents the results of the analysis of Russian and foreign scientific research concerning the allocation of characteristics of export activity, determination of its influence on regional economic development. The paper presents the typology of the RF constituent entities on the basis of the developed approach to the assessment of export activity, based on the results of the analysis of scientific literature and the works of B. Balassa. We present regional specialization in terms of product exports. We analyze export activity in the sectoral and regional context. We developed proposals concerning the directions of export activity of the RF constituent entities. The scientific novelty of the study lies in the development and testing of the approach to the assessment of export activity of territories, which makes it possible to determine the “export profile” of the region. With its help, it is possible to identify the export contribution of each industrial sector and its sectoral orientation in the region, as well as to highlight the priorities for the development of export activities as a source of economic growth of territories. The presented results will be useful for both specialists in the sphere of foreign economic activity and researchers engaged in research in this area.

Assessment, territory, region, export activities, export specialization, destinations, development.

REFERENCES

- Abalkin L.I. (2002). *Logika ekonomicheskogo rosta* [The Logic of Economic Growth]. Moscow: Institut ekonomiki RAN.
- Acikdilli G., Mintu-Wimsatt A., Kara A., Spillan J.E. (2022). Export market orientation, marketing capabilities and export performance of SMEs in an emerging market: A resource-based approach. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 4(30), 526–541.
- Adedoyin F.F., Afolabi J.O., Yalçiner K., Bekun F.V. (2022). The export-led growth in Malaysia: Does economic policy uncertainty and geopolitical risks matter? *Journal of Public Affairs*, 1(22).
- Adewumi O.M., Lien G., Mydland O. (2023). Optimizing effects of firms’ technological and non-technological processes on export-led innovation. *Economics of Innovation and New Technology*, 1–23.

- Andreeva E.L., Krasnykh S.S., Ratner A.V. (2024). Measuring neo-industrial export specialization of regions. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 5, 25–35. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2021-5-25-35> (in Russian).
- Andreeva E.L., Linetsky A.F., Tarasov A.G. (2021). The features of foreign trade activities of Russia and its regions under conditions of the aggravating geopolitical situation. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya=Theory and Practice of Social Development*, 5, 54–60. DOI: 10.24158/tipor.2021.5 (in Russian).
- Andreeva E.L., Tarasov A.G., Ratner A.V. (2019). Typology of institutional factors supporting the foreign economic activity of a region. *Zhurnal ekonomicheskoi teorii=Russian Journal of Economic Theory*, 16(4), 758–769. DOI: 10.31063/2073-6517/2019.16-4.12 (in Russian).
- Balakirev V.V. (2024). Necessary and sufficient conditions for export operations. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik=Russian Foreign Economic Journal*, 3, 103–110. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2021-3-103-110> (in Russian).
- Balassa B. (1965). Trade liberalization and ‘revealed’ comparative advantage. *The Manchester School of Economic and Social Studies*, 33, 99–123.
- Balassa B., Noland M. (1989). “Revealed” comparative advantage in Japan and the United States. *Journal of International Economic Integration*, 8–22.
- Cheplinskite I.R., Lukin E.V. (2024). Characterizing export specialization of Northwestern Federal District regions within the framework of the economic complexity concept. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 17(2), 81–95. DOI: 10.15838/esc.2024.2.92.4 (in Russian).
- Cieślak A., Michałek J.J., Szczygielski K. (2024). Direct versus indirect exports in post-communist Europe and central Asia: The role of innovation activities and internationalization. *Eastern European Economics*, 1(62), 1–17.
- Elia S., Giuffrida M., Mariani M.M., Bresciani S. (2021). Resources and digital export: An RBV perspective on the role of digital technologies and capabilities in cross-border e-commerce. *Journal of Business Research*, 132, 158–169.
- Estrin S., Mickiewicz T.M., Stephan U., Wright M. (2019). Entrepreneurship in emerging markets. *The Oxford Handbook of Management in Emerging Markets*. Oxford University Press, 4, 457–494.
- Gladkov I.S. (2022). Foreign trade relations of the Russian Federation: A new turn. *Vlast'*, 30(1), 116–122 (in Russian).
- Glaz'ev S.Yu. (2015). *O neotlozhnykh merakh po ukrepleniyu ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii i vyvodu rossiiskoi ekonomiki na traektoriyu operezhayushchego razvitiya* [On Urgent Measures to Strengthen Russia's Economic Security and Put the Russian Economy on a Trajectory of Advanced Development]. Moscow: Institut ekonomicheskikh strategii, Russkii biograficheskii institut.
- Glaz'ev S.Yu. (2016). *Ekonomika budushchego. Est' li u Rossii shans? (“Kolleksiya Izborskogo kluba”)* [The Economy of the Future. Does Russia Have a Chance? (“Izborsk Club Collection”)]. Moscow: Knizhnyi mir.
- Gulin K.A., Mazilov E.A., Kremin A.E., Terebova S.V., Yakushev N.O. (2017). *Maloe predprinimatel'stvo v ekonomike territorii: monografiya* [Small Business in the Economy of Territories: Monograph]. Vologda: FGBUN VolNTs RAN.
- Gulin K.A., Yakushev N.O., Mazilov E.A. (2018). Promoting economic growth in regions of the Russian Federation by boosting the development of non-resource-based exports. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 11(3), 57–70. DOI: 10.15838/esc.2018.3.57.4 (in Russian).
- Ha V., Holmes M.J., Hassan G. (2020). Does foreign investment benefit the exporting activities of Vietnamese firms? *The World Economy*, 6(43), 1619–1646.
- Helmets C., Pasteels J.-M. (2006). *Assessing Bilateral Trade Potential at the Commodity Level: An Operational Approach*. Geneva: International Trade Center.

- Ilyin V.A., Shabunova A.A., Gulin K.A., Uskova T.V., Kalachikova O.N. (Eds.). (2018). *Problemy formirovaniya i realizatsii sotsial'no-ekonomicheskogo potentsiala razvitiya territorii: monografiya* [Problems of Formation and Realization of Socio-Economic Potential of Territorial Development: Monograph]. Vologda: VolRC RAS.
- Izotov D.A. (2021). Impact of trade mega-formats in the APR on Russian export. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 14(1), 41–55. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.4 (in Russian).
- Juliansyah H., Ganesha Yu., Ichsan I., Nailufar F., Terfiadi S.Yu. (2022). Effect of export import and investment on economic growth in Indonesia (VECM Analysis Method). *Journal of Malikussaleh Public Economics*, 1(5), 16–32.
- Kabir P., Matray A., Muller K., Xu Ch. (2024). EXIM's exit: The real effects of trade financing by export credit agencies. *National Bureau of Economic Research*, w32019. DOI: 10.3386/w32019
- Karachev I.A., Vinogradova D.E. (2024). Export competitiveness of Russian regions. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik=Russian Foreign Economic Journal*, 6, 7–19. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2020-00057> (in Russian).
- Ketels C. (2015). What is regional strategy? *Strategies for Shaping Territorial Competitiveness*, 37–54.
- Korolev V.I., Koroleva E.N. (2024). Developing company's export strategy. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik=Russian Foreign Economic Journal*, 11, 54–64 (in Russian).
- Kuznetsova G., Tsedilin L. (2018). Non-primary export promotion: International experience and Russian practice. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya=MEMO Journal*, 5(62), 72–79. DOI: <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2018-62-5-72-79> (in Russian).
- Lavrikova Yu.G., Andreeva E.L., Ratner A.V. (2019). Localization of foreign production as a tool to develop the export base of the Russian Federation. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 12(3), 24–38. DOI: 10.15838/esc.2019.3.63.2 (in Russian).
- Lavrikova Yu.G., Andreeva E.L., Ratner A.V. (2020). The impact of foreign economic activity on regional development: Comparative analysis of Russian and foreign experience. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 13(6), 54–67. DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.3 (in Russian).
- Lavrikova Yu.G., Andreeva E.L., Ratner A.V., Tarasov A.G. (2022). Assessment of the region's foreign economic potential in the context of sanctions. In: *Riski i vozmozhnosti razvitiya regionov Rossii v usloviyakh sanktsionnogo davleniya* [Risks and Opportunities for the Development of Russia's Regions under Sanctions Pressure]. Yekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN (in Russian).
- Lee J., Habte-Giorgis B. (2004). Empirical approach to the sequential relationships between firm strategy, export activity, and performance in US manufacturing firms. *International Business Review*, 1(13), 101–129.
- Medvedev P.M. (2007). Factors of export efficiency of Russian enterprises. *Region*, 2, 64–82 (in Russian).
- Nasim E.S., Gunawijaya J.M. (2021). The export potential of tobacco industry and Indonesian tobacco products. *Jurnal Ilmiah Manajemen Dan Bisnis*, 1(7), 1–35.
- Obolenskii V.P. (2024). Russia's foreign trade: Promoting reproduction processes. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik=Russian Foreign Economic Journal*, 9, 7–22. DOI: <https://doi.org/10.24412.2072-8042-2019-00001> (in Russian).
- Orlova G.A., Zelenyuk A.N., Savinov Yu.A., Taranovskaya E.V. (2024). State support of exporters. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik=Russian Foreign Economic Journal*, 3, 33–45 (in Russian).
- Otmakhova Yu.S., Usenko N.I., Devyatkin D.A., Songkasiri V. (2019). Assessing export potential of the country in the context of global demand in the world food market. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 12(4), 104–122. DOI: 10.15838/esc.2019.4.64.7 (in Russian).

- Paravisini D., Rappoport V., Schnabl P. (2023). Specialization in bank lending: Evidence from exporting firms. *The Journal of Finance*, 4(78), 2049–2085.
- Peters B., Roberts M.J., Vuong V.A. (2022). Firm R&D investment and export market exposure. *Research Policy*, 10(51).
- Porter M. (2016). *Mezhdunarodnaya konkurenciya. Konkurentnye preimushchestva stran* [International Competition. Competitive Advantages of Countries]. Moscow: Al'pina Publisher.
- Seliverstov V.E. (2009). New positioning of Siberia in the context of implementing a long-term strategy aimed at securing the population of the macro-region. *Vestnik Novosibirskogo gos. un-ta. Ser.: Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 9(4), 231–235 (in Russian).
- Shamova E.A., Myslyakova Yu.G. (2024). Assessment of export diversification in Russian regions. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik=Russian Foreign Economic Journal*, 9, 33–45 (in Russian).
- Singh V.K., Gautam A. (2022). Investigating the relationship between export antecedents and export performance of handloom industry. *FIIB Business Review*, 23197145221082853.
- Smirnov E.N. (2024). International trade: Challenges of modern geopolitical conflicts. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika=International Trade and Trade Policy*, 10(1), 20–35. DOI: <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2024-1-20-35> (in Russian).
- Sycheva K.G. (2024). Russian trade cooperation: Forming a strategic partnership in the context of sanctions. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika=International Trade and Trade Policy*, 10(1), 144–162. DOI: <https://doi.org/10.21686/2410-7395-2024-1-144-162> (in Russian).
- Tatarkin A.I., Kuklin A.A. (2012). Changing the paradigm of region's economic security research. *Ekonomika regiona=Economy of Region*, 2, 25–39 (in Russian).
- Triyawan A., Latifa H., Seriki L.L., Alfaqeeh A. (2021). Influence of export and import toward economic growth in Canada in 2010–2019. *Fokus Ekonomi: Jurnal Ilmiah Ekonomi*, 2(16), 341–355.
- Uskova T.V., Lukin E.V., Vorontsova T.V., Smirnova T.G. (2013). *Problemy ekonomicheskogo rosta territorii* [Problems of Economic Growth of the Territory]. Vologda: ISERT RAN.
- Valyaeva E.S. (2024). Regional features of foreign economic activity in modern conditions. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik*, 7, 122–133 (in Russian).
- Yakushev N.O. (2020). Improving the tools for assessing and managing export activities of SMEs in the region. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 13(3), 143–157. DOI: 10.15838/esc.2020.3.69.10 (in Russian).
- Yang C.H., Chen J.R., Chuang W.B. (2004). Technology and export decision. *Small Business Economics*, 22, 349–364.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikolai O. Yakushev – Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: nilrus@yandex.ru)