DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.1
УДК 332.1 | ББК 65.050.22
© Ускова Т.В., Кожевников С.А.

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ ВОЛОГОДСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ТАМАРА ВИТАЛЬЕВНА УСКОВА
Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация
e-mail: tvu@volnc.ru
ORCID: 0000-0001-9416-1136; ResearcherID: O-2232-2017

СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ КОЖЕВНИКОВ
Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация
e-mail: kozhevnikov_sa@bk.ru
ORCID: 0000-0001-9063-6587; ResearcherID: I-8373-2016

Россия как самая большая по площади территории страна в мире обладает огромным, однако, к сожалению, в настоящее время недостаточно эффективно используемым пространственным потенциалом, который в условиях обострения геополитических и иных вызовов внешней и внутренней среды может выступить в качестве одного из ключевых эндогенных факторов развития страны. Это актуализирует необходимость разработки и реализации научно обоснованной государственной политики пространственного развития на федеральном, макро- и региональном уровнях, ориентированной на раскрытие потенциала урбанизированных и неурбанизированных территорий, в том числе на базе сетевых форм их взаимодействия. В статье рассмотрены основные этапы эволюции и направления исследований, осуществляемых в Вологодском научном центре Российской академии наук по проблематике пространственного развития социально-экономических систем различного уровня иерархии, фактически являющейся сквозной с самого момента его основания в 1990 году. Показано, что спектр изучаемых вопросов,

Для цитирования: Ускова Т.В., Кожевников С.А. (2025). Пространственное развитие социально-экономических систем – приоритетное направление исследований Вологодского научного центра Российской академии наук // Проблемы развития территории. Т. 29. № 5. С. 8–31. DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.1

For citation: Uskova T.V., Kozhevnikov S.A. (2025). Spatial development of socio-economic systems in VolRC RAS research. *Problems of Territory's Development*, 29(5), 8–31. DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.1

методология, а также используемый инструментарий постоянно развивались. В частности, в рамках исследований пространственного развития произошел переход от регионального (Вологодская область) к макрорегиональному (Европейский Север России, Северо-Западный федеральный округ) и федеральному уровням. Сотрудники освоили новые перспективные методы и инструменты проведения исследований (геоинформационные системы, методы анализа больших данных, пространственной эконометрики и др.), расширилась информационная база: активно использовались сервисы агрегации данных («Контур.Фокус», «List-Org», «Авито», «ЦИАН» и др.), данные Федеральной налоговой службы, а также полученные из запросов авторов в Росстат, опросов жителей, глав муниципальных образований, хозяйствующих субъектов, большие данные социальной сети «ВКонтакте» и др. Представлены ключевые результаты, их научная и практическая значимость, обоснованы перспективные направления дальнейших исследований в указанном проблемном поле. Статья позволяет оценить вклад вологодских ученых в развитие теории, методологии, а также институционально-инструментальное обеспечение пространственного развития России и ее регионов в условиях обострения современных вызовов.

Пространственное развитие, государственная политика, большие данные, ГИС, микроуровень, стратегия пространственного развития.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме № FMGZ-2025-0013 «Факторы и инструменты обеспечения сбалансированного пространственного развития регионов России в условиях обострения больших вызовов».

Введение

Особая актуальность проведения комплексных фундаментальных и прикладных научных исследований по проблематике пространственного развития социально-экономических систем различного уровня иерархии обусловлена сложившимися или в настоящее время активно набирающими силу глобальными, национальными и отраслевыми трендами, формирующими как ограничения (вызовы), так и новые возможности для социально-экономического и пространственного развития России и ее регионов[1] (Квинт, 2022; Ускова, Устинова, 2025; Россия 2035…, 2025).

К числу ключевых глобальных политических трендов, на наш взгляд, следует отнести усиление геополитического противостояния в мире, взаимного санкционного давления, приведших к активизации процессов деглобализации, распада мира на зоны влияния («панрегионы») и усиления интеграционных процессов внутри этих зон. Для России это проявилось в фактически полном разрыве сложившихся в постсоветский период прямых хозяйственных связей с западными странами, переориентации экономической деятельности на Восток, а также внутренний рынок, стимулировании развития экономики предложения.

Поскольку социально-экономическое пространство является производным от сложившейся на том или ином историческом этапе экономической модели развития страны, определяющей в т. ч. закономерности размещения производительных сил, направления и характер использования

[1] Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством Российской Федерации 13.02.2025). URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411156963 (дата обращения 09.09.2025); Аналитическая записка «Горизонт 2040. Белая книга» / Агентство стратегических инициатив. URL: https://ruef.ru/assets/files/editions/Block_Gorizont_web_p_0208.pdf (дата обращения 09.09.2025); О контурах долгосрочного прогноза и что это значит для Арктики / ЦМАКП. Март 2025 г. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Presentations/DBelousov/2025_03_03_RosArct.pdf (дата обращения 09.09.2025).

в хозяйственной деятельности достижений научно-технологического прогресса (НТП), то целесообразным видится обратить внимание на ряд активно развивающихся на современном этапе технологических и экономических трендов, а именно: переход мировой экономики к VI технологическому укладу, внедрение цифровых и платформенных технологий, развитие ИКТ. Это изменяет традиционную модель добычи и переработки сырья, размещения производительных сил: снижаются территориальные диспропорции между центрами добычи и переработки, роль и значение железнодорожного транспорта, повышается роль морской логистики; сокращается потребность в рабочей силе за счет автоматизации производств. Происходит активное формирование новых отраслей экономики (робототехника, 5G, «синяя», лесная биоэкономика, распределенная биопереработка, биотехнологии, разработка материалов для химической промышленности, промышленный интернет вещей, фотоника) (Кожевников, 2025b). В такой ситуации очевидным является исчерпание возможностей роста отечественной экономики исключительно за счет сырьевой модели развития.

Наряду с этим обостряются глобальные экологические проблемы: на фоне экстенсивной модели ведения хозяйственной деятельности в большинстве развивающихся стран растет антропогенная нагрузка на окружающую среду, наблюдается истощение природных ресурсов. Отмечаются довольно активно происходящие в мире в последние десятилетия климатические изменения, что проявляется в таянии вечной мерзлоты, росте влияния данных процессов на ведение хозяйственной деятельности, особенно в зоне Севера и Арктики. В связи с этим для государственного регулирования в мире актуальна климатическая повестка, обусловливающая снижение спроса на традиционные товары российского экспорта – нефть и уголь; потребность в эффективной системе обращения с твердыми бытовыми отходами.

Все вышеперечисленное происходит на фоне форсированной урбанизации и деградации периферии, ярко выраженного снижения рождаемости, старения населения в России и большинстве развитых стран мира, депопуляции за счет естественной и миграционной убыли; роста численности населения в странах Африки и Азиатско-Тихоокеанского региона.

При этом объективной тенденцией становится повышение требований населения к комфорту и безопасности среды проживания, что проявляется в запросе на повышение качества, комфортности и доступности жилья, городской, культурной и досуговой среды[2]. Данные процессы протекают, как правило, на фоне усиливающихся территориальных различий в уровне жизни, связанных с пространственным изменением экономической активности. Эти обстоятельства повышают требования к пространственной связности страны, мобильности ресурсов, обеспечению достаточности инфраструктуры, появлению и развитию новых центров экономического роста.

Следует отметить, что указанные закономерности в настоящее время обозначены в ключевых верхнеуровневых стратегических документах России как вызовы, которые необходимо учитывать при разработке долгосрочных приоритетов социально-экономического и пространственного развития. В частности, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ № 400 от 02 июля 2021 года) приоритетом в контексте обеспечения экономической безопасности в условиях глобальной турбулентности названа необходимость укрепления единства экономического пространства, развития кооперации и хозяйственных связей между субъектами РФ.

[2] Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством Российской Федерации 13.02.2025). URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411156963 (дата обращения 09.09.2025).

Фокус на необходимость преодоления диспропорций в социально-экономическом развитии территорий, вызванных форсированной урбанизацией и локационным сжатием освоенного пространства, закреплен в Стратегии научно-технологического развития России (утв. Указом Президента РФ № 145 от 28 февраля 2024 года). О масштабе существующих проблем свидетельствуют следующие цифры: отношение среднего ВРП на душу населения 10 регионов-лидеров к 10 регионам-аутсайдерам только в 2000–2023 гг. увеличилось с 6,6 до 13,5 раза. При этом различия между регионом-лидером и регионом-аутсайдером по уровню подушевого ВРП существенно выше: в 2023 году 65,8 раза (Ненецкий автономный округ / Республика Ингушетия)[3]. Несколько лучше ситуация складывается по социальным показателями за счет проведения государством «перераспределительной» политики. Так, в 2000–2023 гг. дифференциация 10 регионов-лидеров и 10 регионов-аутсайдеров по среднедушевым доходам населения снизилась с 4,8 до 3,5 раза. Однако существующая несбалансированность пространства РФ, усиление различий в условиях ведения хозяйственной деятельности являются вызовом для обеспечения национальной безопасности страны.

В новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утв. Распоряжением Правительства РФ № 4146-р от 28 декабря 2024 года) обозначен приоритет на формирование сбалансированной территориальной организации экономики, направленной на увеличение производства товаров и услуг для внутреннего рынка и добавленной стоимости, создаваемой в национальной экономике, в т. ч. путем раскрытия потенциала различных типов территорий. Предполагается создание условий для обеспечения устойчивости системы расселения за счет прекращения оттока населения из регионов Сибири, Дальнего Востока и Арктики, малых и средних городов, сельских территорий. Важную роль здесь должны сыграть опорные населенные пункты (ОНП; 2160 ед., более половины которых – малые города, поселки городского типа, села) как организующие центры субрегионального уровня, в т. ч. предоставляющие социальные услуги для жителей прилегающих территорий[4].

Следует отметить, что политика пространственного развития в России на современном этапе направлена на достижение национальных целей за счет реализации ряда государственных программ и проектов. Вместе с тем одной из ключевых проблем, снижающих ее эффективность, на наш взгляд, является *слабая проработка институционально-инструментального обеспечения реализации стратегических приоритетов пространственного развития*. В связи с этим существует насущная необходимость в научно-методическом обеспечении данных процессов.

В настоящее время проблематика пространственных исследований в России развивается преимущественно в рамках следующих ведущих научных школ:

а) *московской* (А.Г. Гранберг, А.Г. Аганбегян, О.В. Кузнецова, Н.Н. Михеева, А.Н. Пилясов, С.С. Артоболевский, Т.Г. Нефедова, А.Г. Дружинин, Л.Б. Вардомский, А.И. Трейвиш, Е.М. Бухвальд, А.В. Одинцова, С.Н. Растворцева, И.В. Манаева, Н.Ю. Замятина, А.В. Котов, С.П. Земцов и др.);

б) петербургской (В.В. Окрепилов, С.В. Кузнецов, Л.Э. Лимонов, Б.С. Жихаревич, Н.М. Межевич, С.В. Федосеев, А.М. Фадеев, П.В. Дружинин, О.В. Толстогузов, С.С. Лачининский и др.);

в) уральской (А.И. Татаркин, В.Н. Лаженцев, Ю.Г. Лаврикова, Е.Г. Анимица, В.В. Акбердина, И.А. Антипин, С.Г. Пьянкова, Т.Е. Дмитриева, И.В. Наумов, А.В. Суворова и др.);

[3] Для справки: различия в подушевом ВРП между регионом-лидером и регионом-аутсайдером в Индии составляли 10 раз, Бразилии – 5,7 раза, КНР – 4,5 раза, США – 2,2 и 5,3 раза (без учета и с учетом округа Колумбия/DC) (Бахтизин, 2024).

[4] Единый перечень опорных населенных пунктов РФ (утв. президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации (протокол № 143пр от 16 декабря 2024 года)).

г) сибирской (А.Г. Гранберг, А.Г. Аганбегян, В.А. Крюков, В.И. Суслов, С.А. Суспицин, В.Е. Селиверстов, В.В. Кулешов, Н.М. Ибрагимов, В.М. Гильмундинов, К.П. Глущенко, Е.А. Коломак, Л.В. Мельникова, В.И. Блануца, Ю.С. Ершов и др.);

д) *дальневосточной* (П.А. Минакир, А.Г. Исаев, А.Н. Демьяненко, Б.Х. Краснопольский, О.М. Прокапало, С.Н. Леонов, Д.А. Изотов и др.).

Вклад в развитие теоретико-методологических основ, инструментария пространственного развития России и ее регионов внесли и научные сотрудники Вологодского научного центра Российской академии наук (ВолНЦ РАН), который в этом году отмечает 35-летие. Представленная статья посвящена основным этапам и специфике становления проблематики пространственного развития социально-экономических систем в исследованиях сотрудников ВолНЦ РАН, в ходе которых методология непрерывно развивалась и дополнялась, расширялись инструментарий исследования, информационная база, охватывались все новые аспекты, в результате чего в настоящее время пространственная тематика находится в числе магистральных в проблемном поле исследований сотрудников ВолНЦ РАН.

Этап становления пространственных исследований в ВолНЦ РАН (1990 – первая половина 2017 года)

В Вологодском научном центре РАН (ранее – ВНКЦ ЦЭМИ РАН, ИСЭРТ РАН) в этот период проводился ряд научно-исследовательских и прикладных работ по проблематике социально-экономического, пространственного развития России и ее регионов. При этом расширение и углубление таких исследований обеспечивалось в значительной мере за счет укрепления связей и сотрудничества с ведущими экономическими институтами РАН (Институт проблем региональной экономики РАН, Институт экономики УрО РАН, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН, Институт экономики КарНЦ РАН, Центральный экономико-математический институт РАН, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН и др.). Это позволило обогатить имеющееся методологическое и инструментальное обеспечение пространственных исследований.

Одной из первых и, на наш взгляд, знаковых работ данного периода является монография «Вологодская область: движение к рынку», где внимание авторов было сосредоточено главным образом на исследовании тенденций социально-экономического развития региона в ходе рыночных реформ 90-х гг. XX века, их противоречивости и сложности, влиянии на повседневную жизнь населения региона (Ильин и др., 1995).

При этом следует отметить, что на начальном этапе фокус был направлен прежде всего на исследования, связанные с территориальными аспектами развития и поиском резервов повышения эффективности отраслевых комплексов (сельского хозяйства и лесопромышленного комплекса), составляющих экономический базис большинства муниципальных образований региона.

Так, с 1992 года был организован и в настоящее время реализуется мониторинг функционирования и развития сельскохозяйственных организаций Вологодской области[5] (Пашко и др., 1994). Он осуществляется на основе анкет, которые рассылаются в адрес руководителей крупных и средних организаций агросектора региона. Такой мониторинг, включающий в себя также анализ официальной статистики, позволяет выявить ключевые проблемы и территориальные особенности развития данной сферы.

В эти годы исследователями (В.А. Ильин, А.А. Пашко, М.Ф. Сычев, П.М. Советов, Т.В. Ускова, А.Н. Чекавинский, А.А. Ани-

[5] Вологодская область: ход аграрной реформы в 1993–1995 гг. (по материалам опросов руководителей предприятий АПК и экспертов в 1993–1995 гг.): информ.-аналит. записка по итогам НИР / исполн. А.А. Пашко, И.Л. Браузе. Вологда, 1996. 9 с.

щенко и др.) были реализованы проекты, в том числе направленные на анализ пространственной организации отрасли сельского хозяйства региона, в результате чего обоснована необходимость стимулирования интеграционных связей аграрной науки и производства, развития сети снабженческих, сбытовых, перерабатывающих, кредитных кооперативов (Пашко и др., 1997; Ильин и др., 2007а; Ускова и др., 2013с).

Наряду с этим были исследованы сущность территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства, факторы, ее формирующие, а также формы, методы и инструменты государственной аграрной политики, направленной на снижение такой дифференциации. На материалах Вологодской области была обоснована специализация зон сельхозпроизводства (типизация территорий) и изучены особенности финансово-хозяйственной деятельности «модельных» хозяйств региона в выявленных зонах. Разработаны и научно обоснованы меры, инструменты государственного управления сельскохозяйственным производством для сглаживания территориальной дифференциации[6] (Анищенко, 2018).

Другой широкий пласт исследований связан с мониторингом состояния и проблем развития *лесного комплекса региона*. Реализованные учеными проекты были посвящены разработке программы развития и реструктуризации лесопромышленных предприятий Сокольского промышленного узла на период 1998–2005 гг. (А.С. Шулев)[7]; оценке пределов экономической доступности освоения расчетной лесосеки гослесфонда Вологодской области (А.С. Шулев, М.А. Куковеров, З.С. Миронова, Е.С. Трунов)[8]; разработке рекомендаций по внедрению в лесопромышленном комплексе индикативного прогнозирования (Миронова и др., 2000). Основные выводы и предложения исследований легли в основу Концепции стабилизации работы и развития лесопромышленного комплекса (ЛПК) на период 1998–2005 гг., принятой Правительством Вологодской области.

В 2000–2005 гг. исследователи стали участниками работ по подготовке проектов стратегий, планов и программ развития ЛПК, в числе которых «Разработка программных мероприятий по первоочередному строительству лесовозно-хозяйственных дорог, финансируемых за счет областного дорожного фонда» (А.С. Шулев, М.А. Куковеров, А.А. Седов)[9]; «Региональная программа комплексного использования древесных отходов и низкосортной древесины в Вологодской области на период до 2010 года» (М.М. Поляков, А.С. Шулев, М.А. Куковеров, З.С. Миронова, Е.С. Трунов)[10].

В этот период был разработан комплекс мер по обеспечению устойчивости лесопромышленного комплекса Вологодской области в условиях рыночной стратегии его развития (Т.В. Ускова, Т.Н. Трунова, З.С. Миронова, К.А. Задумкин); разработаны проекты Стратегии развития лесопромышленного комплекса Вологодской области до 2020 года (З.С. Миронова, М.А. Куковеров),

---

[6] Направления и инструменты сглаживания последствий территориальной дифференциации сельскохозяйственного производства: информ.-аналит. записка о третьем этапе НИР / исполн. А.Н. Анищенко. Вологда, 2017. 46 с.

[7] Разработка программы развития и реструктуризации лесопромышленных предприятий Сокольского промышленного узла (с учетом повышения экологической безопасности) на период 1998–2005 гг.: отчет о НИР / исполн. А.С. Шулев. Вологда, 1998. 114 с.

[8] Оценка пределов экономической доступности освоения расчетной лесосеки Вологодской области. 1 этап. Государственный лесной фонд: отчет о I этапе НИР / исполн. М.Ф. Сычев, М.М. Поляков, А.С. Шулев, А.В. Козлов, М.А. Куковеров, З.С. Миронова. Вологда, 2002. 117 с.

[9] Теоретические основы и практический опыт развития сети лесных дорог многоцелевого назначения: информ.-аналит. записка о первом этапе НИР / исполн. А.С. Шулев, Н.Н. Васильева. Вологда, 2003. 53 с.

[10] Апробация типовых направлений развития переработки древесины на основе безотходных технологий в условиях рыночной экономики (на примере АО «Семигородний леспромхоз»): отчет о НИР / исполн. М.М. Поляков, А.С. Шулев, А.В. Белый, Н.Ю. Манойлова. Вологда, 1994. 88 с.

Лесного плана Вологодской области (З.С. Миронова), Программы повышения устойчивости и инновационности развития лесного комплекса Вологодской области, в том числе на основе формирования лесного кластера (Р.Ю. Селименков) и др. Рекомендации и предложения по развитию лесного комплекса нашли отражение в ряде плановых документов по устойчивому развитию сектора, принятых на уровне Правительства Вологодской области[11] (Сычев и др., 2011; Селименков, Советов, 2012).

Непосредственно комплексному исследованию особенностей и проблем пространственного развития региона был посвящен целый ряд работ, основные результаты которых представлены в монографиях (Ильин и др., 2007b; Ильин и др., 2008; Ильин и др., 2009; Ускова и др., 2010 и др.). Кроме того, были выполнены НИР в интересах Правительства Вологодской области: разработаны стратегии и программы развития туристического (2014 год) и молочного (2015 год) кластеров Вологодской области.

В рамках работ были выявлены факторы дифференциации территорий и концептуализированы пути ее снижения (В.А. Ильин, Т.В. Ускова, С.А. Селякова, Р.Ю. Малышев)[12]. В дальнейшем данное направление было развито в работах Т.В. Усковой и Н.В. Ворошилова: исследованы сущность, содержание, факторы, причины и механизмы управления внутрирегиональной социально-экономической дифференциацией, предложен методический инструментарий оценки дифференциации социально-экономического развития муниципальных образований и разработан механизм преодоления ее последствий (Ускова, Ворошилов, 2015).

В этот период были реализованы первые комплексные исследования, посвященные изучению особенностей и проблем развития *узловых* (крупные города и городские агломерации) и *неузловых* (средние/малые города, сельские территории) элементов пространственного каркаса региона. В частности, была сформирована система мониторинга условий проживания населения крупного города, которая базируется на данных опросов жителей и позволяет провести комплексную оценку качества городской среды. С 1994 года такая оценка на системной основе (раз в 1–2 года) проводится для Вологды и Череповца[13] (Ильин и др., 1997; Ускова, Кожевников, 2013).

Наряду с этим был разработан и апробирован методический инструментарий оценки уровня конкурентоспособности крупных городов России (Ускова и др., 2013b), комплекс мер по модернизации их экономики и социальной сферы (Ускова, Нестеров, 2010; Ускова и др., 2013d). Реализован комплекс проектов по разработке стратегий развития важных сфер Вологды: социальной ответственности бизнеса до 2025 года, жилищной строительной индустрии до 2025 года, промышленности до 2030 года, потребительского рынка до 2020 года. В данный период начались первые исследования по проблематике формирования и развития городских агломераций в регионах страны[14].

Ряд исследований был посвящен проблемам развития малых и средних городов. В первую очередь здесь следует отметить работу, включающую анализ ключевых проблем и обоснование перспективных направлений модернизации экономики монограда Сокол (Ускова и др., 2012).

[11] Разработка основных стратегических направлений развития лесопромышленного комплекса Вологодской области до 2020 года: заключительный отчет о НИР / исполн. З.С. Миронова, Р.Ю. Селименков. Вологда, 2007. 117 с.

[12] Дифференциация социально-экономического развития районов Вологодской области и формирование эффективных территориальных агломераций: заключительный отчет о НИР / исполн. В.А. Ильин, Т.В. Ускова, С.А. Селякова, Р.Ю. Малышев. Вологда, 2006. 133 с.

[13] Мониторинг условий проживания в г. Вологде (по оценкам населения): информ.-аналит. записка по НИР / исполн. Т.В. Ускова, Д.П. Жаравин. Вологда, 2004. 82 с.

[14] Ильин В.А., Селякова С.А., Малышев Р.Ю. [и др.] (2006). Формирование городской агломерации: учебное пособие. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 126 с.: ил.

В данный период довольно активно проводились исследования развития муниципальных образований региона, значительная часть которых являются сельскими территориями. В частности, был сформирован научно-методологический комплекс исследования и управления их развитием (типология, методический инструментарий оценки и организационно-экономический механизм развития потенциала) (Ускова, 2009; Ускова и др., 2013а; Ворошилов, Губанова, 2014; Чекавинский и др., 2017). Сформирована система мониторинга реформирования института местного самоуправления, базирующаяся на опросах глав муниципальных образований, стартовавшего с 2007 года, и данных официальной статистики. Опрос глав муниципальных образований региона позволяет также выявить проблемы развития различных типов муниципальных образований (сельские и городские поселения, муниципальные районы). С 2014 года стартовал выпуск ежегодного бюллетеня «Социально-экономическое развитие муниципальных образований Вологодской области», где нашли отражение результаты этих исследований.

В данный период был разработан ряд документов стратегического планирования Вологодской области и муниципальных районов (стратегии социально-экономического развития Бабаевского, Вашкинского, Вологодского, Грязовецкого, Сокольского, Череповецкого и других муниципальных районов, а также города Вологды).

Рассматривая развитие внешнеэкономического и межрегионального взаимодействия в качестве факторов интенсификации экономического роста территории, сотрудники ВолНЦ РАН в 2010 году начали исследовательские работы по данной тематике. Совместно с Центром системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси был выполнен ряд научно-исследовательских работ по проблемам торгово-экономической интеграции (Ускова, Селименков, 2013; Селименков, Кашинцев, 2014). Реализованы проекты по проблемам активизации межрегионального экономического взаимодействия (Лукин, Ускова, 2016).

Таким образом, в методологическом и инструментальном плане в данный период сформировался определенный научный задел, который выступил базой для дальнейшего расширения и углубления исследований по пространственной тематике не только на региональном, но и макрорегиональном и федеральном уровнях.

Этап развития и углубления пространственных исследований в ВолНЦ РАН (2017–2025 гг.)

Комплексное и системное проведение пространственных исследований в ВолНЦ РАН началось с 2017 года, когда на базе отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах была создана лаборатория пространственного развития и размещения производительных сил. В 2017–2022 гг. ее возглавлял Сергей Александрович Кожевников. В апреле 2023 года приказом директора ФГБУН ВолНЦ РАН лаборатория была преобразована в Центр исследования пространственного развития социально-экономических систем (далее – Центр, руководитель – канд. экон. наук С.А. Кожевников), включающий два подразделения: лабораторию пространственного развития территориальных систем и межотраслевых комплексов, а также лабораторию исследования проблем управления пространственными социально-экономическими системами. В состав Центра в настоящее время входит 6 человек: канд. экон. наук Сергей Александрович Кожевников, канд. экон. наук Николай Владимирович Ворошилов, канд. экон. наук Светлана Сергеевна Патракова, канд. экон. наук Екатерина Дмитриевна Копытова, младший научный сотрудник Марина Анатольевна Лебедева, лаборант-исследователь Михаил Юрьевич Покутний. Доля высококвалифицированных кадров – 67%.

Основные направления исследований Центра соответствуют ключевым направлениям Программы фундаменталь-

Таблица 1. Основные направления исследований Центра с учетом приоритетов развития фундаментальной науки и пространственного развития России

Документ	Научное направление
1. Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 года № 3684-р)	5.6.3. «Пространственная экономика»: – исследование закономерностей трансформации социально-экономического пространства Российской Федерации; системный анализ развития российских регионов и их взаимодействий; – механизмы формирования новой модели пространственного развития экономики Российской Федерации, обеспечивающей устойчивое развитие и связанность ее территорий в условиях глобальных вызовов XXI века; – разработка стратегии долговременного развития российских макрорегионов; исследование проблем долговременного развития Крыма, Северного Кавказа, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Севера и Арктики с учетом государственной политики, глобальных и национальных вызовов
2. Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 года № 4146-р)	Приоритеты пространственного развития России: – формирование сбалансированной территориальной организации экономики, способствующей развитию экономики предложения, направленной на увеличение производства товаров и услуг для внутреннего рынка и рост добавленной стоимости, в т. ч. путем раскрытия потенциала территорий; – создание условий для обеспечения устойчивости системы расселения на территории РФ, включая условия для прекращения оттока постоянно проживающего населения из регионов Сибири, Дальнего Востока и Арктики, малых и средних городов, сельских территорий; – сокращение уровня меж- и внутрирегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов РФ
Источник: составлено авторами.	

ных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р) и приоритетам новой Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 года № 4146-р, *табл. 1*).

В рамках данного методологического подхода в течение 2017–2025 гг. коллективом был реализован ряд научно-исследовательских проектов в рамках государственного задания, грантов научных фондов (РФФИ, РНФ, Президента РФ), работ в интересах органов власти.

Научной платформой исследований выступают теории опорного каркаса (Н.Н. Баранский, Г.М. Лаппо, П.М. Полян и др.), полицентризма (P. Schmitt, K. Volgmann, A. Münter и др.), близости («proximity»: A. Torpe, P. Бошма), теории центральных мест (В. Кристаллер, А. Леш), сетевого взаимодействия (М. Кастельс, Б. Уэлман, Д. Ноук, Н. Смородинская и др.). С учетом их положений обосновывается позиция о том, что сбалансированное пространственное развитие страны и ее регионов обеспечивается на основе развития устойчивых социально-экономических связей между регионами, а также по линии «крупный город – средний/малый город – село» внутри одного региона на основе использования и развития потенциала различных типов территорий. Иными словами, в отличие от предыдущего этапа становления исследований сейчас в Центре изучаются проблемы не только непосредственно развития узловых и неузловых элементов пространства, но и обеспечения их социально-экономической связности между собой, поскольку именно системно-сетевая парадигма социально-экономического пространства на данном этапе развития производительных сил видится более релевантной действительности (Пилясов, 2025).

В свою очередь развитие пространственных исследований в ВолНЦ РАН в данный период осуществлялось по следующим ключевым направлениям (*рис. 1*).

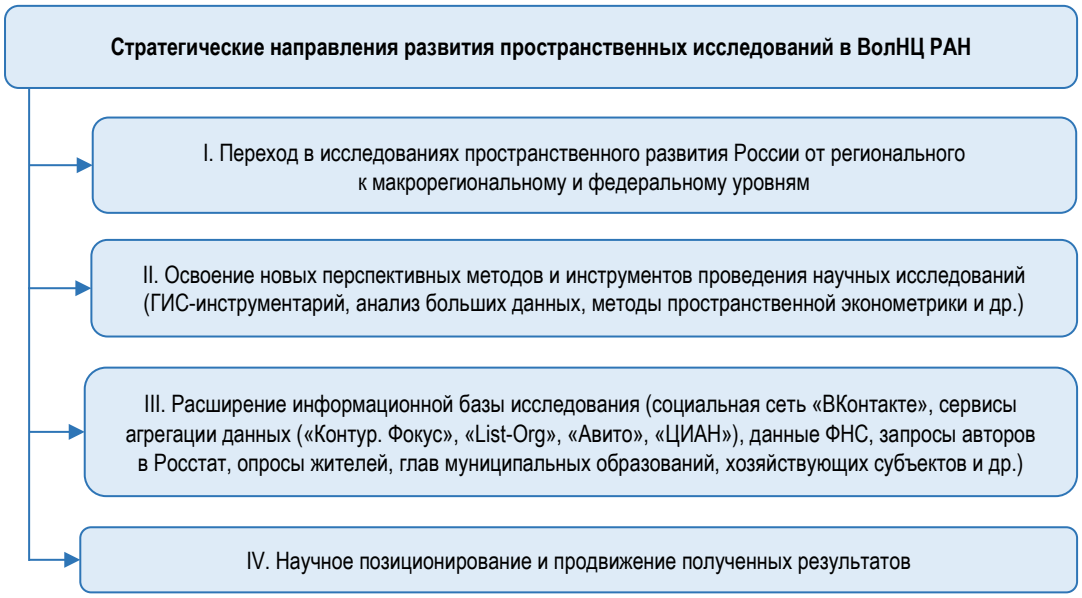

Рис. 1. Направления развития пространственных исследований в ВолНЦ РАН в 2017–2025 гг.
Источник: составлено авторами.

Остановимся более подробно на каждом из направлений.

I. Переход в исследованиях пространственного развития России от регионального к макрорегиональному и федеральному уровням.

В 2017–2025 гг. в Центре произошел постепенный переход к исследованию пространственного развития России на макрорегиональном (Европейский Север России, СЗФО) и федеральном уровнях (другие федеральные округа), а также развивались методологические подходы к проведению таких исследований.

а) Федеральный уровень исследований

Совместно с другими подразделениями ВолНЦ РАН в 2024 году была подготовлена и вышла в свет монография по национальным проектам, в которой исследовались в т. ч. инфраструктурные аспекты пространственного развития регионов страны (Национальные проекты России..., 2024). Издание было разослано по регионам и получило порядка 20 отзывов от федеральных, региональных органов власти и научных организаций.

Кроме того, в 2023–2025 гг. сотрудниками Центра был реализован крупный грант Российского научного фонда «Агломерирование или анклавизация: о чем свидетельствует опыт развития крупных городов России?» (руководитель – канд. экон. наук С.А. Кожевников). Объектом исследования выступили 8 формирующихся городских агломераций (из различных федеральных округов России) с населением менее 500 тыс. чел., ядрами которых являются крупные и большие города. В рамках реализации гранта разработаны теоретико-методологический подход и инструментарий комплексной диагностики городских агломераций «второго эшелона» (Кожевников и др., 2024a; Voroshilov, Kozhevnikov, 2024). Выявлено, что данные агломерации имеют потенциал для превращения в точки роста макро- и регионального уровней, однако ключевыми их проблемами являются слабая внутренняя интегрированность (Кожевников, Ворошилов, 2024; Кожевников и др., 2024a; Секушина, 2024b) и неэффективная структура экономики, в которой преобладают виды деятельности, не подверженные эффекту масштаба (Копытова, Ворошилов, 2025; Кожевников, 2025a). В марте 2025 года была подготовлена и в настоящее время находится в издательстве монография по результатам исследования.

б) Межрегиональный (окружной) уровень исследований

В 2017 году сотрудники (Т.В. Ускова, С.А. Кожевников, Н.В. Ворошилов) совместно с коллегами из других подразделений ВолНЦ РАН в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Пространственное развитие России в XXI веке: природа, общество и их взаимодействие» реализовали крупный научно-исследовательский проект, посвященный экономической и социальной трансформации сельских территорий Северо-Западного федерального округа в постсоветский период, исследованию ключевых особенностей и проблем их развития, по итогам которого была подготовлена коллективная монография (Ускова и др., 2021a).

В 2018–2019 гг. Т.В. Ускова, С.А. Кожевников и Н.В. Ворошилов в партнерстве с коллегами из Института географии РАН (г. Москва) в рамках Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Пространственная реструктуризация России с учетом геополитических, социально-экономических и геоэкологических вызовов» реализовывали научно-исследовательский проект «Проблемы пространственной реструктуризации на примере формирования и развития городских агломераций как точек роста территории в контексте решения стратегических проблем развития Европейского Севера и Арктической зоны России»[15]. В нем на основе использования монографического, исторического методов, инструментария экономической географии и проведенных социологических опросов населения были выявлены особенности и проблемы формирования и развития городских агломераций в регионах Европейского Севера России.

В результате исследований в 2020 году была подготовлена краткая информационно-аналитическая записка «Механизм управления формированием и развитием городских агломераций Европейского Севера России»[16], где обоснована возможность формирования и развития 10 потенциальных агломераций на территории Европейского Севера России. В апреле 2021 года она была разослана в федеральные органы власти (Государственная Дума, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, министерства), высшим должностным лицам субъектов РФ, в муниципалитеты агломераций, научные организации. Получено 36 отзывов, в которых поддержана необходимость развития городских агломераций, в т. ч. с численностью населения менее 500 тыс. жителей; нашли одобрение концептуальные предложения авторов по формированию механизма управления развитием таких агломераций.

В этот период также продолжились исследования по проблемам и перспективам развития лесопромышленного (Ускова и др., 2021b) и агропромышленного (Анищенко и др., 2019) комплексов в регионах Европейского Севера России.

В 2024 году коллективом впервые было проведено исследование пространственного развития Северо-Западного федерального округа в постсоветский период. Для этого авторы разработали концептуальный подход к исследованию пространственного развития на макрорегиональном уровне, который базируется на *каркасном и центр-периферийном подходах* и рассматривает пространственную организацию макрорегиона через призму трансформации расселенческого, производственно-экономического, инфраструктурного и экологического каркасов. Были выявлены процессы деградации потенциала северных и северо-восточных территорий, низкой связности

[15] Проблемы пространственной реструктуризации на примере формирования и развития городских агломераций как точек роста территории в контексте решения стратегических проблем развития Европейского Севера и Арктической зоны России: заключительный отчет о НИР / исполн. С.А. Кожевников, Н.В. Ворошилов. Вологда, 2018. 155 с.

[16] Механизм управления формированием и развитием городских агломераций Европейского Севера России: информ.-аналит. записка / руководитель Т.В. Ускова; исполн. Н.В. Ворошилов. Вологда, 2020. 32 с.

пространства, что ведет к дальнейшему смещению «центра тяжести» макрорегиона в Санкт-Петербург, Ленинградскую и Калининградскую области на фоне периферизации социально-экономического пространства округа. Обоснована необходимость формирования иерархически-полицентричной модели организации пространства региона, узлами которого являются городские агломерации различного уровня иерархии и ряд опорных населенных пунктов за пределами их влияния (Ускова и др., 2024).

По результатам исследования подготовлен пилотный выпуск бюллетеня «Социально-экономическое пространство регионов СЗФО: состояние и тенденции развития. 1990–2023 гг.»[17] (коллектив авторов под общей редакцией Т.В. Усковой, С.А. Кожевникова), который совместно с краткой аналитической запиской и обзором изменения рангов регионов в январе 2025 года был разослан в государственные органы власти субъектов РФ, научным организациям. В качестве обратной связи получено 56 отзывов, где были поддержаны полученные выводы и высказаны ценные предложения по дальнейшему развитию материалов, заинтересованность в получении аналогичных бюллетеней по Центральному и Уральскому федеральным округам.

Ряд исследований сотрудников в данный период был посвящен вопросам развития малых и средних городов макрорегиона (Т.В. Ускова, И.А. Секушина, С.А. Кожевников), в итоге получены следующие ключевые научные результаты: разработан методический подход к типологизации городов на основе их специализации и положения в системе расселения с целью обоснования приоритетов госполитики по их развитию; разработан методический подход к оценке сформированности и направленности хозяйственных связей малых городов (Кожевников, 2025c; Ускова, Секушина, 2021). На основе его использования выявлены зависимости текущего состояния и потенциала модернизации города со сложностью экономики, его встроенностью в национальные и региональные цепочки создания стоимости (Кожевников, 2023a; Кожевников, 2023b; Секушина, 2024a). Определены тенденции, барьеры и перспективы цифровизации малых и средних городов Европейского Севера России (Секушина, 2022).

Значительное внимание исследователи уделяют вопросам обеспечения производственно-экономической (Кожевников, Патракова, 2022; Патракова, 2025b), транспортной (Кожевников, Патракова, 2024; Ускова и др., 2025), социальной (Кожевников, 2023a; Крюков, Кожевников, 2024), институциональной (Кожевников, Секушина, 2021) и иной связности социально-экономического пространств макрорегиона, развития научных основ и институционально-инструментального обеспечения пространственной интеграции на меж- и внутрирегиональном уровнях (Кожевников, 2025b; Кожевников, Патракова, 2022), сбалансированности социально-экономического пространства по линии «город – село» (Ворошилов, Губанова, 2018; Ворошилов, 2021; Ускова, Патракова, 2022).

С 2025 года сотрудники Центра в рамках государственного задания реализуют новую тему НИР «Факторы и инструменты обеспечения сбалансированного пространственного развития регионов России в условиях обострения больших вызовов». Объектом исследования являются глубинные территории регионов СЗФО (сельские территории и малые города), а предметом – организационно-экономические и управленческие отношения, связанные с поиском источников модернизации данных территорий в рамках перехода на неоэндогенную модель развития.

[17] Социально-экономическое пространство регионов Северо-Запада России: состояние и тенденции развития. 1990–2023 гг.: аналитический бюллетень. Вып. 1 / под общ. ред. Т.В. Усковой, С.А. Кожевникова. Вологда: ВолНЦ РАН, 2024. 139 с. URL: http://www.vscc.ac.ru/uploads/activity_files/2025/04/28945.pdf (дата обращения 10.09.2025).

в) Региональный уровень исследований

В рамках расширения системы мониторинга развития муниципальных образований Вологодской области, который реализуется в ВолНЦ РАН уже более 10 лет, в 2024 году был предложен методический подход к исследованию пространственного развития региона, включающий в себя формирование типологии муниципалитетов области как по критерию периферийности (т. е. удаленности от крупных городов: городские агломерации, ближняя, средняя и дальняя периферия), так и по доле сельского населения в общей численности жителей области (типы: полностью сельские, преимущественно сельские, преимущественно городские территории). В результате апробации этого подхода выявлены ключевые тенденции и проблемы социально-экономического развития каждой группы территорий, которые могут лечь в основу дифференцированной политики по их развитию. На длинных рядах данных (с 1990-х гг.) показаны процессы форсированного локационного сжатия освоенного пространства вокруг двух крупных городов региона (Вологда, Череповец); при этом выявлено, что ряд малых городов региона в настоящее время имеет потенциал для превращения в реальные организующие центры субрегионального уровня за счет сохранения в них экономического ядра с довольно диверсифицированной структурой производств.

По итогам проведенного исследования в 2024 году был подготовлен очередной выпуск бюллетеня «Социально-экономическое развитие муниципальных образований Вологодской области. Выпуск 11» (Т.В. Ускова, Н.В. Ворошилов)[18]. Данный бюллетень, краткая записка в феврале 2025 года разосланы по государственным органам власти субъектов РФ, научным организациям. В качестве обратной связи получен 21 отзыв. Кроме того, результаты исследования обсуждались на заседании Российской муниципальной академии в феврале 2025 года и получили поддержку.

II. Освоение новых перспективных методов и инструментов проведения научных исследований (ГИС-инструментарий, анализ больших данных, методы пространственной эконометрики и др.).

Пространственные исследования предполагают использование гибкого инструментария под стоящие научные задачи. В частности, в настоящее время активно применяется ГИС-инструментарий (программное обеспечение QGIS и др.), в первую очередь при построении картограмм, которые отражают различные аспекты пространственного развития регионов страны (плотность населения, транспортная доступность административного центра муниципального образования и т. п.) и использовались при подготовке авторами бюллетеня по пространственному развитию СЗФО. Кроме того, ГИС применялись при построении изохрон транспортной доступности, использовании спутниковых снимков, что позволило провести делимитацию ряда городских агломераций России (Кожевников и др., 2024b), оценить транспортную связность северных территорий России и др. (Кожевников, Патракова, 2024).

В настоящее время сотрудниками Центра активно применяется инструментарий пространственной эконометрики, который используется в ведущих зарубежных и отечественных исследованиях в данном проблемном поле: оценка пространственной автокорреляции, построение традиционных и пространственных регрессионных моделей на временных, пространственных, панельных данных со случайными и фиксированными эффектами (в программной среде STATA, Gretl, R-Studio, MS Exel) (Патракова, 2025a; Копытова, Патракова, 2024). Все это позволяет обеспечить большую научную обоснованность и достоверность проведенных исследований, их соответствие фронтирным направлениям развития мировой пространственной науки.

[18] Социально-экономическое развитие муниципальных образований Вологодской области. 2000–2023 гг.: информационно-аналитический бюллетень. Вып. 11 / под общ. ред. Т.В. Усковой, Н.В. Ворошилова. Вологда: ВолНЦ РАН, 2024. 132 с.

III. Расширение информационной базы исследования (данные социальной сети «ВКонтакте», сервисов агрегации данных («Контур. Фокус», «List-Org», «Авито», «ЦИАН»), Федеральной налоговой службы, запросы авторов в Росстат, опросы жителей, глав муниципальных образований, хозяйствующих субъектов и др.).

Одной из главных трудностей в проведении пространственных исследований является слабое информационное обеспечение в российский статистике. В связи с этим возникает насущная необходимость в расширении информационной базы.

Для изучения пространственных взаимодействий (прежде всего социальных связей населения) сотрудниками Центра активно использовались большие данные социальной сети «ВКонтакте». В частности, с использованием сервиса TargetHanter были собраны большие данные пользователей населенных пунктов Европейского Севера России, которые позволяют оценить пространственное распределение их социальных связей (родственных, дружеских), миграционные установки населения (Кожевников, 2023b), в том числе в пространстве городских агломераций (Крюков, Кожевников, 2024); активность населения в государственных пабликах, оценку гражданского участия и др. (Секушина, Лебедева, 2024).

При этом в последние годы в исследованиях Центра активно используются данные микроуровня (хозяйствующих субъектов). Так, на основе сплошного парсинга с сервиса «Контур.Фокус» информации о финансово-экономической деятельности хозяйствующих субъектов была исследована специфика проявления агломерационных эффектов на микроуровне (Кожевников и др., 2024c; Копытова, Патракова, 2024); проведена оценка экономической специализации исследуемых городских агломераций по подробным ВЭД (что не позволяет текущая статистика Росстата в целом, тем более для муниципального уровня), обоснованы перспективные проекты вертикальной интеграции и кластерно-сетевые, что позволяет консолидировать потенциал города-ядра и спутниковой зоны агломерации (Кожевников, 2025a; Копытова, Ворошилов, 2025). В настоящее время аналогичное исследование проводится для малых городов, что позволит обосновать перспективные специализации и приоритеты модернизации их экономики, в т. ч. во взаимосвязи с крупными городами и сельскими территориями.

Для исследования рынка жилья городских агломераций России были собраны большие данные (106,6 тыс. объявлений с Авито), характеризующие в динамике изменение стоимости предложений о продаже жилья (1-комнатные квартиры) в ядре и муниципальных образованиях спутниковой зоны за период 2018–2022 гг. Их обработка позволяла оценить степень интегрированности рынка жилья по линии «ядро – спутниковая зона» как одного из проявлений агломерационных эффектов (Кожевников и др., 2024a).

Наряду с этим активно используются данные экспертных и социологических опросов. Так, с 2007 года проводится ежегодный опрос глав муниципальных образований Вологодской области; с 2023 года – глав муниципалитетов регионов СЗФО. С 1992 года ежегодно осуществляется опрос руководителей сельхозорганизаций области; в 2024 году в рамках инициативного проекта был проведен опрос председателей советов союзов потребобществ Вологодской области. С 1994 года организуются социологические опросы населения крупных городов области (Вологда, Череповец) относительно качества городской среды. Все это позволяет преодолеть ограничения существующей отечественной статистики и более комплексно исследовать особенности пространственного развития социально-экономических систем различного уровня иерархии.

IV. Научное позиционирование и продвижение полученных результатов.

Наука развивается в тесном сотрудничестве исследователей, поэтому значительные усилия сотрудников Центра на данном этапе были направлены на научное позиционирование и продвижение полученных

результатов, их популяризацию в СМИ и на профильных мероприятиях[19].

Наряду с этим ВолНЦ РАН выступал в качестве площадки при проведении «якорных» тематических конференций/секций с активным привлечением ведущих исследователей. Так, 23 апреля 2025 года на базе ВолНЦ РАН состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Агломерационные процессы в регионах России: особенности и проблемы активизации позитивных эффектов», в рамках которой прошло обсуждение актуальных вопросов теории, методологии и практики развития городских агломераций в регионах России. В мероприятии приняли участие авторитетные ученые, молодые специалисты и работники органов государственной власти из 14 регионов России, а также Республики Беларусь и Республики Азербайджан. К работе конференции присоединились порядка 80 исследователей, среди которых в качестве докладчиков выступили 7 докторов наук, 27 кандидатов наук (71% выступающих с ученой степенью).

Представленный вашему вниманию выпуск журнала «Проблемы развития территорий» является тематическим. В нем опубликованы статьи ведущих отечественных исследователей по проблематике пространственного развития России и ее регионов. Несомненно, такие выпуски позволяют обмениваться передовыми знаниями в данном проблемном поле и обогащать отечественную науку в целом. Эту практику, на наш взгляд, целесообразно всячески поддерживать и развивать.

Перспективы развития исследований

Перед ВолНЦ РАН стоят амбициозные задачи как в развитии фундаментальных, так и прикладных пространственных исследований. Для их решения в настоящее время разработана и реализуется Стратегия развития Центра исследования пространственного развития социально-экономических систем до 2030 года и на период до 2040 года.

В части развития фундаментальных исследований важным и перспективным направлением видится актуализация энергопроизводственных циклов Н.Н. Колосовского в условиях перехода экономики к новому технологическому укладу и новых вызовов; дальнейшее развитие методологии и методического инструментария проектирования перспективных специализаций локальных территорий с учетом их потенциала (в т. ч. сетевого взаимодействия), традиционных и новых факторов размещения, что предполагает необходимость усиления отраслевых исследований. Отдельные аспекты этой проблематики будут реализовываться в рамках темы НИР FMGZ-2025-0013 «Факторы и инструменты обеспечения сбалансированного пространственного развития регионов России в условиях обострения больших вызовов» (2025–2027 гг.). Решение указанных задач видится возможным за счет активного использования в исследованиях данных микроуровня (хозяйствующих субъектов), освоения методов ГИС-анализа и моделирования, пространственного моделирования социально-экономических систем, в т. ч. с учетом пространственно-временных компонент.

Другой важной задачей является дальнейшее развитие системы мониторинга в рамках деятельности Центра, обеспечение его комплементарности с формирующейся в ВолНЦ РАН системой мониторинга на макрорегиональном уровне. Это позволит сформировать комплексный взгляд на особенности, проблемы социально-экономического и пространственного развития Северо-Западного федерального округа.

При этом нужно стремиться к тому, чтобы исследования Центра выступали в качестве научно-методического и инструментального обеспечения реализации приоритетов новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Потенциал видится в реализации проектов, направленных на научное обоснование приоритетов

[19] Некоторые из публикаций в СМИ: 1. Научный подход // Аргументы и факты. 2024. № 16. 2. В поиске эффективных инструментов развития малых городов севера России – от ученых Вологодского научного центра // Научная Россия. 2021. 28 ноября. 3. Матерая не прощается: на какие нужды выделят деньги селам // Известия. 2024. 26 мая и др.

и проектов развития городов различного уровня иерархии и городских агломераций (например, при разработке мастер-планов, программ развития опорных населенных пунктов); перспективных специализаций и проектов модернизации экономики неурбанизированных территорий с учетом консолидации их потенциала.

Успешное решение этих задач возможно на основе дальнейшего развития кадрового потенциала Центра, освоения новых компетенций, в том числе за счет налаживания тесного сетевого сотрудничества с другими ведущими научными организациями и учеными, занимающимися исследованиями в данном проблемном поле.

ЛИТЕРАТУРА

Анищенко А.Н. (2018). Территориальная дифференциация сельскохозяйственного производства: региональный аспект // АгроЗооТехника. Т. 1. № 4. DOI: 10.15838/alt.2018.1.4.6

Анищенко А.Н., Кожевников С.А., Фриева Н.А. (2019). Потенциал сельского хозяйства северных территорий: проблемы реализации: монография / под науч. рук. Т.В. Усковой. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. 152 с.

Бахтизин А.Р. (2024). Урбанизация и вопросы пространственного развития // Научные труды Вольного экономического общества России. С. 69–88. DOI: 10.38197/2072-2060-2024-250-6-69-88

Ворошилов Н.В. (2021). К вопросу об оценке социально-экономического потенциала сельских территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 14. № 1. С. 91–109. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.7

Ворошилов Н.В., Губанова Е.С. (2014). Оценка уровня социально-экономического развития муниципальных образований Вологодской области // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 6 (36). С. 54–69.

Ворошилов Н.В., Губанова Е.С. (2018). Дифференциация территорий и механизм ее снижения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 11. № 6. С. 57–72. DOI: 10.15838/esc.2018.6.60.4

Ильин В.А., Гордеев А.В., Ускова Т.В. [и др.] (2007a). Экономика сельского района: состояние и перспективы. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 270 с.

Ильин В.А., Гулин К.А., Сычев М.Ф. (2009). Проблемы регионального развития: 2009–2012 / под ред. В.А. Ильина. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 216 с.

Ильин В.А., Гулин К.А., Сычев М.Ф. [и др.] (2007b). Проблемы регионального развития: 2007–2010 / под ред. В.А. Ильина. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 184 с.

Ильин В.А., Жирнов Е.М., Якуничев А.С. (1997). Условия проживания населения: оценка и проблемы управления. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 75 с.

Ильин В.А., Пашко А.А., Сычев М.Ф. (1995). Вологодская область: движение к рынку. Вологда: ВНКЦ РАН. 132 с.

Ильин В.А., Сычев М.Ф., Гулин К.А. (2008). Пространственные аспекты развития региона / под ред. В.А. Ильина. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 298 с.

Квинт В.Л. (2022). Концепция стратегирования. Т. I. Санкт-Петербург: СЗИУ РАНХиГС. 132 с.: ил. (Библиотека стратега).

Кожевников С.А. (2023a). «Мягкие» факторы обеспечения пространственной интеграции северных регионов России // Регионология. Т. 31. № 1. С. 87–106. DOI: 10.15507/2413-1407.122.031.202301.087-106

Кожевников С.А. (2023b). Модернизация экономики малых городов российского Севера на основе активизации межмуниципальных хозяйственных связей // Север и рынок: формирование экономического порядка. Т. 26. № 3 (81). С. 150–164. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2023.81.010

Кожевников С.А. (2025a). Концепция стратегии развития российских городских агломераций с численностью менее 500 тысяч человек // Экономика промышленности. Т. 18. № 2. С. 182–198. DOI: 10.17073/2072-1633-2025-2-1410

Кожевников С.А. (2025b). Стратегические приоритеты и инструментарий обеспечения пространственной интеграции северных регионов России // Стратегирование: теория и практика. Т. 5. № 1. С. 56–74. DOI: 10.21603/2782-2435-2025-5-1-56-74

Кожевников С.А. (2025c). Стратегические приоритеты развития малых городов как опорных узлов пространственного каркаса страны // Управленческое консультирование. № 4. С. 9–23.

Кожевников С.А., Ворошилов Н.В. (2024). Агломерационные процессы в регионах России: особенности и проблемы активизации позитивных эффектов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 1. С. 91–109. DOI: 10.15838/esc.2024.1.91.5

Кожевников С.А., Ворошилов Н.В., Крюков И.А. (2024a). Методический подход к исследованию рынка жилья городских агломераций «второго эшелона» // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). Т. 15. № 2. С. 315–330. DOI: 10.18184/2079-4665.2024.15.2.315-330

Кожевников С.А., Патракова С.С. (2022). Приоритеты и инструменты обеспечения внутрирегиональной интеграции пространства по линии «город – село» // Вопросы управления. № 2. С. 76–90. DOI: 10.22394/2304-3369-2022-2-76-90

Кожевников С.А., Патракова С.С. (2024). Транспортная связность северных регионов России: проблемы и инструменты обеспечения // Проблемы развития территории. Т. 28. № 3. С. 50–66.

Кожевников С.А., Патракова С.С., Ворошилов Н.В. (2024b). Проблемы и подходы к выявлению границ агломераций Севера и Арктики России // Экономика региона. Т. 20. № 2. С. 429–445. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-2-6

Кожевников С.А., Патракова С.С., Копытова Е.Д. (2024c). Перспективные центры экономического роста регионов России и агломерационные эффекты: эмпирический анализ // Креативная экономика. Т. 18. № 5. С. 1075–1090.

Кожевников С.А., Секушина И.А. (2021). Межрегиональное сотрудничество: опыт регионов Европейского Севера России // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. Т. 23. № 4. С. 56–70. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2021.4.5

Копытова Е.Д., Ворошилов Н.В. (2025). Городские агломерации российских регионов: развитие с учетом их экономической специализации // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. № 3. С. 241–269. URL: https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-3-11

Копытова Е.Д., Патракова С.С. (2024). Агломерационные эффекты крупных городов: оценка на микроданных // Проблемы развития территории. Т. 28. № 2. С. 10–23. DOI: 10.15838/ptd.2024.2.130.2

Крюков И.А., Кожевников С.А. (2024). Социальные связи жителей городских агломераций России: анализ на основе данных «ВКонтакте» // Актуальные вопросы современной экономики. № 5. С. 75–83.

Лукин Е.В., Ускова Т.В. (2016). Межрегиональное экономическое сотрудничество: состояние, проблемы, перспективы: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 148 с. (Проблемы эффективности государственного управления).

Миронова З.С., Статеева Т.Н., Шулев А.С. (2000). Индикативное прогнозирование развития регионального лесопромышленного комплекса: препринт / под ред. М.М. Полякова. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 59 с.

Национальные проекты России: особенности, эффективность реализации: монография (2024) / под научным руководством В.А. Ильина, А.А. Шабуновой, Т.В. Усковой; Вологодский научный центр РАН. Вологда: ВолНЦ РАН. 453 с. (Проблемы эффективности государственного управления).

Патракова С.С. (2025a). Влияние автотранспортной связности на экономический рост регионов: эконометрическое моделирование // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 18. № 1. С. 89–105. DOI: 10.15838/esc.2025.1.97.5

Патракова С.С. (2025b). Роль потребительской кооперации в укреплении связности социально-экономического пространства Вологодской области: экспертные оценки // Вопросы управления. Т. 19. № 1. С. 25–41. DOI: 10.22394/2304-3369-2025-1-25-41.

Пашко А.А., Жирнов Е.М., Быстрова Н.А. (1994). Вологодская область: ход аграрной реформы в 1992–1993 гг. (по материалам экспертного опроса): препринт. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 46 с.

Пашко А.А., Ильин В.А., Сычев М.Ф. (1997). Агропромышленный комплекс района: реформа и развитие. Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 97 с.

Пилясов А.Н. (2025). Пространство, которое мы потеряли (о новой стратегии пространственного развития России – 2036) // ЭКО. № 3 (603). С. 7–39. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2025-3-7-39

Россия 2035: пространство развития (2025): научный доклад / под редакцией члена-корреспондента РАН А.А. Широва. М.: Динамик Принт. 364 с.

Секушина И.А. (2022). Цифровизация малых и средних городов Европейского Севера России: тенденции и перспективы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 15. № 6. С. 124–138. DOI: 10.15838/esc.2022.6.84.7

Секушина И.А. (2024a). Монопрофильные малые и средние города Европейского Севера России в условиях социально-экономических вызовов 2020–2023 гг. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 5. С. 74–94. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.4

Секушина И.А. (2024b). Рынок труда городских агломераций: состояние и проблемы развития // Экономика труда. Т. 11. № 4. С. 525–548. DOI: 10.18334/et.11.4.120814

Секушина И.А., Лебедева М.А. (2024). Неформальное гражданское участие населения в развитии малых и средних городов Европейского Севера России (на примере некоммерческих организаций и городских интернет-сообществ) // Север и рынок: формирование экономического порядка. № 3. С. 60–76. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2024.85.004

Селименков Р.Ю., Кашинцев Н.П. (2014). Оценка развития регионов в условиях экономической интеграции // Вестник Череповецкого государственного университета. № 2 (55). С. 54–58.

Селименков Р.Ю., Советов П.М. (2012). Лесной комплекс: управление инновационным развитием. Вологда: ИСЭРТ РАН. 215 с.

Сычев М.Ф., Селименков Р.Ю., Миронова З.С., Тукмачева А.И. (2011). Экономика воспроизводства лесов: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 146 с.

Ускова Т.В. (2009). Управление устойчивым развитием региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 355 с.

Ускова Т.В., Ворошилов Н.В. (2015). Региональная политика территориального развития: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 156 с. (Проблемы эффективности государственного управления).

Ускова Т.В., Ворошилов Н.В., Гутникова Е.А., Кожевников С.А. (2013a). Социально-экономические проблемы локальных территорий: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 196 с.

Ускова Т.В., Гутникова Е.А., Кожевников С.А. (2013b). Конкурентоспособность города: методологические основы и инструментальный аппарат обеспечения: препринт. Вологда: ИСЭРТ РАН. 60 с.

Ускова Т.В., Селименков Р.Ю., Чекавинский А.Н. (2013c). Агропромышленный комплекс региона: состояние, тенденции, перспективы: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 136 с.

Ускова Т.В., Чекавинский А.Н., Лукин Е.В. (2013d). Экономическое развитие крупного города: состояние, проблемы, перспективы: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 128 с.

Ускова Т.В., Ильин В.А., Барабанов А.С., Попова О.И., Иогман Л.Г. (2010). Производственные кластеры как инструмент повышения конкурентоспособности региона: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 232 с.

Ускова Т.В., Иогман Л.Г., Ткачук С.Н., Нестеров А.Н., Литвинова Н.Ю. (2012). Моногород: управление развитием / под ред. д.э.н. Т.В. Усковой. Вологда: ИСЭРТ РАН. 220 с.

Ускова Т.В., Калачикова О.Н., Леонидова Г.В. [и др.] (2021a). Постсоветские трансформации и перспективы развития сельских территорий: монография / под общ. ред. А.А. Шабуновой. Вологда: Вологодский научный центр РАН. 334 с.

Ускова Т.В., Кожевников С.А., Мазилов Е.А., Секушина И.А. (2021b). Потенциал и перспективы развития лесопромышленного комплекса северного региона: монография. Вологда: ВолНЦ РАН. 185 с.

Ускова Т.В., Кожевников С.А. (2013). Проблемы повышения комфортности проживания населения города // Вопросы территориального развития. № 9 (9).

Ускова Т.В., Кожевников С.А., Патракова С.С. (2024). Тенденции пространственного развития регионов Северо-Запада России в XXI веке // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 17. № 5. С. 266–293. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.15

Ускова Т.В., Кожевников С.А., Патракова С.С., Секушина И.А., Ворошилов Н.В. (2025). Транспортная связность Европейского Севера России: оценка и инструменты обеспечения: монография / под общ. ред. Т.В. Усковой, С.А. Кожевникова; Вологодский научный центр Российской академии наук. Вологда: ВолНЦ РАН. 174 с. (Проблемы эффективности государственного управления).

Ускова Т.В., Нестеров А.Н. (2010). Управление современным городом: направленная модернизация / под ред. д.э.н., проф. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН. 196 с.

Ускова Т.В., Патракова С.С. (2024). Сбалансированность регионального экономического пространства по линии «город – село» // Проблемы прогнозирования. № 1 (202). С. 196–207. DOI: 10.47711/0868-6351-202-196-207

Ускова Т.В., Секушина И.А. (2021). Стратегические приоритеты развития малых и средних городов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 14. № 1. С. 56–70. DOI: 10.15838/ esc.2021.1.73.5

Ускова Т.В., Селименков Р.Ю. (2013). Прогнозирование торгово-экономических отношений регионов СЗФО РФ с Республикой Беларусь // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 3 (27). С. 97–105.

Ускова Т.В., Устинова К.А. (2025). Рейтинг научно-технологического потенциала российских регионов // Ars Administrandi (Искусство управления). Т. 17. № 1. С. 133–157. DOI: 10.17072/2218-9173-2025-1-133-157

Чекавинский А.Н., Кожевников С.А., Ворошилов Н.В. (2017). Институты развития на местном уровне: монография. Вологда: ИСЭРТ РАН. 200 с.

Voroshilov N., Kozhevnikov S. (2024). Assessing agglomeration processes in Russian second-tier urban agglomerations. *National Accounting Review*, 6(2), 148–171. DOI: 10.3934/nar.2024007

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тамара Витальевна Ускова – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заместитель директора по научной работе, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: tvu@volnc.ru)

Сергей Александрович Кожевников – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий центром исследования пространственного развития социально-экономических систем, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: kozhevnikov_sa@bk.ru)

Uskova T.V., Kozhevnikov S.A.

SPATIAL DEVELOPMENT OF SOCIO-ECONOMIC SYSTEMS IN VOLRC RAS RESEARCH

Russia, as the largest country in the world by area, has enormous, but unfortunately, currently insufficiently effectively used spatial potential, which, in the context of exacerbation of geopolitical and other challenges of the external and internal environment, can act as one of the key endogenous factors in the development of the country. This actualizes the need to develop and implement a scientifically sound state policy of spatial development at the federal, macro- and regional levels, aimed at revealing the potential of urbanized and non-urbanized territories, including on the basis of network forms of their interaction. The article considers the main stages of evolution and directions of research in Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences on the problems of spatial development of socio-economic systems of various levels of hierarchy, which has actually been end-to-end since its foundation in 1990. The paper shows that the range of issues studied, the methodology, as well as the tools used have been constantly evolving. In particular, in the studies of spatial development there was a transition from the regional (Vologda Region) to the macroregional (European North of Russia, Northwestern Federal District) and federal levels. The staff mastered new promising methods and tools for conducting research (GIS, methods of analyzing big data, spatial econometrics, etc.), the information base expanded: data aggregation services were actively used (Kontur.Fokus, List-Org, AVITO, CIAN, etc.), data from the Federal Tax Service, as well as data obtained from our requests to Rosstat, surveys of residents, heads of municipalities, business entities, big data from the social media VKontakte, etc. The key results obtained, their scientific and practical significance are presented, promising areas for further research in this problematic field are substantiated. The article allows assessing the contribution of Vologda scientists to the development of theory, methodology, as well as institutional and instrumental support for the spatial development of Russia and its regions in the context of exacerbating modern challenges.

Spatial development, public policy, big data, GIS, micro level, spatial development strategy.

REFERENCES

Anishchenko A.N. (2018). Territorial differentiation of agricultural production: Regional aspect. *AgroZooTekhnika=Agricultural and Lifestock Technology,* 1(4). DOI: 10.15838/alt.2018.1.4.6 (in Russian).

Anishchenko A.N., Kozhevnikov S.A., Frieva N.A. (2019). *Potentsial sel'skogo khozyaistva severnykh territorii: problemy realizatsii: monografiya* [The Potential of Agriculture in the Northern Territories: Problems of Implementation: Monograph]. Vologda: FGBUN VolNTs RAN.

Bakhtizin A.R. (2024). Urbanization and spatial development issues. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 69–88. DOI: 10.38197/2072-2060-2024-250-6-69-88 (in Russian).

Chekavinskii A.N., Kozhevnikov S.A., Voroshilov N.V. (2017). *Instituty razvitiya na mestnom urovne: monografiya* [Institutions of Development at the Local Level: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Ilyin V.A., Gordeev A.V., Uskova T.V. et al. (2007a). *Ekonomika sel'skogo raiona: sostoyanie i perspektivy* [Rural Economy: Current State and Prospects]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Ilyin V.A., Gulin K.A., Sychev M.F. (2009). *Problemy regional'nogo razvitiya: 2009–2012* [Problems of Regional Development: 2009–2012]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Ilyin V.A., Gulin K.A., Sychev M.F. et al. (2007b). *Problemy regional'nogo razvitiya: 2007–2010* [Problems of Regional Development: 2007–2010]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Ilyin V.A., Pashko A.A., Sychev M.F. (1995). *Vologodskaya oblast': dvizhenie k rynku* [Vologda Region: Moving towards the Market]. Vologda: VNKTs RAN.

Ilyin V.A., Shabunova A.A., Uskova T.V. (Eds). (2024). *Natsional'nye proekty Rossii: osobennosti, effektivnost' realizatsii: monografiya Vologda: VolNTs RAN* [National Projects of Russia: Features, Effectiveness of Implementation: Monograph]. Vologda: VolNTs RAN.

Ilyin V.A., Sychev M.F., Gulin K.A. (2008). *Prostranstvennye aspekty razvitiya regiona* [Spatial Aspects of the Region's Development]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Ilyin V.A., Zhirnov E.M., Yakunichev A.S. (1997). *Usloviya prozhivaniya naseleniya: otsenka i problemy upravleniya* [Living Conditions of the Population: Assessment and Management Problems]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Kopytova E.D., Patrakova S.S. (2024). Agglomeration effects of large cities: Assessment based on micro-data. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development,* 28(2), 10–23. DOI: 10.15838/ptd.2024.2.130.2 (in Russian).

Kopytova E.D., Voroshilov N.V. (2025). Urban agglomerations of Russian regions: Development through the lens of their economic specialization. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika= Moscow University Economics Bulletin*, 3, 241–269. Available at: https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-60-3-11 (in Russian).

Kozhevnikov C.A. (2023a). "Soft" factors for ensuring spatial integration of Russia's northern regions. *Regionologiya=Russian Journal of Regional Studies*, 31(1), 87–106. DOI: 10.15507/2413-1407.122.031.202301.087-106 (in Russian).

Kozhevnikov S.A. (2023b). Modernization of the economy of small towns in the Russian North based on the intensification of inter-municipal economic ties. *Sever i rynok: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 26, 3(81), 150–164. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2023.81.010 (in Russian).

Kozhevnikov S.A. (2025b). Strategic priorities and tools for spatial integration of Russia's European north. *Strategirovanie: teoriya i praktika=Strategizing: Theory and Practice*, 5(1), 56–74. DOI: 10.21603/2782-2435-2025-5-1-56-74 (in Russian).

Kozhevnikov S.A. (2025c). Strategic priorities for the development of small towns as supporting nodes of the spatial framework of the country. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*, 4, 9–23 (in Russian).

Kozhevnikov S.A. (2025a). The concept of the strategy for the development of Russian urban agglomerations with a population under 500 thousand people. *Ekonomika promyshlennosti=Russian Journal of Industrial Economics*, 18(2), 182–198. DOI: 10.17073/2072-1633-2025-2-1410 (in Russian).

Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S. (2022). Priorities and tools for ensuring intra-regional space integration along the "urban-rural" line. *Voprosy upravleniya=Management Issues*, 2, 76–90. DOI: 10.22394/2304-3369-2022-2-76-90 (in Russian).

Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S. (2024). Transport connectivity of Russia's northern regions: Problems and tools for ensuring it. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development,* 28(3), 50–66 (in Russian).

Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S., Kopytova E.D. (2024c). Promising centers of economic growth in Russian regions and agglomeration effects: An empirical analysis. *Kreativnaya ekonomika=Creative Economy*, 18(5), 1075–1090 (in Russian).

Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S., Voroshilov N.V. (2024b). Problems and approaches to identifying agglomeration boundaries in the Russian North and Arctic. *Ekonomika regiona=Economy of Regions*, 20(2), 429–445. DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-2-6 (in Russian).

Kozhevnikov S.A., Sekushina I.A. (2021). Interregional cooperation: Experience of the regions of the European North of Russia. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika=Journal of Volgograd State University. Economics*, 23(4), 56–70. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2021.4.5 (in Russian).

Kozhevnikov S.A., Voroshilov N.V. (2024). Agglomeration processes in Russian regions: Specifics and challenges to the intensification positive effects. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty,*

tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast, 17(1), 91–109. DOI: 10.15838/esc.2024.1.91.5 (in Russian).

Kozhevnikov S.A., Voroshilov N.V., Kryukov I.A. (2024a). The methodical approach to the study of the housing market of urban agglomerations of the "second-tier". *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitie)=MIR (Modernization, Innovation, Research*, 15(2), 315–330. DOI: 10.18184/2079-4665.2024.15.2.315-330 (in Russian).

Kryukov I.A., Kozhevnikov S.A. (2024). Social relations of residents of urban agglomerations of Russia: Analysis based on VKontakte data. *Aktual'nye voprosy sovremennoi ekonomiki*, 5, 75–83 (in Russian).

Kvint V.L. (2022). *Kontseptsiya strategirovaniya. T. I.* [The Concept of Strategizing. Volume I.]. Saint Petersburg: SZIU RANKhiGS. 132 s.: il. (Biblioteka stratega).

Lukin E.V., Uskova T.V. (2016). *Mezhregional'noe ekonomicheskoe sotrudnichestvo: sostoyanie, problemy, perspektivy: monografiya* [Interregional Economic Cooperation: Status, Problems, Prospects: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Mironova Z.S., Stateeva T.N., Shulev A.S. (2000). *Indikativnoe prognozirovanie razvitiya regional'nogo lesopromyshlennogo kompleksa: preprint* [Indicative Forecasting of the Development of the Regional Timber Industry: Preprint]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Pashko A.A., Ilyin V.A., Sychev M.F. (1997). *Agropromyshlennyi kompleks raiona: reforma i razvitie* [Agro-Industrial Complex of the District: Reform and Development]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Pashko A.A., Zhirnov E.M., Bystrova N.A. (1994). *Vologodskaya oblast': khod agrarnoi reformy v 1992–1993 gg. (po materialam ekspertnogo oprosa): preprint* [Vologda Region: The course of agrarian reform in 1992–1993 (based on the materials of an expert survey): preprint]. Vologda: VNKTs TsEMI RAN.

Patrakova S.S. (2025a). The impact of road transport connectivity on economic growth of regions: Econometric modeling. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 18(1), 89–105. DOI: 10.15838/esc.2025.1.97.5 (in Russian).

Patrakova S.S. (2025b). The role of consumer cooperation in strengthening the connectivity of the socio-economic space of the Vologda Region: Expert assessments. *Voprosy upravleniya=Management Issues*, 19(1), 25–41. DOI: 10.22394/2304-3369-2025-1-25-41 (in Russian).

Pilyasov A.N. (2025). The space we have lost (on the new spatial development strategy of Russia – 2036). *EKO=ECO Journal*, 3(603), 7–39. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2025-3-7-39 (in Russian).

Sekushina I.A. (2022). Digitalization of small and medium-sized cities in the European North of Russia: Trends and prospects. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 15(6), 124–138. DOI: 10.15838/esc.2022.6.84.7 (in Russian).

Sekushina I.A. (2024a). Single-industry small and medium-sized cities of the European North of Russia in the context of socio-economic challenges of 2020–2023. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 17(5), 74–94. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.4 (in Russian).

Sekushina I.A. (2024b). The labor market of urban agglomerations: The state of the art and problems of development. *Ekonomika truda=Russian Journal of Labour Economics*, 11(4), 525–548. DOI: 10.18334/et.11.4.120814 (in Russian).

Sekushina I.A., Lebedeva M.A. (2024). Informal civic participation of the population in the development of small and medium-sized cities in the European North of Russia (using the example of non-profit organizations and urban online communities). *Sever i rynok: formirovanie ekonomicheskogo poryadka*, 3, 60–76. DOI: 10.37614/2220-802X.3.2024.85.004 (in Russian).

Selimenkov R.Yu., Kashintsev N.P. (2014). Assessment of regional development in the context of economic integration. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2(55), 54–58 (in Russian).

Selimenkov R.Yu., Sovetov P.M. (2012). *Lesnoi kompleks: upravlenie innovatsionnym razvitiem* [Forest Complex: Management of Innovative Development]. Vologda: ISERT RAN.

Shirov A.A. (Ed.). (2035). *Rossiya 2035: prostranstvo razvitiya: nauchnyi doklad* [Russia 2035: Development Space: Scientific Report]. Moscow: Dinamik Print.

Sychev M.F., Selimenkov R.Yu., Mironova Z.S., Tukmacheva A.I. (2011). *Ekonomika vosproizvodstva lesov: monografiya* [Economics of Forest Reproduction: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V. (2009). *Upravlenie ustoichivym razvitiem regiona: monografiya* [Managing the Sustainable Development of the Region: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Chekavinskii A.N., Lukin E.V. (2013d). *Ekonomicheskoe razvitie krupnogo goroda: sostoyanie, problemy, perspektivy: monografiya* [Economic Development of a Large City: State, Problems, Prospects: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Gutnikova E.A., Kozhevnikov S.A. (2013b). *Konkurentosposobnost' goroda: metodologicheskie osnovy i instrumental'nyi apparat obespecheniya: preprint* [Competitiveness of the City: Methodological Foundations and Instrumental Support Apparatus: Preprint]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Ilyin V.A., Barabanov A.S., Popova O.I., Iogman L.G. (2010). *Proizvodstvennye klastery kak instrument povysheniya konkurentosposobnosti regiona: monografiya* [Production Clusters as a Tool to Increase the Competitiveness of the Region: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Iogman L.G., Tkachuk S.N., Nesterov A.N., Litvinova N.Yu. (2012). *Monogorod: upravlenie razvitiem* [Single-Industry Town: Development Management]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Kalachikova O.N., Leonidova G.V. et al. (2021a). *Postsovetskie transformatsii i perspektivy razvitiya sel'skikh territorii: monografiya* [Post-Soviet Transformations and Prospects for Rural Development: Monograph]. Vologda: Vologodskii nauchnyi tsentr RAN.

Uskova T.V., Kozhevnikov S.A. (2013). Problems of improving the living comfort of the city's population. *Voprosy territorial'nogo razvitiya=Territorial Development Issues,* 9(9) (in Russian).

Uskova T.V., Kozhevnikov S.A., Mazilov E.A., Sekushina I.A. (2021b). *Potentsial i perspektivy razvitiya lesopromyshlennogo kompleksa severnogo regiona: monografiya* [Potential and Prospects for the Development of the Timber Industry in the Northern Region: Monograph]. Vologda: VolRS RAS.

Uskova T.V., Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S. (2024). Trends in the spatial development of the regions of the Northwest of Russia in the 21st century. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 17(5), 266–293. DOI: 10.15838/esc.2024.5.95.15 (in Russian).

Uskova T.V., Kozhevnikov S.A., Patrakova S.S., Sekushina I.A., Voroshilov N.V. (2025). *Transportnaya svyaznost' Evropeiskogo Severa Rossii: otsenka i instrumenty obespecheniya: monografiya* [Transport Connectivity of the European North of Russia: Assessment and Support Tools: Monograph]. Vologda: VolRC RAS.

Uskova T.V., Nesterov A.N. (2010). *Upravlenie sovremennym gorodom: napravlennaya modernizatsiya* [Modern City Management: Targeted Modernization]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Patrakova S.S. (2024). The balance the regional economic space along the urban-rural line. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 1(202), 196–207. DOI: 10.47711/0868-6351-202-196-207 (in Russian).

Uskova T.V., Sekushina I.A. (2021). Strategic priorities for the development of small and medium-sized cities. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 14(1), 56–70. DOI: 10.15838/ esc.2021.1.73.5 (in Russian).

Uskova T.V., Selimenkov R.Yu. (2013). Forecasting of trade and economic relations between the regions of the Northwestern Federal District of the Russian Federation and the Republic of Belarus. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 3(27), 97–105 (in Russian).

Uskova T.V., Selimenkov R.Yu., Chekavinskii A.N. (2013c). *Agropromyshlennyi kompleks regiona: sostoyanie, tendentsii, perspektivy: monografiya* [Agro-Industrial Complex of the Region: State, Trends, Prospects: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Ustinova K.A. (2025). Rating of scientific and technological potential of Russian regions. *Ars Administrandi (Iskusstvo upravleniya)*, 17(1), 133–157. DOI: 10.17072/2218-9173-2025-1-133-157 (in Russian).

Uskova T.V., Voroshilov N.V. (2015). *Regional'naya politika territorial'nogo razvitiya: monografiya* [Regional Policy of Territorial Development: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Uskova T.V., Voroshilov N.V., Gutnikova E.A., Kozhevnikov S.A. (2013a). *Sotsial'no-ekonomicheskie problemy lokal'nykh territorii: monografiya* [Socio-Economic Problems of Local Territories: Monograph]. Vologda: ISERT RAN.

Voroshilov N., Kozhevnikov S. (2024). Assessing agglomeration processes in Russian second-tier urban agglomerations. *National Accounting Review*, 6(2), 148–171. DOI: 10.3934/nar.2024007

Voroshilov N.V. (2021). On the issue of assessing the socio-economic potential of rural areas. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 14(1), 91–109. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.7 (in Russian).

Voroshilov N.V., Gubanova E.S. (2014). Assessment of the level of socio-economic development in municipal formation of the Vologda Oblast. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 6(36), 54–69 (in Russian).

Voroshilov N.V., Gubanova E.S. (2018). Differentiation of territories and the mechanism of its reduction. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast,* 11. № 6, 57–72. DOI: 10.15838/esc.2018.6.60.4 (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tamara V. Uskova – Doctor of Sciences (Economics), Professor, honored scientist of the Russian Federation, deputy director for science, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: tvu@volnc.ru)

Sergei A. Kozhevnikov – Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, head of center for spatial development research of socio-economic systems, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: kozhevnikov_sa@bk.ru)