

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ: ИЮЛЬ 2025 ГОДА

DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.11 • УДК 330.342(470.12) • ББК 65.050.22(2Рос-4Вол)

ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и СЗФО.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Материалы подготовлены в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2025-0012 «Структурно-технологическая трансформация региональной экономики в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: мониторинг, регулирование и прогноз».

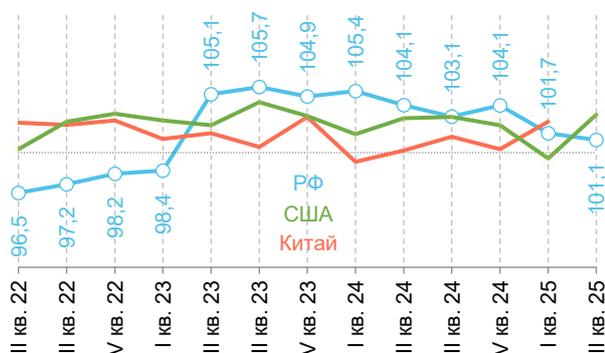


Рис. 1. Динамика производства валового внутреннего продукта, % к соответствующему кварталу предыдущего года

Согласно данным Росстата, российская экономика во II квартале 2025 года продемонстрировала увеличение ВВП на 1,1% (годом ранее – на 4,1%; *рис. 1*). Минэкономразвития оценило прирост ВВП России в январе – июле 2025 года в 1,1%¹.

Описывая текущую ситуацию в экономике России в рамках обновленного среднесрочного макроэкономического прогноза, аналитики Института народнохозяйственного прогнозирования РАН отмечают, что экономика продолжает балансировать между стагнацией и спадом, а остановку роста уже можно считать статистическим фактом, в результате чего по итогу года теперь ожидается прирост ВВП на 1%. Замедление экономики в первой половине 2025 года, по оценкам аналитиков, связано с негативным действием на выпуск и спрос высоких процентных ставок и с сокращением экспортной выручки, укреплением рубля и ростом импорта. На фоне исчерпания действовавших ранее факторов экономического роста увеличение госрасходов упирается в растущий дефицит бюджета и уже не дает прежнего импульса экономике².

Для цитирования: Сидоров М.А., Лукин Е.В. (2025). Мониторинг экономики: июль 2025 года // Проблемы развития территории. Т. 29. № 5. С. 194–209. DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.11

For citation: Sidorov M.A., Lukin E.V. (2025). Monitoring of the economy: July of 2025. *Problems of Territory's Development*, 29(5), 194–209. DOI: 10.15838/ptd.2025.5.139.11

¹ Здесь и далее по тексту (если не оговорено иное) январь-июль 2025 года сопоставляется с январем-июлем 2024 года.

² ИНП РАН: Квартальный прогноз ВВП. Выпуск №67. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-vypusk-67> (дата обращения 19.09.2025).

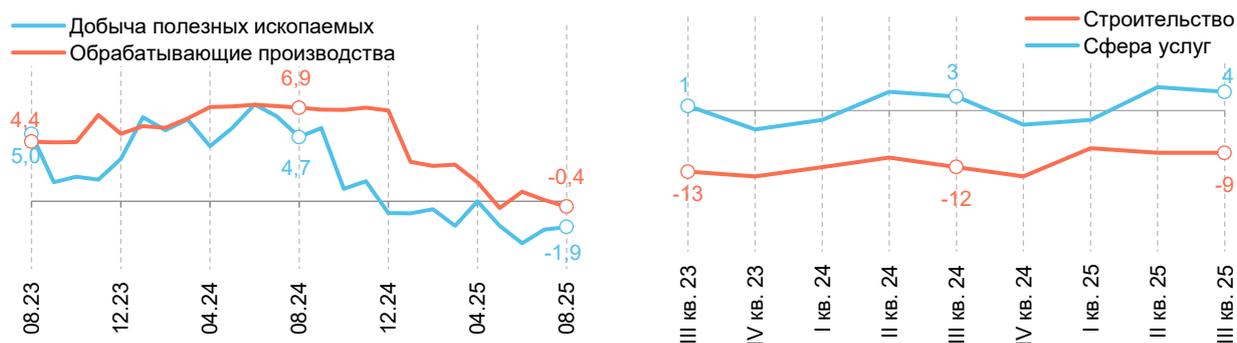


Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности, %

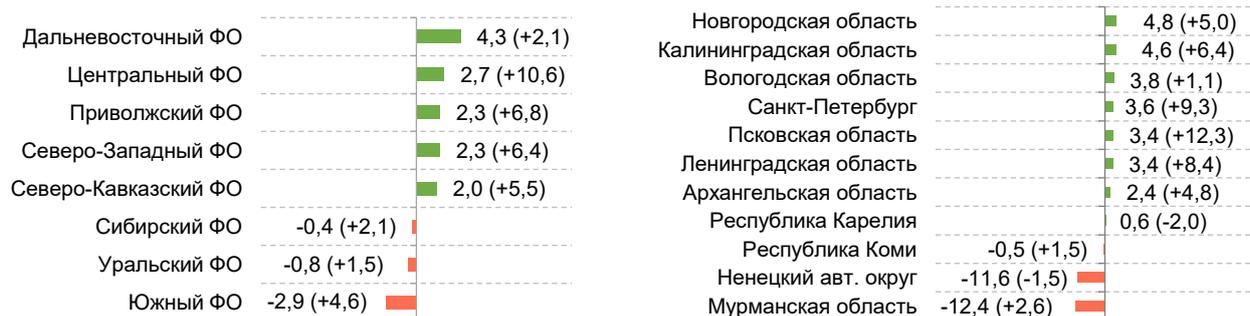


Рисунок 3. Прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности* в январе – июле 2025 года по федеральным округам и регионам СЗФО, % к январю – июлю 2024 года

*В состав базовых видов экономической деятельности входят растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; строительство; торговля оптовая, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; транспорт.

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – июле 2024 года, % к январю – июлю 2023 года.

Динамика индекса предпринимательской уверенности сигнализирует об ухудшении ожиданий промышленных предприятий страны: в августе 2025 года значение показателя по добывающей и обрабатывающей промышленности снизилось до -1,9 и -0,4 соответственно (годом ранее их значения были положительными и составляли 4,7 и 6,6 соответственно; рис. 2).

Индекс предпринимательской уверенности в сфере услуг и строительстве в III квартале 2025 года увеличился на 1 и 3 п. п. соответственно.

1. Производство валового продукта

Выпуск товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности увеличился в СЗФО на 2,3% (рис. 3). В большинстве регионов округа динамика выпуска товаров и услуг была положительной, лидерами по темпу прироста этого индикатора стали

Новгородская и Калининградская области (на 4,8 и 4,6% соответственно). В то же время отмечено резкое снижение выпуска товаров и услуг в Мурманской области и Ненецком автономном округе (на 12,4 и 11,6% соответственно).

Промышленность РФ и СЗФО продемонстрировала прирост выпуска продукции на 0,8 и 0,3% соответственно (табл. 1). При этом здесь Росстат и ЦМАКП расходятся в оценках: статистическое ведомство показывает, что во II квартале увеличение национального индекса промпроизводства составило 0,6%, тогда как аналитики ЦМАКП считают, что лишь 0,1%³.

Добыча полезных ископаемых в целом по РФ сократилась на 2,3%. В СЗФО спад

³ О динамике промышленного производства в июле 2025 г. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analytics/PROM/2025/PR-OTR_2025-08-29.pdf (дата обращения 18.09.2025).

Таблица 1. Динамика промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2023 г.	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	р*
Промышленность в целом				
Российская Федерация	103,2	105,6	100,8	-
Северо-Западный ФО	104,0	107,6	100,3	4
Новгородская область	101,5	104,2	106,9	9
Санкт-Петербург	111,1	115,1	105,9	13
Вологодская область	105,7	101,0	103,6	22
Калининградская область	89,7	102,6	103,2	25
Псковская область	108,7	113,9	99,7	45
Архангельская область	97,8	107,4	97,9	55
Ленинградская область	111,0	109,2	97,9	55
Республика Коми	98,7	102,4	96,2	69
Республика Карелия	98,7	100,2	94,4	75
Ненецкий авт. округ	93,2	99,5	92,3	79
Мурманская область	94,7	104,6	89,4	82
Добыча полезных ископаемых				
Российская Федерация	98,7	99,7	97,7	-
Северо-Западный ФО	96,7	100,3	94,5	8
Ленинградская область	102,9	95,2	104,8	17
Республика Карелия	102,6	96,0	102,5	21
Мурманская область	104,5	92,7	102,3	22
Вологодская область	90,3	101,7	100,5	33
Республика Коми	98,8	102,8	95,1	56
Ненецкий авт. округ	93,0	99,2	92,2	61
Новгородская область	92,6	82,4	91,9	63
Калининградская область	92,1	102,7	90,1	70
Псковская область	101,3	102,8	84,2	79
Архангельская область	88,7	96,5	84,1	80
Санкт-Петербург	76,9	167,2	77,0	83
Обрабатывающие производства				
Российская Федерация	107,2	109,8	103,3	-
Северо-Западный ФО	107,6	109,9	102,5	3
Санкт-Петербург	113,7	116,4	107,5	11
Новгородская область	101,5	103,9	107,4	12
Калининградская область	89,9	101,9	104,3	21
Вологодская область	105,8	101,2	104,1	22
Псковская область	106,6	112,0	103,7	23
Республика Коми	98,5	101,2	100,9	37
Архангельская область	99,3	110,2	100,6	40
Ненецкий авт. округ	101,1	144,1	100,2	43
Ленинградская область	115,4	108,2	97,7	56
Республика Карелия	96,2	101,9	88,2	77
Мурманская область	89,8	109,9	82,6	82

*Здесь и далее показан ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июле 2025 года (если не оговорено иное), без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

был более существенным – на 5,5%, что стало худшим результатом среди остальных федеральных округов. Снижение добычи полезных ископаемых затронуло предприятия большинства субъектов округа, в наибольшей степени – Санкт-Петербурга, Архангельской и Псковской областей (на 23; 15,9 и 15,8% соответственно).

⬆ В то же время в ряде субъектов округа значение индикатора увеличилось, в особенности в Ленинградской области, Республике Карелии и Мурманской области (на 4,8; 2,5 и 2,3% соответственно).

⬆ **Обрабатывающая промышленность** РФ и СЗФО продолжила наращивать выпуск продукции (на 3,3 и 2,5% соответственно после увеличения годом ранее на 9,8 и 9,9% соответственно). Динамика этого показателя была позитивной в большинстве регионов округа, при этом в Санкт-Петербурге и Новгородской области прирост производства составил 7,5 и 7,4% соответственно.

⬇ В то же время в ряде субъектов округа выпуск продукции этой отрасли сократился, в частности в Мурманской области и Республике Карелии снижение составило 17,4 и 11,8% соответственно.

Внутриотраслевая динамика производства продукции обрабатывающей промышленности СЗФО была разнонаправленной.

⬆ **Отрасли сектора обрабатывающей промышленности промежуточного спроса** СЗФО продолжили увеличивать выпуск. Так, в сфере лекарственных средств и материалов производство продукции увеличилось на 1,8%, в химической и деревообрабатывающей индустрии – на 1,6 и 0,2% соответственно, производство металлопроката – на 1,7% (рис. 4).

На площадке трубопрофильного цеха Череповецкого металлургического комбината (ключевой актив компании «Северсталь») в поселке Шексна Вологодской области начала работу новая линия по производству свайной трубы (данная продукция востребована в строительной сфере, газовой и нефтяной промышленности). В рамках инвести-



Рис. 4. Прирост объемов промышленного производства СЗФО в январе – июле 2025 года, % к январю – июлю 2024 года

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – июле 2024 года, % к январю – июлю 2023 года.

ционного проекта стоимостью 1 млрд рублей была построена линия для объемной термообработки продукции, а также модернизирован существующий трубоэлектросварочный агрегат. Все это в комплексе позволит добиться необходимых свойств для эксплуатации свайной трубы при низких температурах (до -40 градусов Цельсия)⁴.

При поддержке Правительства Республики Карелия в Петрозаводске реализован очередной этап масштабного инвестиционного проекта в деревоперерабатывающей отрасли. Завод по производству мебельного щита и лестничных элементов «Томицы-2» стал новым предприятием лесопромышленной

компании «Крона». Благодаря новым площадям производство выйдет на полный цикл – от обработки массива до сушки, склейки и упаковки. Общий объем инвестиций в завод «Кроны» составил 800 млн руб.⁵

Ряд отраслей **сектора обрабатывающей промышленности конечного спроса** СЗФО также показал увеличение выпуска. В частности, существенно выросло производство кожи и изделий из кожи – на 39,2% (после снижения на 28,5% в предыдущем году), прочих готовых изделий – на 21,1%, резиновых и пластмассовых изделий – на 3,2%. В то же время в СЗФО сократился выпуск напитков и одежды на 9,7 и 6,4% соответственно.

⁴ «Северсталь»: в Шексне введена в строй линия по выпуску свайной трубы. URL: https://mc.ru/news/nw/news_id/16602 (дата обращения 17.09.2025).

⁵ «Крона» открывает импортозамещающее производство в Карелии. URL: <https://karelia.plus.rbc.ru/news/67e3f10f7a8aa97328eeb650> (дата обращения 17.09.2025).

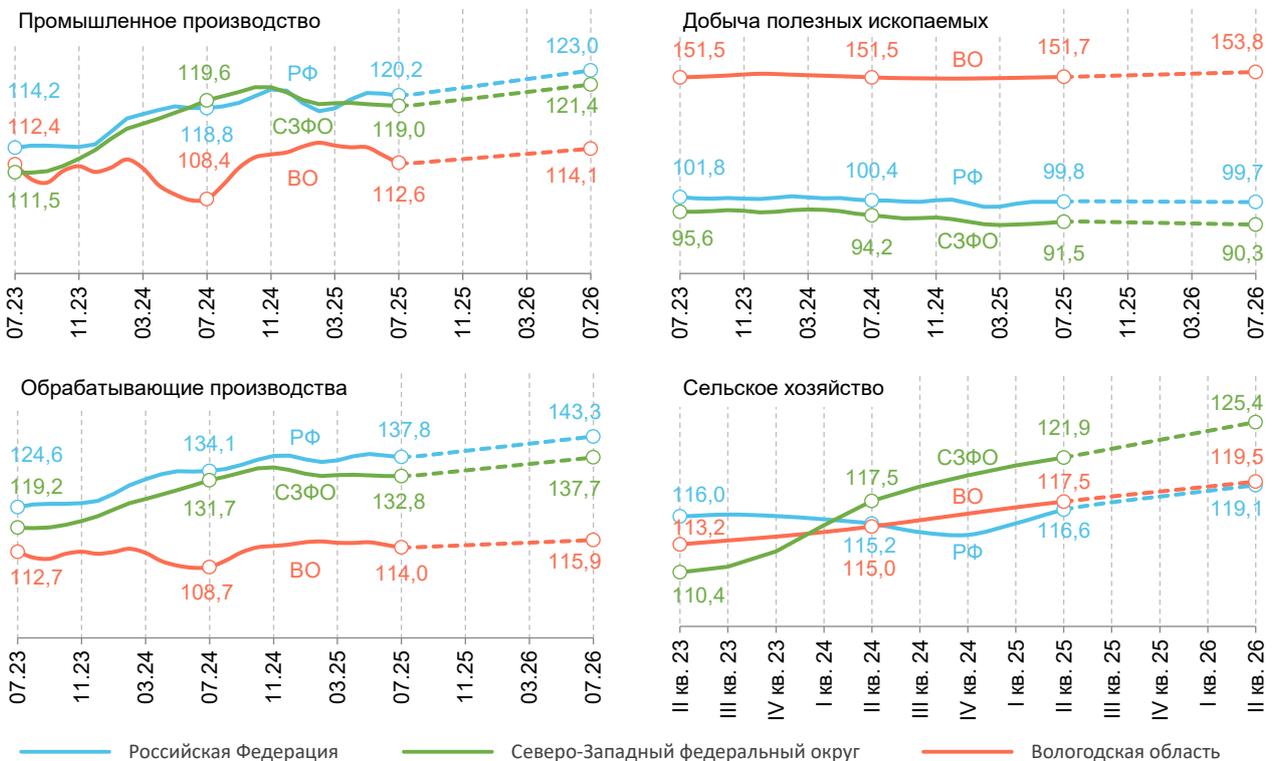
▲ В большинстве отраслей **сектора обрабатывающей промышленности инвестиционного спроса** СЗФО выросло производство продукции. Позитивным явлением стали высокие темпы прироста выпуска компьютеров, электронных и оптических

изделий, а также автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (на 25,9 и 24,6% соответственно после прироста более чем на 50% годом ранее). Производство машин и оборудования также существенно увеличилось – на 9,9%.

На территории бизнес-инкубатора «Технопарк Санкт-Петербурга» компания ООО «Кравт» ввела в строй новый цех по серийному производству уникальных для России аккумуляторов собственной разработки. Ранее оборудование этой серии импортировалось из-за рубежа. В настоящий момент компания наладила серийное производство в том числе и так называемых «умных» батарей с BMS (Battery Management System). Эта система обеспечивает безопасную и эффективную работу батареи⁶.

Компания ООО «МЛМ Невский Лифт» ввела в строй новый цех по производству лифтового оборудования. Он будет специализироваться на изготовлении станций управления и приводов дверей кабины лифтов. Мощности нового цеха рассчитаны на производство до 1 тыс. комплектов лифтовых станций управления и приводов в год. При этом один из наиболее сложных узлов лифтового оборудования (привод дверей кабины) в ближайшее время планируется включить в реестр российской промышленной продукции, а станции управления работают на российском программном обеспечении⁷.

Тренды развития промышленного и с/х производства в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



⁶ В Петербурге стартовало новое серийное производство литиевых источников питания. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7909622> (дата обращения 17.09.2025).

⁷ Запуск нового производственного цеха по изготовлению станций управления и приводов дверей кабины. URL: <https://nevskylift.ru/zapusk-novogo-proizvodstvennogo-ceha-po-izgotovleniju-stancij-upravlenija-i-privodov-dverej-kabiny/> (дата обращения 17.09.2025).

❖ При этом индекс выпуска транспортных средств и оборудования ухудшился на 3%. Одной из причин данного снижения является высокий прирост выпуска продукции этой отрасли в предыдущем году (почти на треть). Кроме того, отмечено сокращение производства неметаллической минеральной продукции на 3,5%.

🟢 **Сельское хозяйство** РФ в I полугодии 2025 года увеличило выпуск продукции на 1,5% (табл. 2). В СЗФО значение этого индикатора выросло на 3,1%, что стало лучшим результатом среди остальных федеральных округов. В частности, существенно улучшился индекс производства сельскохозяйственной продукции в Новгородской, Псковской и Вологодской областях (на 11,5; 6,7 и 5,8% соответственно).

❖ В то же время в некоторых субъектах округа выпуск сельского хозяйства сократился, в наибольшей степени – в Мурманской области (на 20,1%).

Таблица 2. Динамика производства продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	6 мес. 2023 г.	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	Р*
Российская Федерация	101,8	101,6	101,5	-
Северо-Западный ФО	103,7	107,5	103,1	1
Новгородская область	111,0	90,3	111,5	2
Псковская область	103,1	136,0	106,7	7
Вологодская область	105,4	98,7	105,8	11
Республика Коми	101,8	94,6	104,4	15
Ленинградская область	102,0	103,4	102,3	28
Архангельская область	104,2	103,7	100,7	39
Ненецкий авт. округ	100,9	106,1	97,8	64
Республика Карелия	103,9	97,5	96,1	68
Калининградская область	103,6	108,7	93,7	74
Мурманская область	119,1	102,4	79,9	84

*Приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июне 2025 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Индикаторы **рынка труда** продолжили улучшаться.

🟢 Уровень безработицы в мае – июле 2025 года в России и СЗФО снизился до 2,2 и 2,0% соответственно (табл. 3). Сокращение значе-

ния показателя зафиксировано в большинстве субъектов округа, исключением стали Архангельская область, в которой значение индикатора выросло с 2,1 до 2,9%, а также Санкт-Петербург и Ленинградская область, где уровень безработицы остался на уровне прошлого года.

Таблица 3. Динамика рынка труда, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	Май – июль 2023 г.	Май – июль 2024 г.	Май – июль 2025 г.	Р*
Уровень безработицы, % от численности занятых				
Российская Федерация	3,3	2,6	2,2	-
Северо-Западный ФО	2,8	2,2	2,0	4
Новгородская область	2,9	1,5	1,1	6
Санкт-Петербург	1,6	1,5	1,5	18
Вологодская область	2,9	3,1	1,9	41
Псковская область	3,3	2,3	1,9	43
Калининградская область	3,0	2,7	2,0	53
Мурманская область	4,2	2,8	2,5	61
Республика Коми	4,6	3,6	2,7	64
Ленинградская область	2,8	2,8	2,8	66
Республика Карелия	5,4	4,2	2,8	68
Архангельская область	5,6	2,1	2,9	69
Ненецкий авт. округ	6,3	5,4	4,4	78
Территория	6 мес. 2023 г.	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	Р*
Потребность работодателей в работниках				
Российская Федерация	115,5	119,1	104,4	-
Северо-Западный ФО	115,9	114,3	106,1	4
Ненецкий авт. округ	120,4	104,9	113,8	16
Ленинградская область	123,1	126,1	113,5	17
Псковская область	106,5	118,1	112,3	19
Вологодская область	108,8	126,1	109,8	25
Санкт-Петербург	120,2	111,4	108,5	32
Калининградская область	112,1	114,9	104,5	45
Новгородская область	122,7	131,6	102,0	59
Республика Коми	107,8	110,5	99,5	71
Республика Карелия	111,2	111,6	99,0	73
Архангельская область	112,7	115,7	94,6	78
Мурманская область	100,1	102,6	88,6	83

*По индикатору «Уровень безработицы» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в мае – июле 2025 года, по индикатору «Потребность работодателей в работниках» – в январе – июне 2025 года без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

↗ Объем заявленной в службы занятости страны потребности работодателей в работниках увеличился на 4,4%. В СЗФО отмечен прирост значения показателя на 6,1%. Существенное влияние на обобщающее изменение показателя по макрорегиону оказало его увеличение в Ленинградской области и Санкт-Петербурге, где количество зарегистрированных вакансий выросло на 13,5 и 8,5% соответственно.

↘ В то же время сразу в ряде субъектов округа зафиксировано снижение числа зарегистрированных вакансий, в частности в Мурманской и Архангельской областях оно составило 11,4; 5,4% соответственно.

2. Образование доходов

Увеличение производства сопровождалось негативными изменениями на этапе образования доходов ряда экономических агентов.

↗ **Реальные денежные доходы** населения РФ в I полугодии 2025 года увеличились на 7%, в СЗФО – на 7,1%, при этом улучшение отмечено во всех регионах округа. Драйверами роста динамики показателя по макрорегиону стали в первую очередь Ленинградская область, Ненецкий автономный округ и Санкт-Петербург, где изменение составило 10,2; 8,0 и 6,9% соответственно (табл. 4). Произошло это преимущественно за счет реальной начисленной заработной платы, которая за тот же период в целом по стране увеличилась на 4,1%. Зарплаты жителей СЗФО выросли на меньшую величину – на 3%. Этот прирост отчасти объясняется сохраняющимся «кадровым голодом» и распределяется неравномерно в силу своего источника, к тому же на фоне высокой ключевой ставки бюджетный импульс аккумулируется в ограниченном числе отраслей экономики.

Таблица 4. Динамика образования доходов населения, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	6 мес. 2023 г.	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	р*
Реальные денежные доходы населения				
Российская Федерация	105,2	107,2	107,0	-
Северо-Западный ФО	104,6	110,5	107,1	-
Ленинградская область	104,5	113,4	110,4	-
Санкт-Петербург	104,9	113,1	108,6	-
Псковская область	104,7	110,4	107,7	-
Новгородская область	104,9	109,0	107,4	-
Ненецкий авт. округ	102,2	103,9	104,7	-
Калининградская область	106,7	109,0	104,7	-
Республика Карелия	104,7	106,6	104,2	-
Архангельская область	105,2	106,6	103,7	-
Вологодская область	101,7	103,8	103,6	-
Республика Коми	105,1	107,7	102,2	-
Мурманская область	104,8	103,3	101,6	-
Реальная начисленная заработная плата				
Российская Федерация	106,8	109,4	104,1	-
Северо-Западный ФО	105,9	106,8	103,0	5
Псковская область	107,4	113,2	107,1	15
Ленинградская область	107,1	112,5	107,0	16
Новгородская область	108,9	110,5	105,4	28
Калининградская область	106,0	107,7	105,1	31
Архангельская область	106,4	103,9	103,0	54
Санкт-Петербург	106,0	105,4	102,8	56
Ненецкий авт. округ	101,7	106,4	101,6	70
Вологодская область	102,9	109,2	101,4	74
Республика Коми	108,2	104,7	101,3	75
Республика Карелия	106,5	106,5	99,3	83
Мурманская область	102,1	107,0	98,9	85
*Приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июне 2025 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.				

↘ **Реальные доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** Российской Федерации сократились на 0,5% (табл. 5). В СЗФО снижение поступлений в казну было более существенным (на 3,7%), при этом оно затронуло почти все субъекты округа за исключением Ленинградской области, где отмечен прирост на 2,3%.

Таблица 5. Динамика образования предпринимательских и государственных доходов, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2023 г.	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.
Доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда			
Российская Федерация	104,1	100,0	100,5
Северо-Западный ФО	95,9	99,3	96,3
Ленинградская область	97,7	107,4	102,3
Мурманская область	121,1	97,8	99,2
Новгородская область	102,9	86,1	97,9
Архангельская область	65,8	122,5	93,2
Республика Карелия	103,3	89,3	92,4
Ненецкий авт. округ	87,8	102,2	91,6
Псковская область	103,4	86,0	91,5
Вологодская область	92,8	99,1	91,3
Санкт-Петербург	117,0	92,1	90,8
Республика Коми	94,4	95,5	88,1
Калининградская область	98,8	91,1	87,1
Территория	6 мес. 2023 г.	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ			
Российская Федерация	99,3	119,8	93,4
Северо-Западный ФО	119,3	90,9	89,8
Калининградская область	67,5	146,5	122,0
Мурманская область	189,1	36,4	111,5
Новгородская область	95,4	92,8	109,3
Архангельская область	86,8	106,7	100,1
Псковская область	124,1	112,1	97,7
Ленинградская область	148,2	82,7	94,5
Санкт-Петербург	148,0	94,1	89,0
Республика Карелия	100,7	123,3	88,1
Ненецкий авт. округ	37,6	150,4	84,2
Республика Коми	82,6	64,9	82,7
Вологодская область	135,5	83,6	59,1
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций			
Российская Федерация	84,6	87,2	85,5
Северо-Западный ФО	42,0	81,9	108,9
Калининградская область	66,0	61,7	480,8
Санкт-Петербург	31,2	73,1	154,2
Псковская область	138,2	112,1	90,1
Ленинградская область	77,1	134,5	84,2
Архангельская область	39,5	159,5	80,5
Республика Коми	46,1	144,0	77,7
Республика Карелия	26,7	190,4	44,7
Вологодская область	48,7	107,8	4,8
Ненецкий авт. округ	2,2	457,9	-
Новгородская область	54,3	-	-
Мурманская область	74,1	24,0	-

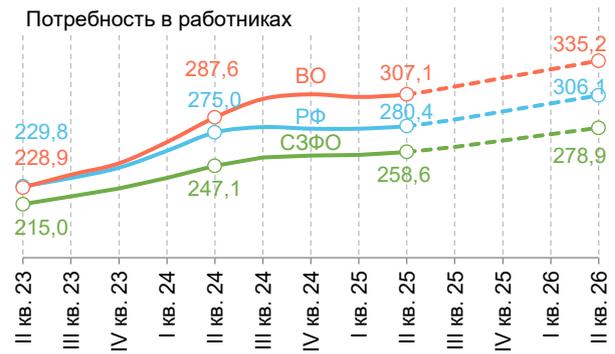
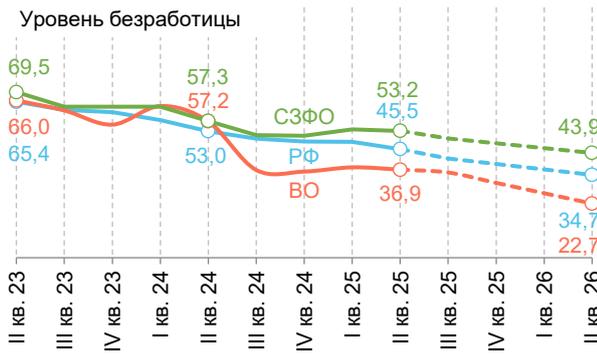
❖ **Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет** страны в I полугодии 2025 года снизилось в реальном выражении на 6,6% после увеличения почти на 20% в предыдущем году. В СЗФО поступления в консолидированный бюджет РФ сократились на 10,2% после спада на 9,1% годом ранее. Существенным фактором, обусловившим данное явление, стало снижение значения индикатора в Санкт-Петербурге на 11%, а также глубокий спад налоговых поступлений в Вологодской области (на 40,9%), одной из ключевых специализаций которой является производство металлопродукции. Налоги на доходы от предпринимательской деятельности в РФ и СЗФО снизились на 13 и 14,2% соответственно, ухудшилась также динамика поступлений от реализации подакцизных товаров: в РФ – на 1,6%, в СЗФО – на 5,2%.

➤ Объем поступлений от налогов на доходы физических лиц в целом по стране вырос на 6,2%, в макрорегионе – на 0,9%.

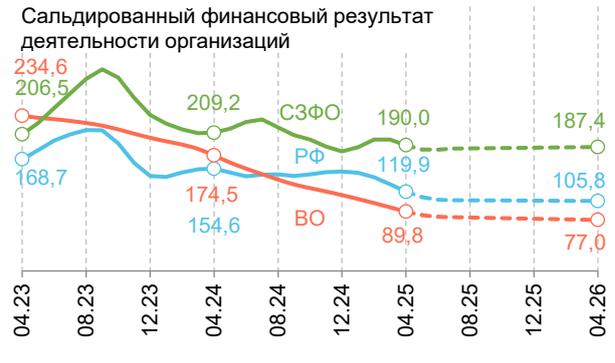
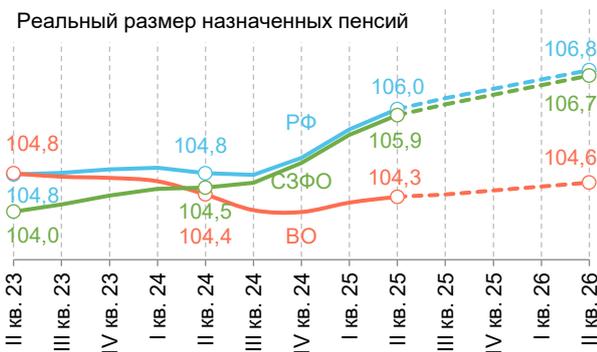
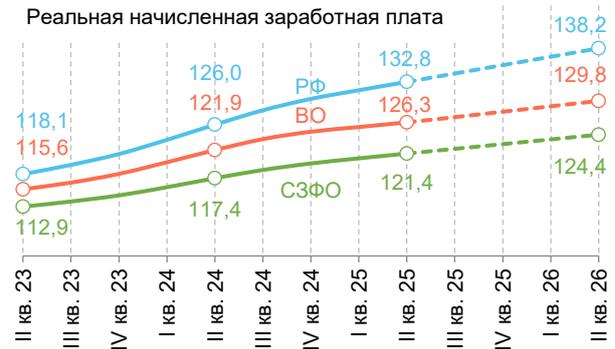
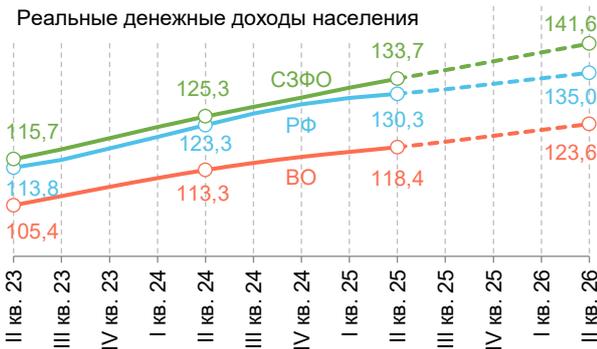
В частном секторе экономики все отчетливее наблюдается тенденция сокращения выпуска и ухудшения финансово-экономического положения предприятий.

❖ **Сальдированный финансовый результат** организаций РФ продолжил снижаться, при этом данная тенденция наблюдается уже третий год. В I полугодии 2025 года сокращение составило 14,5% в сопоставимых ценах, в том же периоде 2024 и 2023 гг. – 12,8 и 15,4% соответственно. В СЗФО увеличению значения показателя на 8,9% предшествовало снижение годом ранее на 18,1%. Данный прирост обусловлен ростом предпринимательских доходов всего в двух территориях – в Калининградской области и Санкт-Петербурге (в 4,8 и 1,5 раза соответственно). Во всех остальных субъектах округа предпринимательские доходы снизились. В частности, в Мурманской и Новгородской областях, а также Ненецком автономном округе сальдированный финансовый результат деятельности организаций был отрицательным, в Вологодской области значение показателя сократилось более чем в 20 раз, в Республике Карелии – более чем в 2 раза.

Тренды развития рынка труда в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



Тренды образования доходов в экономике в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



— Российская Федерация — Северо-Западный федеральный округ — Вологодская область

3. Конечное использование

Одним из стабилизирующих факторов экономической динамики стал растущий **потребительский спрос**.

📈 **Оборот розничной торговли** в России и СЗФО увеличился на 2,1 и 1% соответственно (табл. 6). В целом по стране расширение розничной торговли непродовольственными товарами составило 1,7%, продовольственными – 2,5%. В СЗФО оборот торговли непродовольственными товарами сократился на 0,7%, что во многом объясняется

снижением значения индикатора в Санкт-Петербурге на 5% на фоне прироста значения показателя на 4–8% более чем в половине субъектов округа. Оборот торговли продовольственными товарами в СЗФО вырос на 3,4%, что обусловлено увеличением значения индикатора в большинстве субъектов округа (на 0,3–5,9%) за исключением Вологодской и Мурманской областей, а также Республики Коми, где зафиксирован спад розничного оборота продовольственных товаров на 3,8; 2,1 и 0,5% соответственно.

Темпы роста выручки десяти крупнейших российских ритейлеров резко замедлились по итогам первого полугодия. Наиболее сильно спад ударил по непродовольственным сетям, которые столкнулись с настоящим кризисом. В «М.Видео – Эльдorado» выручка упала на 15,2%, в DNS – на 2,3%, в «Леруа Мерлен» – на 7%. Среди ключевых причин эксперты называют спад на рынке новостроев, снижение продаж техники и массовые распродажи импортных товаров из-за укрепления рубля. Высокая ключевая ставка ЦБ также продолжает сдерживать спрос на дорогие товары, которые часто покупают в кредит.

В то же время продовольственный ритейл демонстрирует уверенный рост, оставаясь локомотивом рынка. У X5 Group («Пятерочка», «Перекресток») оборот увеличился на 21,2% (2,24 трлн руб.), у «Ленты» – на 24,3% (513,9 млрд руб.), у «Красное & Белое» и «Бристоль» – на 23,9% (795 млрд руб.), у «Магнита» – на 14,7% (1,7 трлн руб.)⁸.

Таблица 6. Динамика развития потребительского рынка, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2023 г.	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	Р
Оборот розничной торговли				
Российская Федерация	104,4	109,5	102,1	-
Северо-Западный ФО	108,3	108,3	101,0	7
Республика Карелия	109,1	103,7	106,1	12
Ленинградская область	109,2	108,8	104,8	18
Республика Коми	106,2	108,4	103,9	23
Калининградская область	103,2	113,4	103,9	23
Новгородская область	101,7	106,4	103,3	32
Псковская область	99,1	110,8	101,8	49
Вологодская область	100,2	106,7	101,5	55
Ненецкий авт. округ	101,8	103,6	99,7	77
Архангельская область	102,0	100,5	99,6	80
Санкт-Петербург	112,4	109,6	98,9	82
Мурманская область	100,5	102,3	98,3	84

Территория	7 мес. 2023 г.	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	Р
Объем платных услуг населению				
Российская Федерация	106,4	104,9	102,3	-
Северо-Западный ФО	110,2	103,3	102,9	4
Санкт-Петербург	115,6	101,3	104,7	12
Ленинградская область	109,8	111,6	103,6	23
Калининградская область	106,4	110,0	103,2	26
Ненецкий авт. округ	92,4	103,6	102,1	38
Псковская область	102,1	102,5	101,7	44
Республика Карелия	105,7	104,6	100,9	55
Новгородская область	100,3	100,5	100,4	58
Мурманская область	101,7	100,7	99,8	66
Архангельская область	105,2	106,9	99,0	72
Вологодская область	100,9	102,7	98,6	77
Республика Коми	97,5	102,8	96,8	80
Индекс потребительских цен (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	103,4	105,1	104,4	-
Северо-Западный ФО	103,4	104,6	104,6	6
Архангельская область	104,9	104,6	103,9	21
Санкт-Петербург	103,3	104,3	103,9	21
Республика Коми	103,9	105,6	104,6	43
Ненецкий авт. округ	101,8	104,5	104,6	43
Новгородская область	103,3	104,5	104,7	50
Вологодская область	103,2	104,2	105,2	69
Республика Карелия	104,3	104,8	105,4	75
Ленинградская область	103,4	105,2	105,5	78
Псковская область	102,4	104,8	105,5	78
Мурманская область	102,8	104,5	105,9	83
Калининградская область	103,2	106,1	106,1	85
Индекс цен производителей промышленных товаров (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	110,5	105,0	96,9	-
Северо-Западный ФО	107,1	104,7	100,9	6
Ненецкий авт. округ	125,1	96,5	73,3	1
Республика Коми	108,2	105,2	91,4	8
Мурманская область	109,8	98,8	100,2	38
Вологодская область	110,9	104,4	100,2	38
Калининградская область	101,2	102,2	101,5	46
Ленинградская область	106,2	106,3	101,5	46
Архангельская область	96,7	107,4	103,7	63
Новгородская область	100,7	103,1	103,8	66
Республика Карелия	116,1	109,2	106,5	76
Псковская область	103,3	106,3	107,9	79
Санкт-Петербург	104,4	105,0	112,2	82

⁸ Рост крупнейших сетей замедлился в пять раз. URL: <https://monocle.ru/2025/09/11/rost-krupneyshikh-setey-zamedlilsya-v-putat-raz/> (дата обращения 18.09.2025).

▲ Объем **платных услуг**, оказанных населению страны и СЗФО, увеличился на 2,3 и 2,9% соответственно. Драйвером динамики показателя в макрорегионе стали Санкт-Петербург, где объем оказанных платных услуг населению вырос на 4,7%, а также Ленинградская и Калининградская области, значение индикатора в которых увеличилось на 3,6 и 3,2% соответственно.

▼ При этом в ряде северных регионов округа объем платных услуг населению сократился, в наибольшей степени – в Республике Коми (на 3,2%, что стало одним из худших результатов в стране).

▼ **Потребительская инфляция** в России и СЗФО составила 4,6 и 4,4% соответственно. Цены на продовольственные товары в целом по РФ и по федеральному округу увеличились на 3,9 и 4,1% соответственно. Цены на непродовольственные товары в целом по стране и по макрорегиону выросли в меньшей степени – на 0,8 и 1,2% соответственно. Тарифы ЖКХ в РФ и СЗФО в связи с массовым повышением тарифов с 1 июля увеличились на 11,1 и 11,3% соответственно.

Простой переход к смягчению денежно-кредитной политики уже не решает всех проблем российской экономики, потому что не устраняются фундаментальные причины ускорения инфляции. По мере смягчения монетарной политики вновь произойдет превышение спроса над предложением и очередной всплеск инфляции. Иными словами, «экономика предложения» так и не заработала, а повышение процентных ставок охладило не столько потребительский спрос, сколько предложение. В июле 2025 г. к июлю 2023 г. (начало ужесточения ДКП) рост потребительского спроса составил 8,8%, инвестиции выросли на 11,8%, а выпуск увеличился только на 5,7%⁹.

▲ В целом по России **цены производителей промышленных товаров** продемонстрировали снижение на 3,1%, по СЗФО выросли лишь на 0,9%. Зафиксировано глубокое снижение цен на продукцию промышленности Ненецкого автономного округа и Республики Коми (на 26,7 и 8,6% соответственно). Цены на продукцию промышленности Мурманской и Вологодской областей увеличились лишь на 0,2%.

▼ В остальных субъектах СЗФО цены производителей промышленных товаров выросли в большей степени, самым значительным стало подорожание продукции промышленности Санкт-Петербурга (на 12,2%).

▲ В **строительстве** России и СЗФО объем выполненных работ увеличился на 4,2 и 7,6% соответственно (значение показателя по макрорегиону стало лучшим среди остальных федеральных округов; табл. 7). Среди субъектов СЗФО наибольший прирост продемонстрировали Ленинградская область, а также республики Коми и Карелия (на 43,5; 19,5 и 18% соответственно).

▼ Замедляющее влияние на изменение показателя в целом по СЗФО оказало сокращение объема выполненных строительных работ в Мурманской, Калининградской и Архангельской областях (на 42,9; 10,1 и 7% соответственно).

▼ **Ввод жилья** в целом по РФ и в СЗФО замедлился на 4 и 2,8% соответственно. При этом субъекты округа продемонстрировали разнонаправленную динамику значения данного индикатора. В частности, в Псковской области отмечено снижение ввода жилых домов более чем на четверть, в Архангельской и Калининградской областях – на 12 и 11,4% соответственно, в Санкт-Петербурге – на 10%. В других регионах СЗФО уровень показателя вырос, при этом высокие значения Мурманской и Новгородской областей отчасти объясняются низким уровнем в предыдущих периодах. Существенным был прирост в Вологодской области и Республике Карелии (на 22,3 и 18% соответственно).

⁹ ИНИП РАН: Квартальный прогноз ВВП. Выпуск 67. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyi-prognoz-vvp-vypusk-67/> (дата обращения 19.09.2025).

**Таблица 7. Динамика строительства,
% к соответствующему периоду
предыдущего года**

Территория	7 мес. 2023 г.	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	р
Объём работ по ВЭД «Строительство»				
Российская Федерация	112,4	102,0	104,2	-
Северо-Западный ФО	103,0	102,4	107,6	1
Ленинградская область	104,8	113,3	143,5	5
Республика Коми	126,0	100,7	119,5	18
Республика Карелия	106,8	65,2	118,0	20
Санкт-Петербург	111,7	97,8	104,3	33
Вологодская область	98,2	123,5	103,2	37
Псковская область	88,9	108,7	102,2	40
Новгородская область	114,7	111,8	96,4	53
Архангельская область	100,4	83,3	93,0	60
Калининградская область	122,5	116,8	89,9	67
Ненецкий авт. округ	68,1	81,9	68,8	79
Мурманская область	64,9	96,4	57,1	82
Ввод жилых домов				
Российская Федерация	99,0	103,4	96,0	-
Северо-Западный ФО	96,5	95,0	97,2	4
Мурманская область	20,7	153,3	146,2	3
Новгородская область	110,5	83,5	127,3	7
Вологодская область	108,5	107,2	122,3	11
Республика Карелия	92,1	101,4	118,0	13
Ненецкий авт. округ	60,5	141,0	104,8	27
Ленинградская область	98,7	107,8	97,6	40
Республика Коми	96,5	101,2	96,9	41
Санкт-Петербург	102,4	72,5	90,0	55
Калининградская область	80,7	100,3	88,6	59
Архангельская область	115,4	112,9	88,0	61
Псковская область	81,9	120,6	74,1	75
Объём выданных ипотечных кредитов				
Российская Федерация	159,5	80,0	53,1	-
Северо-Западный ФО	133,7	84,2	54,5	3
Ненецкий авт. округ	151,6	72,3	66,6	4
Ленинградская область	144,7	75,4	59,9	13
Архангельская область	150,5	97,1	59,1	17
Калининградская область	170,1	96,0	56,6	26
Псковская область	160,9	81,6	55,0	35
Санкт-Петербург	117,7	87,9	53,8	39
Республика Коми	154,7	67,9	53,8	41
Мурманская область	153,5	77,9	52,8	49
Новгородская область	156,5	79,3	49,6	59
Вологодская область	156,6	77,8	47,7	69
Республика Карелия	164,7	73,0	47,2	73

❖ **Объём выданных ипотечных кредитов** существенно сократился как в целом по стране, так и в СЗФО – на 46,9 и 45,5% соответственно. Данное явление затронуло все регионы округа, проявившись в снижении ипотечного кредитования на 33,4–52,8%. Отметим, что этому также предшествовало снижение значения показателя в предыдущем году. Согласно данным Банка России, в июле 2025 года около 84% выдач ипотечных жилищных кредитов приходилось на программы господдержки, их выдача сократилась к июлю 2024 года на 0,2%, а выдача на рыночных условиях увеличилась на 26,5% на фоне снижения процентных ставок¹⁰.

📈 **Реальные расходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** в целом по РФ и в СЗФО увеличились на 9,6 и 2,9% соответственно (табл. 8). Часть субъектов округа продемонстрировала рост расходов бюджета: в Ленинградской области – на 11,4%, в Калининградской области, Ненецком автономном округе и Республике Коми – на 7,4; 5,2 и 4,1% соответственно.

Таблица 8. Динамика государственных расходов, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2023 г.	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.
Расходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда			
Российская Федерация	106,9	99,8	109,6
Северо-Западный ФО	110,2	104,2	102,9
Ленинградская область	101,6	109,8	111,4
Калининградская область	105,1	93,4	107,4
Ненецкий авт. округ	91,7	86,9	105,2
Республика Коми	102,0	98,9	104,1
Санкт-Петербург	120,5	108,2	104,1
Республика Карелия	106,4	84,7	101,4
Архангельская область	106,6	99,9	99,5
Вологодская область	104,3	107,5	98,8
Псковская область	107,3	92,0	96,2
Мурманская область	92,4	108,7	95,1
Новгородская область	120,0	99,9	89,3

¹⁰ Банк России: Обзор рынка ипотечного жилищного кредитования. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/Indicator_mortgage/0325/ (дата обращения 16.07.2025).

В то же время в ряде субъектов макрорегиона значение показателя сократилось, наиболее выразительно – в Новгородской, Мурманской и Псковской областях (на 10,7; 4,9 и 3,8% соответственно). При этом в бюджете страны и СЗФО расходы на социальную политику выросли на 15,8 и 9,7% соответственно (годом ранее по этой статье было зафиксировано сокращение расходов на 3,6 и 1,5% соответственно). Расходы на здравоохранение в целом по РФ выросли на 7,8%, в СЗФО – снизились на 0,9%.

Происходящие в экономике модернизационные процессы находят отражение в росте объема инвестиций в основной капитал.

↗ Индекс объема инвестиций в основной капитал страны в I полугодии 2025 года увеличился на 4,3% (табл. 9). СЗФО в свою очередь продемонстрировал самый высокий среди остальных федеральных округов индекс объема инвестиций (117%), при этом сразу несколько субъектов макрорегиона

вошли в число лучших в стране по данному индикатору, наибольшим стал прирост объема инвестиций в основной капитал Ленинградской и Вологодской областей (на 56,5 и 45,9%)¹¹.

↘ В то же время в Новгородской области, Республике Коми и Калининградской области произошло выраженное замедление инвестиционной активности (на 17,6; 9,7 и 7,3% соответственно).

Происходит существенное замедление инвестиционной активности, что связано со снижением прибыли нефинансового сектора, сокращением выпуска в гражданском секторе и ожиданиями бизнеса по дальнейшему охлаждению экономики. Динамика косвенных индикаторов инвестиционной активности предполагает высокую вероятность отрицательной динамики инвестиций во 2 половине текущего года¹².

Таблица 9. Динамика инвестиций в основной капитал, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	6 мес. 2023 г.	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	Р*
Российская Федерация	108,0	111,2	104,3	-
Северо-Западный ФО	106,7	113,3	117,0	1
Ленинградская область	113,7	128,4	156,5	3
Вологодская область	74,6	113,3	145,9	4
Республика Карелия	82,1	100,7	120,5	10
Псковская область	95,9	125,6	106,3	32
Мурманская область	72,5	105,6	101,8	48
Санкт-Петербург	122,5	115,4	99,2	54
Ненецкий авт. округ	93,3	113,3	99,1	55
Архангельская область	96,5	64,1	96,3	61
Калининградская область	135,0	98,1	92,7	70
Республика Коми	99,3	103,5	90,3	73
Новгородская область	127,7	100,5	82,4	79

*Приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июне 2025 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

↘ Согласно данным Федеральной таможенной службы, общий объем экспорта России в стоимостном выражении сократился на 4,7%. Импорт за то же время вырос на 0,8%, на что не в последнюю очередь влияет укрепившийся рубль. Экспорт в Европу продемонстрировал снижение на 13,1%, в Азию – на 2,1%, в Африку – на 16,8%. В то же время импорт из Европы сократился на 2,9%, из Азии и Африки – увеличился на 1 и 37,9% соответственно. Экспорт продовольственных товаров уменьшился на 14,2%, импорт этой группы товаров вырос на 15,1%. Также на 15% сократился стоимостной объем экспорта минеральных продуктов (их доля составила 56,1%), импорт минеральных продуктов снизился на 13,4%. Экспорт машин и оборудования увеличился на 33,9%, в то же время импорт этой категории товаров снизился на 5,2%, при этом их доля составила немногим менее половины от общего объема импорта.

¹¹ Важное место в причинах этого события занимает реализация обновленной стратегии ПАО «Северсталь», согласно которой компания в 2025 году планирует инвестировать 169 млрд руб. Для сравнения: в 2024 году общий объем инвестиций в регионе составил 250 млрд руб.

¹² Квартальный прогноз ВВП. Выпуск 67. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-vypusk-67/> (дата обращения 19.09.2025).

❖ **Цены на мировых рынках** на металлопрокат в I полугодии 2025 года снизились на 16,3%, на нефть – на 14,7%, на фосфорсодержащие удобрения – на 12,5% (табл. 10).

Таблица 10. Динамика мировых цен на товары, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	6 мес. 2023 г.	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.
Нефть	75,3	105,5	85,3
Газ	43,8	66,7	140,0
Металлопрокат (Мет.)	70,4	95,5	83,7
Фосфатные удобрения (ФУ)	56,4	134,9	87,5

⬆ В то же время природный газ подорожал на 40%.

Мировые цены на металлопродукцию демонстрируют разнонаправленные изменения: среди «плоского» проката отмечено увеличение цен на лист оцинкованный на 0,6% и снижение цен на горячекатаный и холоднокатанный лист на 6,5 и 4,3% соответственно (табл. 11, 12). Из «длинного» проката зафиксировано подорожание арматурной стали на 0,8%, тогда как конструкционные профили и сортовой прокат подешевели на 1%. На внутреннем рынке цены снижались: на «плоский» прокат – на 19,6–9,8%, на «длинный» металлопрокат – на 24,8–7,9%.

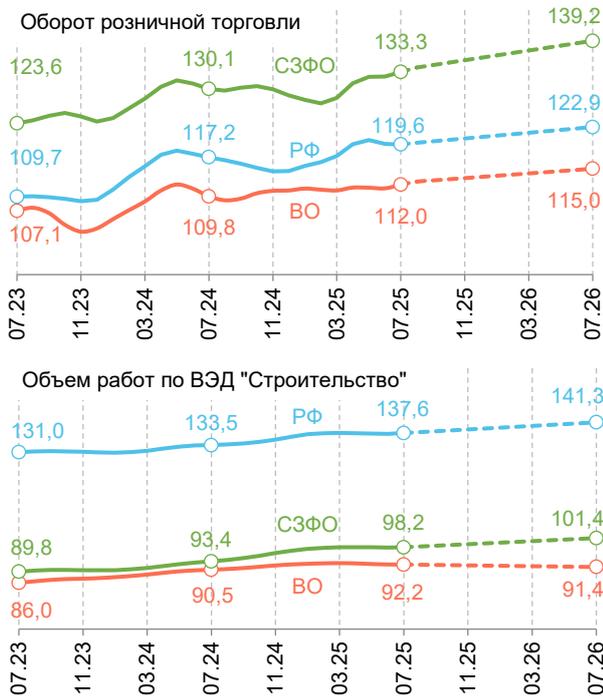
Таблица 11. Цены на металлопродукцию на мировом рынке (страны ЕС) за тонну (на начало августа соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2025 г., % к	
					2024 г.	2023 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Долл. США	855	753	720	95,7	84,2
Лист оцинкованный	Долл. США	900	830	835	100,6	92,8
Лист горячекатаный	Долл. США	705	655	613	93,5	86,9
«Длинный» прокат						
Арматурная сталь	Долл. США	793	653	658	100,8	83,0
Конструкционные профили	Долл. США	955	720	713	99,0	74,6
Сортовой прокат	Долл. США	895	720	713	99,0	79,6

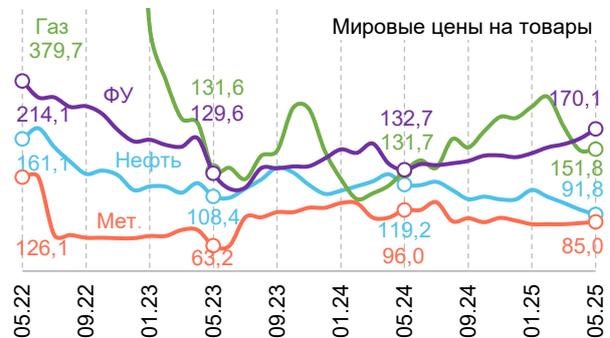
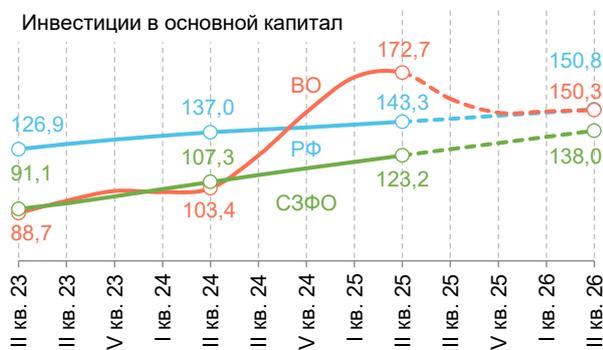
Таблица 12. Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну (на начало сентября соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2025 г., % к	
					2024 г.	2023 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Руб.	75883	87625	78375	89,4	103,3
Лист оцинкованный	Руб.	102000	118125	96200	81,4	94,3
Лист горячекатаный	Руб.	70929	65850	59400	90,2	83,7
«Длинный» прокат						
Арматура	Руб.	65772	64800	50208	77,5	76,3
Балка и швеллер	Руб.	80272	84806	78131	92,1	97,3
Круг	Руб.	62200	63833	48000	75,2	77,2
Уголок	Руб.	65371	65317	56433	86,4	86,3

Тренды развития потребительского рынка и строительства в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



Тренды развития инвестиционной активности и внешней торговли в 2022–2026 гг., % к уровню 2018 года



- Российская Федерация
- Северо-Западный федеральный округ
- Вологодская область

- Нефть
- Газ
- Металлопрокат
- Фосфатные удобрения

Подводя итог, отметим, что в январе – июле 2025 года экономика как страны в целом, так и СЗФО продолжила расти. Сохраняющийся рост доходов населения и государственных расходов смягчили снижение предпринимательских доходов. В макрорегионе выросли объемы промышленного производства и строительства, инвестиций в основной капитал, а также бюджетные расходы на социальную политику. В то же время ситуация осложняется рядом таких явлений, как обострение дефицита кадров, сокращение бюджетных доходов и темпов ипотечного кредитования на фоне сохранения высокой ключевой ставки, а также сочетание снизившихся цен на ключевые экспортные товары и укрепившегося рубля. Ранее Минэкономразвития прогнозировало на 2025 год годовой прирост ВВП на уровне 2,5%, однако этот прогноз в скором времени ожидает пересмотр в сторону понижения¹³. По мнению аналитиков, рост промышленности и ВВП, даже если это будут весьма скромные 1,5%, обеспечит практически исключительно оборонная сфера¹⁴. В сложившихся условиях повышается важность активизации

усилий по ускоренной модернизации обрабатывающей промышленности, укреплению предпринимательского сектора и развитию потребительского спроса. В качестве примера уже реализованных мер можно привести расширение поддержки промышленных проектов¹⁵, поддержку аграриев¹⁶, малого и среднего предпринимательства¹⁷, а также инфраструктурных проектов в регионах¹⁸.

Источники: Росстат, Министерство экономического развития, Банк России, Федеральная таможенная служба, Правительство России, metalinfo.ru, metaltorg.ru, divercitytimes.com

Материал подготовили:

М.А. Сидоров
научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН

Е.В. Лукин
кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН

¹³ Решетников: экономика РФ охлаждается быстрее ожиданий. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2025/09/04/1136580-ohlazhdaetsya-bistree> (дата обращения 18.09.2025).

¹⁴ Эксперты – о состоянии российской экономики: «Ее сжатие скрывать уже невозможно». URL: <https://newizv.ru/news/2025-09-02/eksperty-o-sostoyanii-rossiyskoj-ekonomiki-ee-szhatie-skryvat-uzhe-nevozmozhno-437784> (дата обращения 18.09.2025); О динамике промышленного производства в июле 2025 г. / ЦМАКП. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analitics/PROM/2025/PR-OTR_2025-08-29.pdf (дата обращения 19.09.2025); ИМП РАН: Квартальный прогноз ВВП. Выпуск 67. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-vypusk-67/> (дата обращения 19.09.2025).

¹⁵ Распоряжение Правительства РФ № 2267-р от 21.08.2025 о выделении 0,5 млрд руб. на обновление общественного транспорта в Калининградской области; Распоряжение Правительства РФ № 1926-р от 17.07.2025 о выделении около 4 млрд руб. на поддержку инвестпроектов в моногородах и особых экономических зонах.

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ № 2411-р от 01.09.2025 о выделении более 1,3 млрд руб. дополнительного финансирования на подготовку кадров для АПК в ряде регионов; Распоряжение Правительства РФ № 2248-р от 19.08.2025 о направлении 2 млрд руб. на субсидирование программы льготного кредитования аграриев.

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ № 2396-р от 30.09.2025 о направлении 1 млрд руб. на обеспечение работы центров «Мой бизнес» во всех регионах; Распоряжение Правительства РФ № 2537-р от 16.09.2025 о выделении 1,5 млрд руб. на работу региональных центров поддержки экспорта.

¹⁸ Распоряжение Правительства РФ № 2122-р от 07.08.2025 о списании задолженности по бюджетным кредитам регионам, реализовавшим инфраструктурные проекты.