

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

ЭКОНОМИКА СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ В МАЕ 2026 ГОДА: РОСТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО СПРОСА НА ФОНЕ СПАДА ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

DOI: 10.15838/ptd.2026.4.144.11 • УДК 330.342(470.12) • ББК 65.050.22(2Рос-4Вол)

Вологодский научный центр РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики СЗФО на фоне общероссийской динамики.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Материалы подготовлены в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР FMGZ-2025-0012 «Структурно-технологическая трансформация региональной экономики в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: мониторинг, регулирование и прогноз».

Крупнейшие экономики мира начали 2026 год с явным торможением и квартальные данные подтверждают устойчивость этого негативного тренда (табл. 1). Перекрытие Ормузского пролива вызвало рост цены на нефть и ухудшило перспективы мирового экономического роста. Всемирный банк исходит из предположения, что влияние конфликта будет ограниченным, и прогнозирует возврат темпов прироста мировой экономики к привычным в 2027 году после снижения на 0,3 п. п. в 2026

году (до 2,8 и 2,5% соответственно). Вместе с тем, в сравнении с предыдущим прогнозом, в июньском докладе Всемирного банка темпы роста крупнейших экономик пересчитаны в сторону фронтального ухудшения. Так, в странах с развитой экономикой прогнозируемое значение за 2026 год понизится на 0,3 п. п., а в странах с формирующимся рынком и в развивающихся экономиках прирост составит 3,6% в 2026 году (-0,6 п. п.) и 4,1% в 2027 году. Увеличение ВВП Китая в 2026 году также понизится, при этом в дальнейшем ожидается устойчивое замедление прироста до 4,2–4,3% из-за структурных проблем. Исключением на общем фоне выглядит экономика США, где прогнозируется сохранение темпов прироста на уровне 2,1–2,2%, однако в дальнейшем этот прогноз скорее всего также будет пересмотрен. Ожидаемое увеличение ВВП Индии в 2026 и 2027 гг. составит 6,6 и 7,2% соответственно, после 7,7% в 2025 году.

Согласно данным Росстата, российская экономика в I квартале 2026 года продемонстрировала снижение ВВП на 0,2% (годом ранее был отмечен прирост на 1,4%; рис. 1). Минэкономразвития оценило прирост ВВП в январе – мае 2026 года в 0,2%¹.

Для цитирования: Сидоров М.А., Лукин Е.В. (2026). Экономика Северо-Запада России в мае 2026 года: сохранение устойчивости на фоне усиливающегося давления // Проблемы развития территории. Т. 30. № 4. С. 183–198. DOI: 10.15838/ptd.2026.4.144.11

For citation: Sidorov M.A. Lukin E.V. The economy of Northwest Russia in May 2026: Growth in consumer demand amid a decline in investment activity. *Problems of Territory's Development*, 30(4), 183–198. DOI: 10.15838/ptd.2026.4.144.11

¹ Здесь и далее по тексту (если не оговорено иное) январь – май 2026 года сопоставляется с январем – маем 2025 года.

Таблица 1. Динамика развития мировой экономики, % к предыдущему году

Показатель	2023 г.	2024 г.	2025 г.	I кв. 2026 г.	2026 г.	2027 г.
Мир	2,8	2,9	2,9	н/д	2,5	2,8
Развитые экономики	1,6	1,8	1,8	н/д	1,5	1,8
США	2,9	2,8	2,1	2,0	2,2	2,1
Зона евро	0,5	1,0	1,4	0,1	0,8	1,3
Япония	0,7	-0,2	1,1	0,5	0,7	0,9
Развивающиеся экономики	4,3	4,4	4,4	н/д	3,6	4,2
Вост. Азия и Тихоокеанский бассейн	5,2	5,0	5,0	н/д	4,2	4,4
Китай	5,4	5,0	5,0	5,0	4,2	4,3
Европа и Центр. Азия	3,6	3,9	2,5	н/д	2,1	2,3
Россия	4,1*	4,9*	1,0*	-0,2*	0,8	0,7
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,3	2,3	2,3	н/д	2,2	2,5
Ближний Восток и Северная Африка	2,0	2,9	4,0	н/д	1,6	5,0
Южная Азия	6,6	6,8	7,0	н/д	6,3	6,9
Индия	7,2	7,1	7,7	1,8	6,6	7,2
Африка к югу от Сахары	3,0	3,8	4,1	н/д	4,0	4,4

* Данные Росстата.

Источник: Global Economic Prospects, June 2026. Washington: World Bank. 180 p. DOI: 10.1596/978-1-4648-2315-2

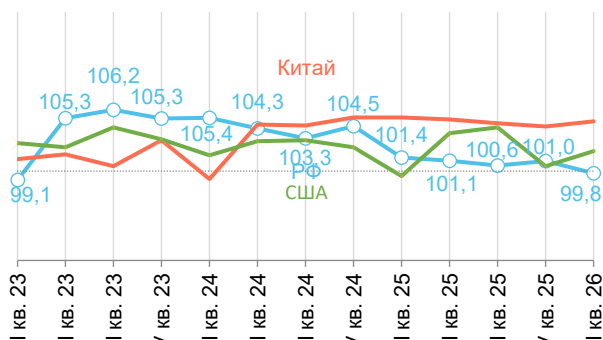
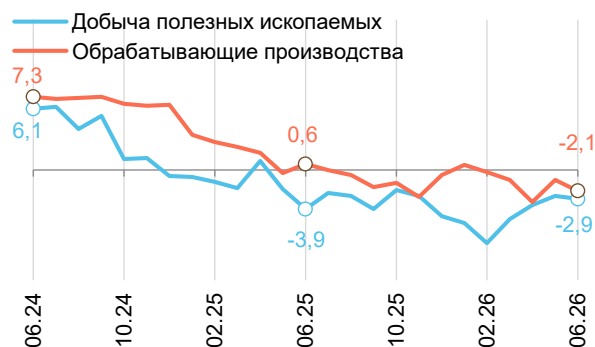


Рис. 1. Динамика производства валового внутреннего продукта, % к соответствующему кварталу предыдущего года



Изменения индекса предпринимательской уверенности отражают затяжной характер негативных ожиданий предприятий страны: в июне 2026 года его уровень по обрабатывающей промышленности составил -2,1 (годом ранее - 0,6; рис. 2). Рост предпринимательской уверенности в добывающей промышленности (на 1 пункт, до -2,9) может объясняться удорожанием углеводорода. В сфере услуг индикатор во II квартале 2026 года снизился до 1 в сравнении с пятью годами ранее; в строительстве опустился на 5 п. п., при этом достигнув самого низкого уровня среди перечисленных (-14).

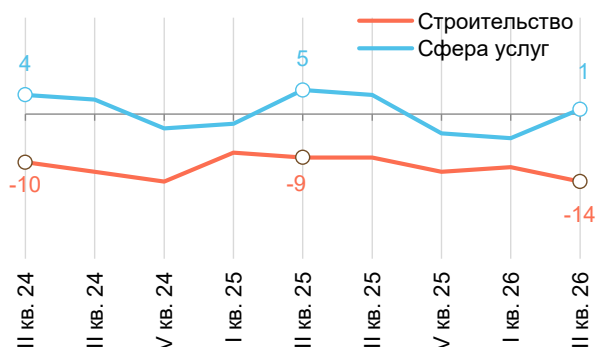


Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности, %



Рисунок 3. Прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности* в январе – мае 2026 года по федеральным округам и регионам СЗФО, % к январю – маю 2025 года

* В состав базовых видов экономической деятельности входят растениеводство; животноводство; охота и предоставление услуг в этих областях; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоотведение; организация сбора и утилизации отходов; деятельность по ликвидации загрязнений; строительство; торговля оптовая, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; транспорт.

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – мае 2025 года, % к январю – маю 2024 года.

1. Производство валового продукта в экономике Северо-Запада России

Выпуск товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в целом по СЗФО вырос на 1,4% (отметим, что федеральные округа страны сохранили направления динамики этого индикатора; *рис. 3*). Половина субъектов округа увеличила выпуск, лидерами стали Калининградская область и Санкт-Петербург (на 7,6 и 5,4% соответственно). В то же время в пяти регионах СЗФО отмечено существенное снижение выпуска товаров и услуг (4,3–6,1%).

✓ **Промышленность** СЗФО показала снижение производства на 0,4% на фоне аналогичного увеличения в целом по стране (годом ранее в этих территориях отмечался прирост на 0,5%; *табл. 2*). При этом аналитики ЦМАКП отмечают, что динамика выпуска гражданских производств (за вычетом нефтяной промышленности) после полуторогодового снижения балансирует между стагнацией и дальнейшим уменьшением². В половине субъектов округа выпуск промышленности сократился, при этом в Ленинградской и Мурманской областях, а также Республике Коми спад составил 9,2; 4,3 и 4% соответственно. Позитивное вли-

Таблица 2. Динамика промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	5 мес. 2024 г.	5 мес. 2025 г.	5 мес. 2026 г.	р*
Промышленность в целом				
Российская Федерация	106,0	100,5	100,4	-
Северо-Западный ФО	108,0	100,5	99,6	7
Псковская область	116,4	101,6	114,5	2
Калининградская область	106,1	99,6	112,3	5
Новгородская область	106,1	104,4	106,5	20
Санкт-Петербург	114,0	107,5	103,2	33
Ненецкий авт. округ	99,2	90,4	101,8	41
Республика Карелия	100,1	95,6	97,7	58
Вологодская область	103,8	103,2	97,4	59
Архангельская область	113,9	92,0	97,1	62
Республика Коми	103,1	95,1	96,0	66
Мурманская область	103,3	90,0	95,7	69
Ленинградская область	109,0	100,7	90,8	80
Добыча полезных ископаемых				
Российская Федерация	100,2	96,9	99,8	-
Северо-Западный ФО	101,3	93,0	101,9	7
Калининградская область	101,1	91,1	292,8	1
Архангельская область	116,0	74,7	115,1	5
Новгородская область	84,2	87,2	111,2	10
Псковская область	101,8	91,0	107,5	17

² О динамике промышленного производства. Май 2026 г. // ЦМАКП. URL: <https://disk.360.yandex.ru/i/ZW7NVRaYeU3Bhg> (дата обращения: 17.07.2026).

Территория	5 мес. 2024 г.	5 мес. 2025 г.	5 мес. 2026 г.	Р*
Санкт-Петербург	169,1	85,4	106,7	20
Ленинградская область	89,3	98,4	103,7	29
Ненецкий авт. округ	99,0	90,2	102,4	35
Российская Федерация	99,0	90,2	102,4	35
Республика Карелия	96,6	102,4	101,7	37
Вологодская область	95,7	101,4	98,2	43
Мурманская область	97,0	103,9	97,3	45
Республика Коми	103,0	93,8	96,0	49
Обработывающие производства				
Российская Федерация	110,4	103,6	100,3	-
Северо-Западный ФО	110,0	103,3	98,9	4
Псковская область	114,5	106,4	114,9	5
Калининградская область	107,1	99,1	107,2	17
Новгородская область	106,0	104,7	107,0	19
Республика Карелия	101,3	90,0	97,5	50
Вологодская область	104,2	103,5	97,4	51
Республика Коми	103,7	100,6	95,7	61
Архангельская область	115,2	94,6	94,9	62
Мурманская область	105,4	82,7	94,1	66
Ленинградская область	107,5	100,5	88,2	80
Ненецкий авт. округ	122,3	129,1	57,0	84
* Здесь и далее показан ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – мае 2026 года (если не оговорено иное), без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.				

яние на обобщающее значение показателя по макрорегиону оказал прирост производства продукции промышленности в ряде регионов, в наибольшей степени в Псковской и Калининградской областях (14,5 и 12,3% соответственно).

⬆️ **Добыча полезных ископаемых** в СЗФО возобновила рост, показав увеличение на 1,9%, после спада на 7% годом ранее. В целом по стране зафиксировано сохранение негативной динамики – выпуск продукции этой отрасли снизился на 0,2%, годом ранее – на 3,1%. В Калининградской области выпуск продукции вырос в 2,9 раза, что стало луч-

шим результатом в стране, в Архангельской и Новгородской областях – на 15,1 и 11,2% соответственно. В то же время в Республике Коми, Мурманской и Вологодской областях отмечено уменьшение добычи полезных ископаемых на 4; 2,7 и 1,8% соответственно. Отсутствие данных по добыче нефти и газа³ усложняет понимание ситуации в отрасли, однако по суммарному индексу добычи можно предположить, что их выпуск увеличился, так как доля нефти и газа в общем объеме ресурсов СЗФО составляет порядка 60%, а извлечение угля и металлических руд снизилось на 30,8 и 3,9% соответственно (рис. 4).

✔️ **Обработывающая промышленность** СЗФО сократила производство продукции на 1,1% на фоне увеличения выпуска отрасли в целом по РФ на 0,3%. Это снижение было обусловлено негативной динамикой показателя в большинстве регионов, среди которых наибольший спад продемонстрировали Ненецкий автономный округ и Ленинградская область (43 и 11,8% соответственно). При этом в трех субъектах округа – Псковской, Калининградской и Новгородской областях – выпуск отрасли увеличился на 14,9; 7,2 и 7% соответственно.

В отраслевой динамике производства продукции обрабатывающей промышленности СЗФО наблюдаются в основном неблагоприятные изменения.

✔️ Отрасли **сектора обрабатывающей промышленности промежуточного спроса** СЗФО уменьшили выпуск продукции. Так, производство кокса и нефтепродуктов сократилось на 30,9%, химических продуктов и металлопроката – на 7,1 и 4,9% соответственно. Примечательно, что значение показателя в деревообрабатывающей индустрии выросло на 73,8%. По оценке Росстата, индекс физического объема производства деревообработки в Санкт-Петербурге и Калининградской области составил 237 и 200% соответственно, в Республике Карелии – 137%.

³ Росстат перестал публиковать данные по добыче нефти // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/04/2023/64492a769a794789b8b0feec> (дата обращения: 20.07.2026).



Рисунок 4. Прирост объемов промышленного производства СЗФО в январе – мае 2026 года, % к январю – маю 2025 года

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – мае 2025 года, % к январю – маю 2024 года.

В феврале 2026 года группа компаний «Свеза» (Санкт-Петербург) начала выпуск ламинированной фанеры увеличенной толщины до 55 мм, которая используется в производстве высоконагруженных виброподдонов. Для реализации проекта сотрудники предприятия силами технической службы модернизировали пресс ламинирования. По прогнозам, годовой объем производства фанеры для виброподдонов может составить до 1,5 тыс. куб. м⁴.

Новый собственник завода Henkel в Тосно (Ленинградская область) LAB Industries вложил 450 млн рублей в запуск линии по выпуску монтажных пен. Максимальная проектная мощность нового производ-

ства составляет до 10 млн баллонов в год. Пока что выпускать удастся около 200 тыс. баллонов в месяц. С запуском предприятия созданы 20 дополнительных рабочих мест. Компания выпускает монтажные пены на основе собственных рецептур под торговыми марками «Макрофлекс», «Церезит», «Момент», «Экон»⁵.

➡ Большинство отраслей **сектора обрабатывающей промышленности конечного спроса** СЗФО продемонстрировали рост производства продукции. Так, существенно увеличился выпуск резиновых и пластмассовых изделий на 31,7%, готовых металлических изделий – на 24,9%, лекарственных

⁴ «Свеза» разработала уникальную фанеру для виброподдонов // Свеза. URL: <https://sveza.ru/press-center/news/sveza-razrabotala-unikalnuyu-faneru-dlya-vibropoddonov/> (дата обращения: 14.07.2026).

⁵ LAB Industries гнет свою линию // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8691692> (дата обращения: 14.07.2026).

средств и материалов – на 17,7%, прочих готовых изделий – на 39,2%. При этом в значительной мере сократилось производство текстильных изделий и мебели на 18,4 и 16,6% соответственно, кожаных изделий – на 8,1% (после прироста на 45,3% в предыдущем году), одежды и напитков – на 4,6 и 2,7% соответственно.

✓ В отраслях **сектора обрабатывающей промышленности инвестиционного спроса** СЗФО динамика выпуска продукции была негативной: в производстве транспортных средств и оборудования спад составил 41,8%; компьютеров, электронных и оптических изделий – 19,9% (годом ранее был отмечен прирост на 36,6%). Выпуск автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, а также машин и оборудования сократился на 16,3 и 4,6% соответственно, производство неметаллической минеральной продукции – на 4,1%. В то же время на 7,8% увеличился выпуск отрасли «Ремонт и монтаж машин и оборудования».

В Псковской области в особой экономической зоне «Моглино» стартовало новое производство – ООО «АКСИ ТЕХ». Завод будет специализироваться на выпуске промышленных трубопроводов, оборудования для газовой, атомной и нефтехимической отраслей, а также прочих металлоконструкций. Компания выбрала площадку в Псковской области благодаря выгодным условиям, предоставляемым ОЭЗ⁶.

В особой экономической зоне «Моглино» в ближайшее время появится еще одно предприятие. На нем планируется производить кожушки зубчатой передачи локо-

мотивов из композиционных материалов. Они более легкие и, в то же время, более прочные по сравнению с металлическими аналогами. Сумма инвестиций составит около 350 млн руб. На предприятии будет создано 105 рабочих мест⁷.

ООО «Тосно» (ранее – ООО «Катерпиллар Тосно») запустило производство экскаваторов-погрузчиков. В 2026 году завод должен произвести 300 машин (они уже все законтрактованы). Инвестиции в проект на сегодняшний день составили примерно 500 млн руб.⁸

Группа «Эталон» запустила завод префабрицированной продукции на территории технопарка «Горелово». Производственный объект площадью 10 тыс. кв. м рассчитан на выпуск более 700 комплектов готовых конструктивных элементов домов в месяц. В дальнейшем этот объем можно будет увеличить почти в три раза – до двух тысяч изделий в месяц. Изначально инвестиции в проект оценивались примерно в 1 млрд рублей, однако впоследствии их объем вырос до 2,8 млрд рублей⁹.

▲ **Сельское хозяйство** в СЗФО в I квартале 2026 года увеличило выпуск продукции в большей степени, чем в целом по стране – на 4,7 и 0,2% соответственно, что стало самым высоким значением среди остальных федеральных округов (табл. 3). Так, в Калининградской и Псковской областях производство сельскохозяйственной продукции выросло на 7,8 и 7,5%, в Вологодской и Ленинградской областях – на 5,6 и 5,4%. В то же время в ряде субъектов округа за-

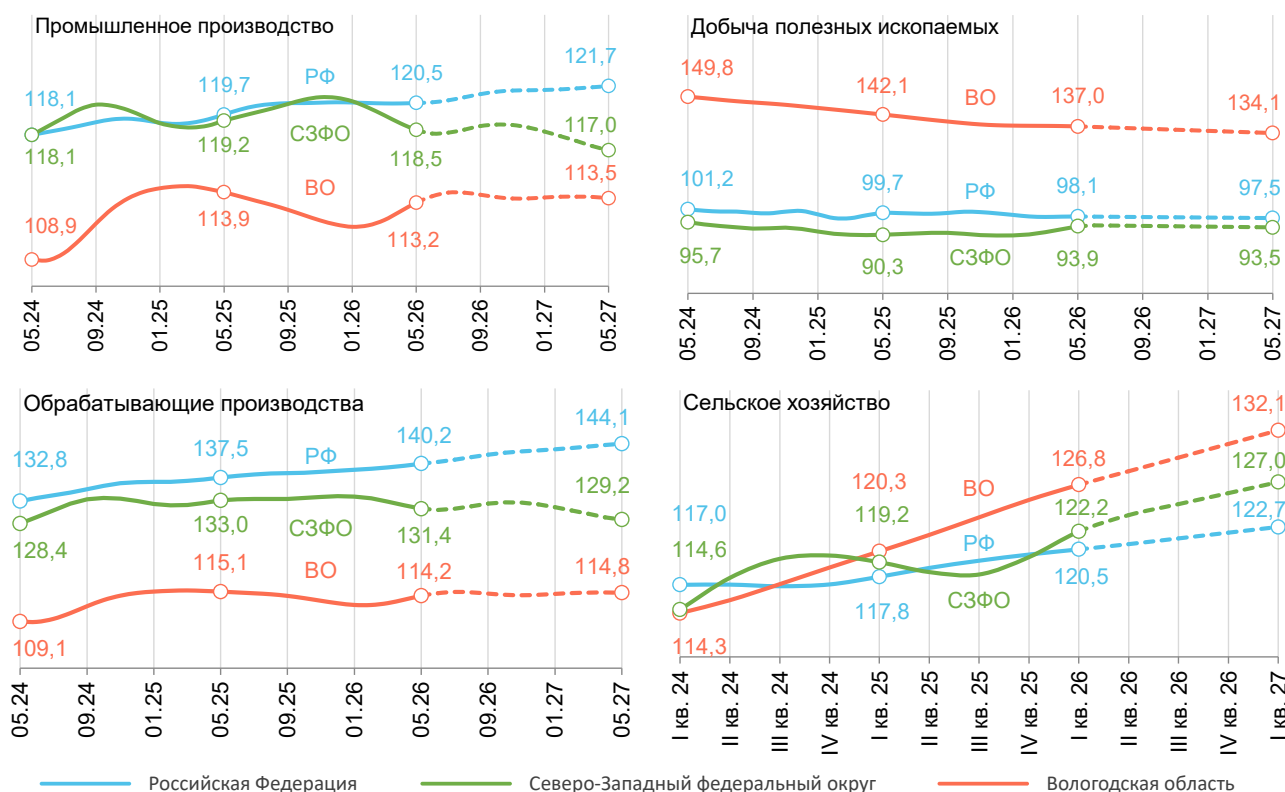
⁶ В Псковской области начнет работу завод по производству металлоконструкций и промышленных трубопроводов // Московский комсомолец. Псков. URL: <https://www.mk-pskov.ru/economics/2026/01/28/v-pskovskoy-oblasti-nachnyot-rabotu-zavod-po-proizvodstvu-metallokonstrukciy-i-promyshlennykh-truboprovodov.html> (дата обращения: 14.07.2026).

⁷ Предприятие по производству композитных изделий откроется в Моглино // ГТПК «Псков». URL: <https://gtrkpskov.ru/news-feed/vesti-pskov/43555-predpriyatie-po-proizvodstvu-kompozitnykh-izdelij-otkroetsya-v-mogolino.html> (дата обращения: 14.07.2026).

⁸ Бывший завод Caterpillar в Ленинградской области возобновил производство // Интерфакс. URL: <https://www.interfax.ru/business/1084111> (дата обращения: 14.07.2026).

⁹ Группа «Эталон» запустила в Петербурге завод префаб-продукции // Фонтанка.ру. URL: <https://www.fontanka.ru/2026/04/10/76359606/> (дата обращения: 14.07.2026).

Тренды развития промышленного и с/х производства в 2024–2027 гг., % к уровню 2018 года



фиксировано снижение выпуска отрасли – в Мурманской области оно составило почти половину от уровня прошлого года.

Таблица 3. Динамика производства продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	3 мес. 2026 г.	Р*
Российская Федерация	101,5	100,6	100,2	-
Северо-Западный ФО	103,6	104,7	104,7	1
Калининградская область	106,5	91,2	107,8	5
Псковская область	121,9	114,1	107,5	6
Вологодская область	97,9	105,4	105,6	10
Ленинградская область	99,6	101,5	105,4	12
Республика Карелия	96,3	95,5	100,7	38
Архангельская область	104,7	104,1	100,6	39
Ненецкий авт. округ	96,1	94,8	98,6	48
Республика Коми	97,4	107,7	97,7	51
Новгородская область	87,4	113,9	96,7	58
Мурманская область	112,4	81,7	50,5	83

* По индикатору «Динамика производства продукции сельского хозяйства» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе–марте 2026 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Показатели **рынка труда** демонстрировали усиление напряженности.

Уровень безработицы в СЗФО марте – мае 2026 года снизился на 0,1 п. п., до 1,9% (в целом по России – остался на уровне прошлого года; табл. 4). Снижение показателя отмечено в большинстве субъектов округа, при этом в Новгородской области оно достигло уровня 0,7%, что стало лучшим результатом в стране. При этом в Санкт-Петербурге, Мурманской и Ленинградской областях, а также в Республике Карелии уровень безработицы по сравнению с прошлым годом не изменился.

✓ Объем заявленной в службы занятости **потребности работодателей в работниках** в большинстве субъектов СЗФО, как и в целом по РФ, снизился на 2,7 и 4,7% соответственно. В частности, отмечено существенное сокращение числа зарегистрированных вакансий в Ненецком автономном округе и Псковской области (на 18 и 9,8%), а также в Архангельской, Вологодской и Новгородской областях (в диапазоне 8,9–8,7%). Важное значение на обобщающий показатель индикатора по СЗФО оказало

**Таблица 4. Динамика рынка труда,
% к соответствующему периоду
предыдущего года**

Территория	Март – май 2024 г.	Март – май 2025 г.	Март – май 2026 г.	Р*
Уровень безработицы, % от численности занятых				
Российская Федерация	2,6	2,2	2,2	-
Северо-Западный ФО	2,2	2,0	1,9	4
Новгородская область	1,5	1,1	0,7	1
Псковская область	2,3	2,2	1,3	11
Вологодская область	3,1	1,9	1,5	20
Санкт-Петербург	1,5	1,5	1,5	21
Калининградская обл.	2,7	1,9	1,7	33
Архангельская область	2,1	2,3	2,1	57
Мурманская область	2,8	2,4	2,4	62
Ленинградская область	2,8	2,8	2,8	69
Республика Карелия	4,2	2,9	2,9	72
Ненецкий авт. округ	5,4	3,7	3,1	73
Республика Коми	3,6	3,4	3,1	74
Территория	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	3 мес. 2026 г.	Р*
Потребность работодателей в работниках				
Российская Федерация	118,4	107,5	95,3	-
Северо-Западный ФО	115,8	108,7	97,3	4
Республика Карелия	115,6	95,9	107,7	12
Калининградская обл.	115,8	107,1	102,1	23
Ленинградская область	126,1	120,5	101,9	25
Мурманская область	105,5	90,0	97,6	29
Санкт-Петербург	112,7	110,1	97,1	30
Республика Коми	115,5	100,2	94,8	41
Новгородская область	129,0	111,4	91,3	55
Вологодская область	130,0	113,6	91,2	57
Архангельская область	122,1	97,1	91,1	58
Псковская область	115,6	119,0	90,2	60
Ненецкий авт. округ	103,9	114,4	82,0	84
* По индикатору «Уровень безработицы» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в марте – мае 2026 года, по индикатору «Потребность работодателей в работниках» – в январе – марте 2026 года без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.				

ухудшение динамики Санкт-Петербурга на 2,9%. Исключением из общей картины стали Республика Карелия, а также Калининградская и Ленинградская области, показавшие прирост заявленной потребность работодателей в работниках на 7,7; 2,1 и 1,9% соответственно.

2. Образование доходов

Рост доходов бюджета и населения происходил на фоне существенного снижения предпринимательских доходов.

▲ **Реальные денежные доходы** населения СЗФО и России увеличились на 3,6 и 2,6% соответственно (табл. 5). Рост этого показателя отмечен почти во всех субъектах округа, кроме Ненецкого автономного округа, где доходы населения остались на уровне прошлого года. При этом локомотивами динамики по макрорегиону во многом стали Санкт-Петербург и Вологодская область, где изменение составило 4,5%.

**Таблица 5. Динамика образования доходов
населения, % к соответствующему периоду
предыдущего года**

Территория	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	3 мес. 2026 г.	Р*
Реальные денежные доходы населения				
Российская Федерация	108,0	108,3	102,6	-
Северо-Западный ФО	111,9	108,6	103,6	3
Вологодская область	106,8	106,8	104,5	18
Санкт-Петербург	114,1	109,2	104,5	18
Новгородская область	113,4	107,2	103,7	27
Архангельская область	106,1	106,5	103,4	34
Республика Карелия	102,4	110,3	102,9	42
Ленинградская область	120,1	111,8	102,9	42
Калининградская область	108,7	109,7	102,2	55
Псковская область	114,6	111,0	102,1	58
Мурманская область	102,7	102,4	101,3	71
Республика Коми	104,8	102,4	100,4	79
Ненецкий авт. округ	112,2	107,9	100,0	84
Реальная начисленная заработная плата				
Российская Федерация	111,0	103,4	108,7	-
Северо-Западный ФО	108,1	102,6	105,6	5
Новгородская область	111,1	106,3	107,7	24
Санкт-Петербург	107,1	101,9	106,3	36
Архангельская область	104,6	102,7	105,4	43
Мурманская область	109,5	98,4	105,4	43
Вологодская область	111,1	100,9	105,1	48
Калининградская область	108,0	106,3	105,1	48
Псковская область	113,8	108,3	104,8	52
Республика Карелия	107,0	98,1	104,1	61
Республика Коми	104,3	101,0	103,5	69
Ленинградская область	113,5	107,1	103,1	71
Ненецкий авт. округ	106,3	101,3	100,8	81
* По индикаторам «Реальные денежные доходы населения» и «Реальная начисленная заработная плата» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в марте – мае 2026 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.				

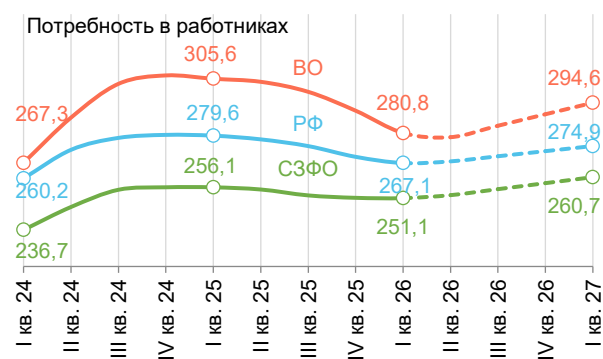
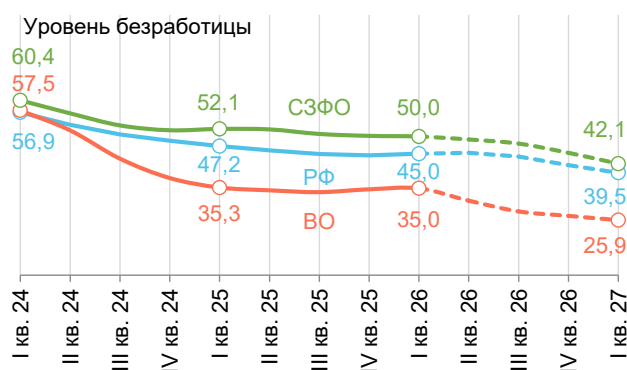
▲ **Реальная начисленная заработная плата** в СЗФО увеличилась на 5,6%, зарплаты россиян в то же время выросли на 8,7%. Данный показатель во многом определяет динамику реальных денежных доходов населения при одновременном снижении роли таких компонентов, как доходы от собственности и проценты по вкладам. Позитивная динамика заработных плат прослеживается во всех регионах субъектах округа, однако ни в одном из них не зафиксировано улучшение, соразмерное с темпом страны. Лидерами СЗФО по увеличению реальных начисленных заработных плат стали Новгородская область и Санкт-Петербург (7,7 и 6,3% соответственно).

▲ **Реальные доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** в СЗФО увеличились на 1,5% (табл. 6). Среди субъектов округа динамика была разнонаправленной. Отмечены как существенное увеличение доходов бюджета (в частности, в Мурманской и Новгородской областях на 17,4 и 14,7% соответственно), так и глубокий спад (в Ненецком автономном округе и Вологодской области он составил 17,9 и 13,9% соответственно). Объем налогов на доходы физических лиц в макрорегионе вырос на 10,4%. Данное явление отмечено во всех субъектах округа, в частности в Новгородской области увеличение индикатора составило 19,8%. Поступление налогов на доходы от предпринимательской деятельности в СЗФО уменьшилось на 4,5%, при этом худшее значение по данному показателю продемонстрировала Вологодская область, где налоги на прибыль организаций сократились втрое. Объем поступлений от реализации подакцизных товаров по макрорегиону уменьшился на 0,8%. В целом по России реальные доходы консолидированного бюджета увеличились на 0,1%, объем налогов на доходы физических лиц на уровне стране вырос на 8,8%, поступления от реализации подакцизных товаров – на 0,5%. Поступления налогов на доходы от предпринимательской деятельности снизились на 5,5%.

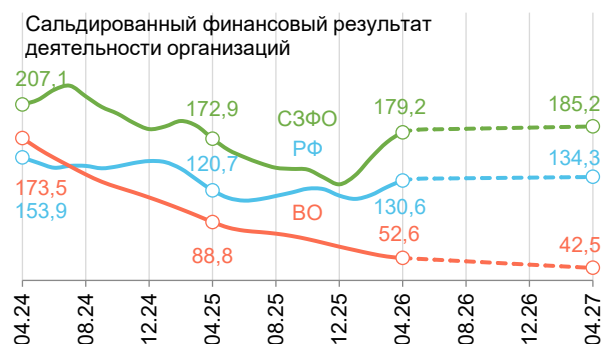
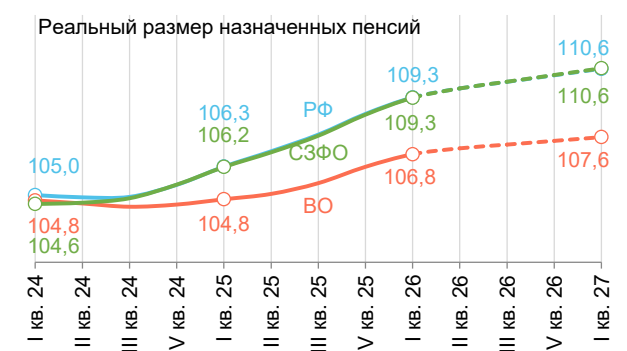
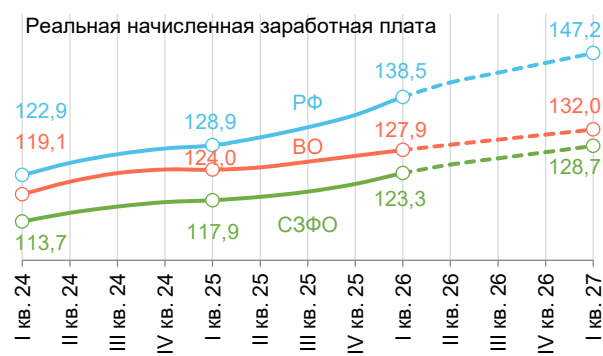
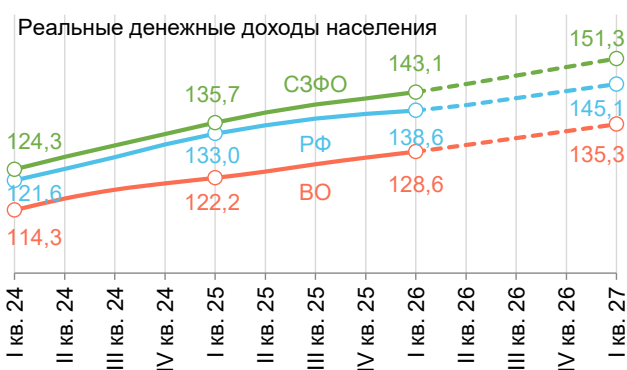
Таблица 6. Динамика образования предпринимательских и государственных доходов, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	5 мес. 2024 г.	5 мес. 2025 г.	5 мес. 2026 г.
Доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда			
Российская Федерация	100,4	99,4	100,1
Северо-Западный ФО	98,5	94,9	101,5
Мурманская область	81,7	100,6	117,4
Новгородская область	86,5	88,6	114,7
Псковская область	99,7	88,9	110,3
Республика Коми	95,5	85,5	102,5
Санкт-Петербург	102,2	97,0	102,1
Республика Карелия	85,8	90,5	101,5
Калининградская область	109,6	98,7	99,8
Ленинградская область	94,7	100,6	98,2
Архангельская область	103,5	89,0	97,9
Вологодская область	92,8	84,1	86,1
Ненецкий авт. округ	122,1	89,5	82,1
Территория	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	3 мес. 2026 г.
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ			
Российская Федерация	93,3	103,3	94,5
Северо-Западный ФО	82,0	98,2	121,0
Мурманская область	48,0	137,6	170,6
Санкт-Петербург	105,1	93,6	139,0
Новгородская область	43,4	121,7	132,9
Вологодская область	83,1	60,4	121,3
Псковская область	121,1	107,2	119,9
Калининградская область	106,8	163,8	118,0
Ленинградская область	128,6	108,9	107,8
Архангельская область	56,2	112,8	103,5
Республика Карелия	135,4	92,4	88,8
Республика Коми	34,6	96,0	63,0
Ненецкий авт. округ	31,6	101,4	30,9
Территория	4 мес. 2024 г.	4 мес. 2025 г.	4 мес. 2026 г.
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций			
Российская Федерация	103,4	89,0	84,9
Северо-Западный ФО	88,0	120,5	92,6
Ненецкий авт. округ	-	15,7	204,1
Санкт-Петербург	66,5	186,1	123,3
Псковская область	92,7	75,9	103,1
Ленинградская область	117,8	85,1	74,1
Калининградская область	81,4	925,2	51,8
Республика Коми	127,4	104,2	41,8
Архангельская область	113,3	114,3	4,5
Республика Карелия	260,8	48,1	-
Вологодская область	159,3	35,5	-
Мурманская область	14,9	-	-
Новгородская область	-	106,8	-

Тренды развития рынка труда в 2024–2027 гг., % к уровню 2018 года



Тренды образования доходов в экономике в 2023–2027 гг., % к уровню 2018 года



— Российская Федерация — Северо-Западный федеральный округ — Вологодская область

➡ **Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет** из регионов СЗФО в I квартале 2026 года выросло на 21% (в целом по стране снизилось на 5,5%). Значение индикатора увеличилось в большинстве субъектов округа, в том числе в Мурманской области, Санкт-Петербурге и Новгородской области оно составило 70,6; 39 и 32,9% соответственно. В то же время в Ненецком автономном округе, а также в республиках Карелия и Коми поступление налогов сократилось на 69,1; 37 и 11,2% соответственно.

❗ **Сальдированный финансовый результат** организаций СЗФО и России в январе – апреле 2026 года продемонстрировал снижение в реальном выражении на 7,4 и 15,1% соответственно. Ухудшение финансовой ситуации отмечено на предприятиях почти всех субъектов округа, при этом в Новгородской, Мурманской и Вологодской областях, а также в Республике Карелии значение показателя было отрицательным. Исключением стали Ненецкий автономный округ, Санкт-Петербург и Псковская область, показавшие прирост сальдированного финансового ре-

зультата организаций на 104,1; 23,3 и 3,1% соответственно.

3. Конечное использование

Потребительский спрос выступил в качестве основного позитивного фактора экономической динамики. Ожидание устойчивого роста потребительского спроса отчасти объясняется постепенным снижением склонности населения к сбережениям¹⁰.

➤ **Оборот розничной торговли** в СЗФО увеличился на 6,3% (в целом по стране – на 5%; табл. 7). Прирост розничной торговли продовольственными товарами в России составил 2,8%, непродовольственными – 7,2%. В СЗФО оборот торговли непродовольственными товарами вырос на 7,5%. Лидерами в макрорегионе по приросту оборота розничной торговли непродовольственными товарами стали Вологодская область и Санкт-Петербург – на 11,4 и 10,1% соответственно. Оборот торговли продовольственными товарами в СЗФО вырос на 4,8%, в наибольшей степени в Новгородской области (на 8,6%).

Таблица 7. Динамика развития потребительского рынка, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	5 мес. 2024 г.	5 мес. 2025 г.	5 мес. 2026 г.	Р
Оборот розничной торговли				
Российская Федерация	110,5	103,0	105,0	-
Северо-Западный ФО	109,4	103,9	106,3	3
Санкт-Петербург	111,1	105,5	108,6	15
Новгородская область	106,2	107,3	107,8	20
Вологодская область	108,1	107,9	106,9	26
Калининградская область	114,1	107,0	104,9	48
Мурманская область	101,7	100,4	103,9	60
Ленинградская область	110,4	99,6	103,0	65
Архангельская область	100,6	95,7	102,8	67
Псковская область	112,0	102,6	102,3	71
Республика Коми	108,2	103,7	102,2	72
Республика Карелия	104,5	103,2	101,5	76
Ненецкий авт. округ	103,9	100,1	101,4	78
Объем платных услуг населению				
Российская Федерация	105,2	102,2	102,7	-
Северо-Западный ФО	103,3	102,2	103,3	4
Ленинградская область	111,9	103,1	107,6	7
Калининградская область	110,4	103,1	105,7	15
Псковская область	103,0	101,7	103,6	32

Архангельская область	104,8	98,5	103,4	39
Санкт-Петербург	101,2	103,8	103,3	40
Вологодская область	102,5	98,0	102,6	48
Ненецкий авт. округ	103,3	98,8	102,3	52
Республика Карелия	104,7	100,7	100,9	71
Новгородская область	100,6	100,1	100,4	75
Мурманская область	101,4	99,8	99,0	80
Республика Коми	105,2	94,8	97,7	82

Индекс потребительских цен
(к декабрю предыдущего года)

Российская Федерация	103,2	103,6	103,3	-
Северо-Западный ФО	103,3	104,0	103,4	7
Республика Карелия	103,3	104,3	102,6	16
Мурманская область	104,0	105,0	103,0	32
Калининградская область	103,5	105,2	103,1	42
Псковская область	103,0	104,5	103,1	42
Ленинградская область	103,5	104,0	103,3	51
Новгородская область	102,8	104,0	103,4	55
Вологодская область	102,6	104,4	103,5	58
Санкт-Петербург	103,3	103,6	103,6	64
Республика Коми	103,4	103,8	103,8	77
Архангельская область	102,8	103,5	103,8	77
Ненецкий авт. округ	104,2	105,8	103,9	79

Индекс цен производителей промышленных товаров
(к декабрю предыдущего года)

Российская Федерация	105,4	97,3	109,8	-
Северо-Западный ФО	105,3	100,2	108,7	5
Ленинградская область	105,2	101,9	98,2	5
Республика Карелия	109,8	104,0	100,0	11
Вологодская область	103,3	99,4	100,2	12
Архангельская область	106,2	105,9	101,2	28
Новгородская область	101,6	103,6	102,3	40
Калининградская область	99,6	101,1	103,2	48
Псковская область	106,5	103,7	103,3	49
Санкт-Петербург	103,6	111,4	104,5	58
Мурманская область	103,2	101,3	105,9	64
Республика Коми	110,0	89,6	137,7	82
Ненецкий авт. округ	109,7	71,7	195,0	85

➤ Объем **платных услуг**, оказанных населению СЗФО, увеличился на 3,3% (в целом по стране – на 2,7%). Прирост значений этого показателя отмечен почти во всех субъектах округа. Лидерами стали Ленинградская и Калининградская области – 7,6 и 5,7%. Исключением стали Республика Коми и Мурманская область, где объем оказанных населению платных услуг снизился на 2,3 и 1% соответственно.

¹⁰ Квартальный прогноз ВВП. Выпуск 70. Июнь 2026 г. // ИНП РАН. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyi-prognoz-vvp-vypusk-70/> (дата обращения: 17.07.2026).

✓ **Потребительская инфляция** в СЗФО была близка к среднестрановому уровню (3,4 и 3,3% соответственно). Цены на продовольственные товары по федеральному округу поднялись на 1,5% (в целом по России – на 2,1%). Цены на непродовольственные товары выросли на 2,1 и 1,8% соответственно в макрорегионе и в стране, при этом по «ядру» монетарной инфляции (удорожанию непродовольственных товаров без учета нефтепродуктов и сигарет) роста цен практически не произошло¹¹. Потребительские цены на услуги в макрорегионе и стране выросли на 7,5 и 6,7% соответственно. Тарифы ЖКХ в СЗФО и России увеличились на 2,8 и 2,9% соответственно.

✓ **Цены производителей промышленных товаров** в СЗФО и России продемонстрировали увеличение на 8,7 и 9,8% соответственно. Зафиксировано резкое удорожание продукции промышленности Ненецкого автономного округа и Республики Коми на 95 и 37,7% соответственно. В остальных субъектах округа цены на продукцию этой отрасли также увеличились. Исключением стала Ленинградская область, где отмечено снижение значения показателя на 1,8%, а также Республика Карелия, где оно осталось на уровне прошлого года.

✓ В **строительстве** СЗФО объем выполненных работ снизился на 10%, в России значение сократилось на 7,4% (табл. 8). Среди субъектов округа прирост продемонстрировала только Мурманская область (на 59,4%, чему предшествовал спад на 54,7% годом ранее). В остальных регионах округа объем строительства сократился, при этом в половине из них ухудшение было в диапазоне от 45,7 до 24,2%.

✓ **Ввод жилья** в СЗФО продемонстрировал более глубокое снижение в сравнении с Россией (29,4 и 21,7% соответственно), что обусловлено негативной динамикой во всех регионах округа. При этом в Санкт-Петербурге спад составил 56,6%, что стало одним из худших изменений показателя в стране.

Таблица 8. Динамика строительства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	5 мес. 2024 г.	5 мес. 2025 г.	5 мес. 2026 г.	р
Объем работ по ВЗД «Строительство»				
Российская Федерация	104,6	104,5	92,6	-
Северо-Западный ФО	105,0	115,1	90,0	5
Мурманская область	126,1	45,3	159,4	3
Новгородская область	147,6	91,5	99,2	24
Ленинградская область	132,4	163,1	94,7	36
Санкт-Петербург	83,3	120,2	92,7	41
Республика Коми	111,9	86,1	86,4	46
Псковская область	129,0	127,9	75,8	66
Калининградская область	108,9	88,2	72,1	68
Вологодская область	138,0	119,3	69,7	72
Архангельская область	116,6	94,7	62,7	76
Ненецкий авт. округ	113,4	44,9	55,3	79
Республика Карелия	77,7	129,6	54,3	81
Ввод жилых домов				
Российская Федерация	101,3	102,0	78,3	-
Северо-Западный ФО	101,1	102,2	71,6	6
Архангельская область	111,3	91,4	99,2	19
Псковская область	110,0	76,4	98,5	20
Республика Коми	93,5	104,2	98,2	21
Ленинградская область	106,9	105,9	89,0	31
Республика Карелия	108,8	117,3	76,9	44
Калининградская область	125,3	85,0	67,6	58
Мурманская область	144,2	161,6	65,8	61
Новгородская область	89,3	133,2	59,3	70
Вологодская область	96,6	143,5	49,7	81
Санкт-Петербург	86,5	90,5	43,4	83
Ненецкий авт. округ	148,7	127,9	40,7	84
Объем выданных ипотечных кредитов				
Российская Федерация	79,1	52,3	138,2	-
Северо-Западный ФО	83,3	53,2	141,2	5
Ненецкий авт. округ	69,8	50,7	186,7	2
Республика Карелия	70,0	45,5	178,5	3
Новгородская область	78,0	49,0	159,8	9
Мурманская область	78,3	47,2	158,0	10
Архангельская область	96,6	54,0	150,1	22
Ленинградская область	74,8	58,1	146,6	23
Вологодская область	75,0	47,7	146,2	31
Республика Коми	64,4	53,7	145,3	33
Псковская область	78,9	55,8	138,2	51
Калининградская область	95,1	57,6	132,5	61
Санкт-Петербург	87,3	53,0	134,8	66

¹¹ Анализ макроэкономических тенденций. Июнь 2026 г. // ЦМАКП. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Мон_МК/2026/macro68.pdf (дата обращения: 17.07.2026).

➤ **Объем выданных ипотечных кредитов** продемонстрировал резкое увеличение как в СЗФО, так и в целом по стране – на 41,2 и 38,2% соответственно. Данное явление затронуло все субъекты округа, проявившись в активизации ипотечного кредитования на 34,8–86,7%. Причинами могут выступать снижение доходности вкладов и затяжное падение индекса ММВБ¹² при сохранении высоких инфляционных ожиданий. В таких условиях недвижимость воспринимается как главный защитный актив. Оказывает влияние и то, что застройщики в дальнейшем будут закладывать растущие расходы на стройматериалы и рабочую силу в цену строящегося жилья. Согласно данным Банка России, в мае 2026 года лишь 54,8% приходилось на программы господдержки, ранее этот показатель продолжительное время держался в диапазоне 75–85%. В годовом сопоставлении предоставление ипотечных жилищных кредитов по количеству увеличилось на 18,7%, по объему – на 14,2%¹³, что позволяет сделать предположение о растущем спросе на квартиры малой площади.

➤ **Реальные расходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** в январе – мае увеличились в СЗФО на 3,7% (в целом по РФ – на 0,7%; табл. 9). Позитивная динамика обобщающего индикатора по макрорегиону обусловлена приростом в большинстве его субъектов, среди которых наибольшее увеличение продемонстрировала Псковская область (на 13,5%). В то же время ряд регионов СЗФО продемонстрировал снижение расходов бюджета – в Республике Коми, Вологодской и Архангельской областях оно было в диапазоне 7,2–7,3%. При этом в СЗФО увеличились бюджетные расходы на здравоохранение и социальную политику – на 2,7 и 1,1% соответственно. В целом по стране наблюдалась обратная тенденция – бюджетные расходы на здравоохранение

и социальную политику снизились на 2,4 и 1,1% соответственно.

Таблица 9. Динамика расходов консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	5 мес. 2024 г.	5 мес. 2025 г.	5 мес. 2026 г.
Российская Федерация	102,2	106,3	100,7
Северо-Западный ФО	106,3	101,1	103,7
Псковская область	99,9	97,5	113,5
Ненецкий авт. округ	83,7	103,8	108,5
Ленинградская область	107,0	108,5	107,8
Новгородская область	100,5	89,1	107,6
Санкт-Петербург	113,3	102,5	106,9
Республика Карелия	81,9	99,5	103,3
Калининградская область	94,6	103,2	102,9
Мурманская область	110,1	92,2	99,3
Архангельская область	101,8	95,9	92,8
Вологодская область	105,7	99,1	92,8
Республика Коми	98,6	104,1	92,7

✓ Индекс объема **инвестиций в основной капитал** СЗФО в I квартале 2026 года составил 89,4% на фоне более негативного значения в целом по стране (85,7%; табл. 10). Как отмечают аналитики ЦМАКП, наблюдаемый спад и его беспрецедентная длительность взаимоусиливают друг друга, в результате чего отсутствие предпосылок к росту само по себе становится фактором, влияющим на инвестиционную (и, шире, бизнес-) активность компаний¹⁴. В Новгородской и Ленинградской областях инвестиции увеличились на 9,4 и 5,2%, в остальных субъектах округа отмечено существенное замедление инвестиционных процессов. Так, в Республике Карелия инвестиции снизились более чем наполовину (худший результат в стране), а в Архангельской, Вологодской и Мурманской областях уменьшились на 34,2–37,5% (при этом важно отметить высокую базу прошлого года).

¹² 18 недель без перемен // БКС Экспресс. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/mneniia/18-nedel-bez-peremen> (дата обращения: 14.07.2026).

¹³ Обзор рынка ипотечного жилищного кредитования // Банк России. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/Indicator_mortgage/1225/ (дата обращения: 14.07.2026).

¹⁴ Анализ макроэкономических тенденций. Июнь 2026 г. // ЦМАКП. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Mon_MK/2026/macro68.pdf (дата обращения: 17.07.2026).

Таблица 10. Динамика инвестиций в основной капитал, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	3 мес. 2026 г.	Р*
Российская Федерация	114,8	106,5	85,7	-
Северо-Западный ФО	116,0	122,0	89,4	3
Новгородская область	77,7	101,1	109,4	7
Ленинградская область	136,6	163,8	105,2	11
Республика Коми	118,4	85,9	90,7	31
Санкт-Петербург	124,3	97,1	87,3	35
Калининградская область	89,1	93,3	85,8	36
Ненецкий авт. округ	105,6	83,6	83,1	42
Псковская область	141,7	94,6	81,3	48
Мурманская область	94,6	134,3	65,8	69
Вологодская область	101,0	159,5	63,9	70
Архангельская область	57,7	112,1	62,5	74
Республика Карелия	98,9	156,1	48,1	85

* По индикатору «Динамика инвестиций в основной капитал» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – марте 2026 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Согласно данным агентства «Автостат», в I квартале 2026 года в России было реализовано 8932 новых крупнотоннажных или тяжелых грузовика (что на 30% меньше, чем в I квартале 2025 года). «КамАЗ» занял почти 35% рынка с продажами 3100 тяжелых грузовиков, при этом 64,7% рынка HCV заняла техника отечественного производства. На долю седельных тягачей за три месяца пришлось 34,2% рынка¹⁵.

✓ Согласно данным Федеральной таможенной службы, в январе – мае 2026 года общий объем **экспорта** и **импорта** России в стоимостном выражении заметно увеличился – на 8,5 и 8,1% соответственно. Экспорт

в Азию вырос на 14,5%, тогда как поставки во все остальные группы стран продемонстрировали снижение, в частности экспорт в Европу сократился на 8,4%, в Африку – на 10%. Импорт из Азии и Европы увеличился на 8,8 и 8% соответственно. Экспорт продовольственных товаров вырос на 20,3%, импорт – на 5,4%. Стоимостной объем экспорта минеральных продуктов увеличился на 4,3% (доля составила 54%), импорта – на 40,5%. Зафиксирован прирост экспорта металлов и изделий из них на 26%. Экспорт машин и оборудования сократился на 8,5%, импорт данной категории товаров увеличился на 9,3%, при этом их доля составила 49% от общего объема импорта.

↗ **Цены на мировых рынках** на нефть выросли на 19,8% (табл. 11). Подорожал и ряд других экспортируемых из СЗФО товаров: фосфорсодержащие удобрения – на 18,3%, газ – 12,8%, металлопрокат – 9,1%.

Таблица 11. Динамика мировых цен на товары, % к соответствующему периоду предыдущего года

Товар	5 мес. 2024 г.	5 мес. 2025 г.	5 мес. 2026 г.
Нефть	104,4	85,3	119,8
Газ	61,3	146,2	112,8
Металлопрокат (Мет.)	95,6	108,4	109,1
Фосфатные удобрения (ФУ)	95,4	84,0	118,3

Мировые цены на большинство категорий металлопроката демонстрируют тенденцию к росту: отмечено увеличение цен как на «плоский» прокат (на 9,8–14,2%), так и на «длинный» (на 7–14,3%), за исключением сортового проката, который подешевел на 1% (табл. 12). На внутреннем рынке цены на «плоский» металлопрокат снизились на 2,5–15,3%, на «длинный» выросли на 8,8–19,1%, за исключением подешевевших на 1,5% балки и швеллера (табл. 13).

¹⁵ Продажи новых крупнотоннажных грузовиков (HCV) в России в 2025 году и в декабре // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/auto/news/2026/04/06/1188272-prodazhi-gruzovikov> (дата обращения: 14.07.2026).

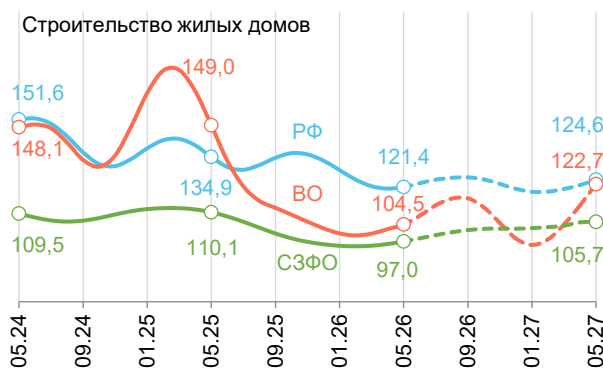
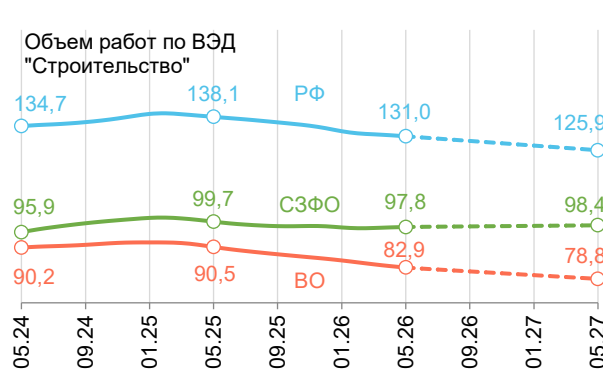
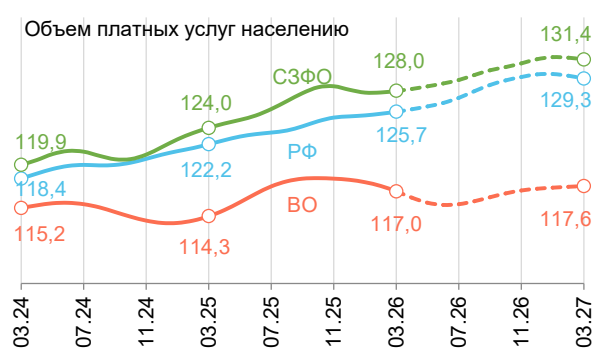
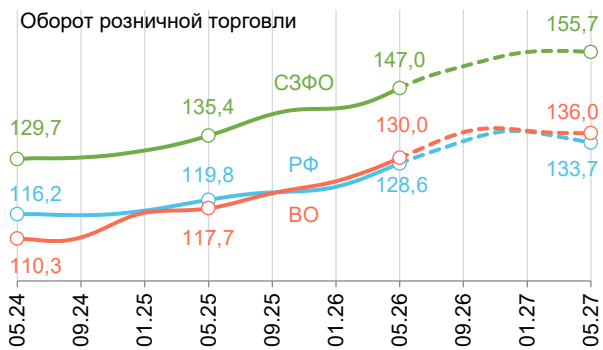
Таблица 12. Цены на металлопродукцию на мировом рынке (страны ЕС) за тонну, на начало июня соответствующего года

Вид металлопродукции	Единица измерения	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2026 г., % к	
					2025 г.	2024 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Долл. США	927	758	858	113,2	92,5
Лист оцинкованный	Долл. США	951	840	923	109,8	97,0
Лист горячекатаный	Долл. США	771	650	743	114,2	96,3
«Длинный» прокат						
Арматурная сталь	Долл. США	780	663	758	114,3	97,1
Конструкционные профили	Долл. США	912	715	765	107,0	83,8
Сортовой прокат	Долл. США	869	715	708	99,0	81,4

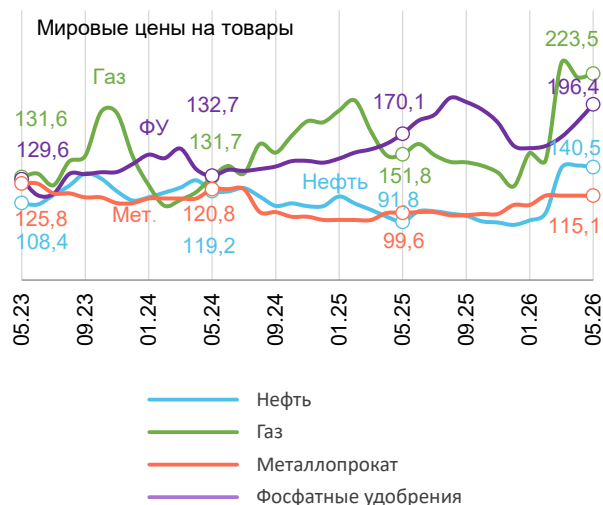
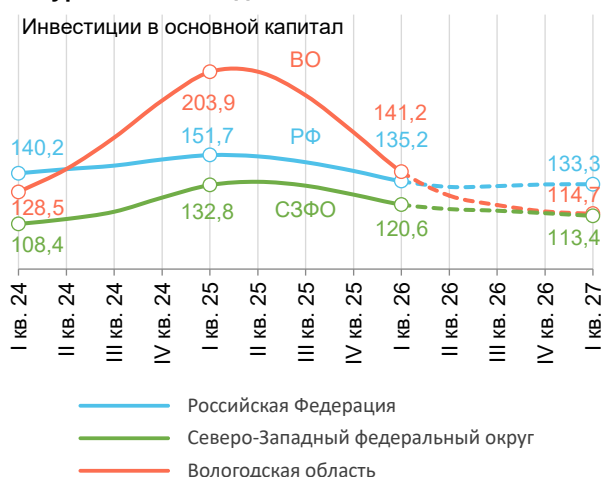
Таблица 13. Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну, на начало июля соответствующего года

Вид металлопродукции	Единица измерения	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2026 г., % к	
					2025 г.	2024 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Руб.	87625	82475	69850	84,7	79,7
Лист оцинкованный	Руб.	118125	102075	89200	87,4	75,5
Лист горячекатаный	Руб.	65850	61650	60300	97,8	91,6
«Длинный» прокат						
Арматура	Руб.	64800	58036	66100	113,9	102,0
Балка и швеллер	Руб.	84806	80350	79175	98,5	93,4
Круг	Руб.	63833	56500	61500	108,8	96,3
Уголок	Руб.	65317	60033	71500	119,1	109,5

Тренды развития потребительского рынка и строительства в 2024–2027 гг., % к уровню 2018 года



Тренды развития инвестиционной активности и внешней торговли в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



Подводя итог, отметим, что в январе – мае 2026 года экономика СЗФО продемонстрировала ряд позитивных явлений.

1. На фоне снижения доходности вкладов и прибыли предпринимателей продолжил расти потребительский спрос, чему способствовала положительная динамика реального размера заработных плат.

2. Увеличение расходов бюджета и выдачи ипотечных кредитов оказали позитивное влияние на экономическую динамику.

3. В ряде отраслей промышленности макрорегиона существенно вырос выпуск продукции, в том числе в обрабатывающей промышленности конечного спроса.

Вместе с тем экономика СЗФО испытала усилившееся давление, поскольку укрепление рубля и рост импорта помогли сдерживать инфляцию, но повысили конкуренцию для отечественных производителей. В отрицательной зоне оказались промышленность промежуточного и инвестиционного спроса, строительство, инвестиции.

Таким образом, перед СЗФО, как и перед страной в целом, нарастает необходимость как можно быстрее перейти к возобновле-

нию инвестиционного цикла, чему будут способствовать сохранение дополнительных стимулов для поддержания потребительского спроса, адресная поддержка инвестиций в реальном секторе экономики, а также повышение эффективности рабочих мест. В качестве примера уже реализованных мер можно привести расширение поддержки промышленных проектов¹⁶, поддержку аграриев¹⁷, строительства¹⁸, инфраструктурных проектов¹⁹.

Источники: Росстат, Министерство экономического развития России, Банк России, Федеральная таможенная служба, Правительство России, worldbank.org, metalinform.ru, metaltorg.ru, divercitytimes.com, tradingeconomics.com, data.stats.gov.cn, bea.gov и др.

Материал подготовили:

М.А. Сидоров

научный сотрудник ФГБУН ВолНЦ РАН

Е.В. Лукин

кандидат экономических наук

ведущий научный сотрудник ФГБУН ВолНЦ РАН

¹⁶ О направлении свыше 3 млрд руб. на поддержку программы промышленной ипотеки: распоряжение Правительства РФ № 1475-р от 13.06.2026; О выделении 2 млрд руб. на поддержку предприятий, реализующих проекты по созданию высокотехнологичной продукции: распоряжение Правительства РФ № 1767-р от 09.07.2026.

¹⁷ Распоряжения Правительства РФ № 1611-р, №1612-р от 25.06.2026 о выделении более 60 млрд руб. на субсидирование льготных кредитов для сельхозпроизводителей.

¹⁸ Распоряжение Правительства РФ № 1738-р от 04.07.2026 о выделении 290 млн руб. на субсидирование кредитов для строительных компаний, работающих в рамках механизма проектного финансирования.

¹⁹ Распоряжение Правительства РФ № 1340-р от 03.06.2026 о выделении около 10,8 млрд руб. на субсидирование инфраструктурных проектов регионов по развитию автомобильного и электрического транспорта.