

## ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОМ СЕКТОРЕ РЕГИОНА

*В статье рассматривается производительность труда в промышленном секторе Вологодского региона. Определена степень влияния внешних и внутренних факторов на её уровень, выявлены резервы роста. Обозначены основные направления повышения производительности труда.*

*Вологодская область, производительность труда, промышленный сектор, факторы и резервы роста.*

Задача роста производительности труда является ключевой в процессе повышения конкурентоспособности любого региона, отрасли и экономики страны в целом.

Межстрановое сопоставление свидетельствует о том, что уровень производительности труда в России недопустимо низок (по состоянию на 2007 год Россия в 2,5 – 3 раза отставала от ведущих промышленных стран и в 1,5-2 раза – от большинства среднеразвитых). По этому показателю она уступала также странам Восточной Европы и Балтии, а из стран СНГ – Белоруссии и Казахстану, несмотря на то, что 2007 год был для России благоприятным в период до кризиса, начавшегося в октябре 2008 года (табл. 1).

Проблема повышения производительности труда признается и российским руководством. Будучи Президентом России, В. Путин, выступая на расширенном заседа-

нии Госсовета 08.02.2008 г., заявил о необходимости достижения к 2020 г. четырёхкратного роста производительности труда в основных секторах экономики<sup>1</sup>. Этот показатель выбран в качестве ориентира и в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., подготовленной Минэкономразвития<sup>2</sup>. Для решения этой чрезвычайно сложной задачи потребуются на протяжении 12 лет поддерживать темпы роста производительности труда на уровне 12% в год.

Следовательно, и для Вологодской области как субъекта Российской Федерации и промышленно развитого региона повышение производительности труда приобретает особую важность. В период

<sup>1</sup> См.: Путин В.В. Выступление на расширенном заседании Госсовета 08.02.2008 г.

<sup>2</sup> Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс] / Минэкономразвития. – Режим доступа: <http://deloros.ru/press/measures/9257>

\* Работа выполнена при поддержке РГНФ (проект №09-02-00285а «Пути повышения производительности труда в регионе»).



ПОПОВА Ольга Ивановна  
инженер-исследователь ИСЭРТ РАН



СОРОКИНА Татьяна Владимировна  
инженер-исследователь ИСЭРТ РАН

Таблица 1. Межстрановое сопоставление по производительности труда, 2007 г.

Страна	ВВП на 1 занятого		ВВП на 1 занятого, в час	
	Долл., ППС	Россия = 1	Долл., ППС	Россия = 1
Россия	28 658	1,00	16,57	1,00
США	92 118	3,21	46,02	2,78
Франция	77 885	2,72	48,48	2,93
Германия	68 678	2,40	39,87	2,41
Япония	64 990	2,27	31,60	1,91
Республика Корея	49 874	1,74	21,64	1,31
Венгрия	47 473	1,66	24,59	1,48
Эстония	41 607	1,45	22,63	1,37
Польша	39 531	1,38	21,19	1,28
Турция	30 280	1,06	14,22	0,86
Бразилия	18 970	0,66	10,46	0,63
Украина	14 919	0,52	8,28	0,50
Китай	8 815	0,31	4,15	0,25
Индия	7 160	0,25	3,14	0,19

Источник: Жуковская, В.М. Удельная оплата труда – индикатор конкурентоспособности / В.М. Жуковская // Вопросы статистики. – 2009. – № 7. – С. 9.

с 2000 по 2007 год динамика данного показателя в регионе имела положительную тенденцию: за 7 лет производительность выросла в 1,3 раза (в сопоставимых ценах 2007 г.). Это позволило области занять 6 место среди регионов Северо-Западного федерального округа (табл. 2).

При этом среднегодовой темп роста производительности труда в Вологодской области составлял 4%, что ниже, чем в среднем по Северо-Западному федеральному округу (рис. 1).

По уровню производительности труда в сфере материального производства Воло-

годская область в 2007 году занимала среди субъектов Северо-Западного федерального округа 4 место, отставая в наибольшей степени от Мурманской, Архангельской областей и Республики Коми (табл. 3).

В сфере материального производства Вологодской области наиболее высокое значение уровня производительности труда приходилось на промышленность (табл. 4).

Уровень производительности труда определяется взаимным изменением двух составляющих её элементов – объёма производства и численности про-

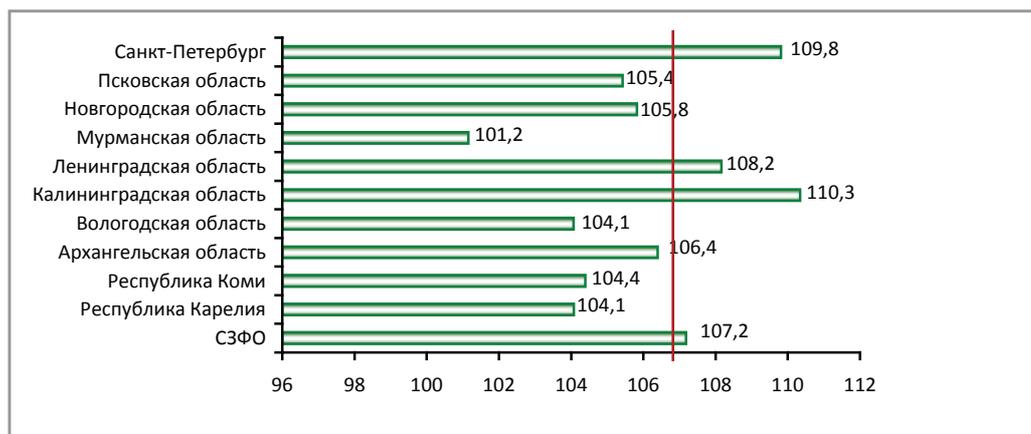
Таблица 2. Производительность труда в субъектах Северо-Западного федерального округа (тыс. руб.; в ценах 2007 г.)\*

Регион	2000г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2000 г., раз
Республика Коми	376,83	407,53	375,23	405,61	418,04	488,85	549,23	509,2	1,4
Архангельская область	299,02	265,90	271,35	291,83	360,62	373,54	410,41	461,64	1,5
Санкт-Петербург	232,98	250,78	282,35	299,72	353,06	382,92	413,36	448,49	1,9
Мурманская область	399,46	341,69	328,87	313,67	421,82	404,94	428,93	432,83	1,1
Ленинградская область	240,90	262,31	272,97	301,29	361,96	387,19	442,58	417,26	1,7
<b>Вологодская область</b>	<b>300,73</b>	<b>237,40</b>	<b>227,74</b>	<b>300,81</b>	<b>368,18</b>	<b>438,64</b>	<b>419,08</b>	<b>397,5</b>	<b>1,3</b>
Калининградская область	153,96	183,68	172,54	193,54	187,83	244,16	257,86	306,62	2,0
Республика Карелия	223,67	227,63	233,66	202,03	230,76	299,41	301,90	295,8	1,3
Новгородская область	187,90	205,71	202,33	213,39	240,34	276,41	290,47	279,21	1,5
Псковская область	130,57	133,60	141,65	152,66	158,59	162,02	179,72	189	1,4
Справочно: по СЗФО	250,31	252,43	266,34	283,78	338,31	365,94	392,16	406,81	1,6

\* Расчёт произведен по валовой добавленной стоимости.

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gks.ru>

Рисунок 1. Среднегодовые темпы роста производительности труда в субъектах Северо-Западного федерального округа за 2000 – 2007 гг., %



Примечание. Вертикальная красная линия показывает среднее значение по СЗФО.

Таблица 3. Производительность труда в сфере материального производства Северо-Западного федерального округа (тыс. руб.; в ценах 2007 г.)

Регион	2000г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2000 г., раз
Архангельская область	443,02	359,78	361,68	399,27	593,09	556,94	595,90	743,10	1,68
Республика Коми	526,56	507,19	468,25	520,59	588,52	776,88	869,84	717,19	1,36
Мурманская область	662,92	561,11	485,04	462,31	759,63	713,91	724,58	693,90	1,05
<b>Вологодская область</b>	<b>508,83</b>	<b>305,89</b>	<b>304,30</b>	<b>410,58</b>	<b>545,47</b>	<b>638,81</b>	<b>593,66</b>	<b>590,73</b>	<b>1,16</b>
Санкт-Петербург	238,21	281,22	314,26	328,70	384,65	315,00	452,71	503,30	2,11
Ленинградская область	343,82	360,51	353,46	377,49	409,61	433,07	522,79	490,86	1,43
Республика Карелия	320,82	331,10	304,83	244,13	287,48	412,50	384,12	386,14	1,20
Калининградская область	211,89	241,95	204,28	218,01	234,10	319,15	288,70	361,12	1,70
Новгородская область	267,59	288,70	262,45	263,52	297,93	332,66	323,02	313,16	1,17
Псковская область	107,83	117,96	116,10	124,43	132,66	139,27	145,54	167,39	1,55
Справочно: по СЗФО	327,69	320,89	322,89	344,06	437,32	458,77	494,80	513,90	1,57

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gks.ru>

Таблица 4. Производительность труда в производственном секторе Вологодской области (тыс. руб.; в ценах 2007 г.)

Отрасль	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2007 г. к 2000 г., раз
Сельское хозяйство	134,01	185,95	167,04	185,95	170,04	263,93	265,59	272,23	2,03
Промышленность	644,39	362,57	369,79	514,54	676,31	808,54	755,47	750,61	1,16
Строительство	202,11	179,00	174,88	238,80	421,28	642,38	549,00	505,32	2,50

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gks.ru>

мьшленно-производственного персонала. Каждый из этих элементов определяется разнонаправленным воздействием внешних и внутренних факторов.

Внешние факторы, такие как социально-демографические, экономические, политические и технологические, являются косвенными и оказывают опосредованное воздействие (табл. 5).

Влияние социально-демографических факторов, обусловленных учётом количественных и качественных изменений в социальной структуре общества, на уровень производительности труда в регионе можно оценить неоднозначно. Негативным моментом является сокращение численности экономически активного населения. Так, по данным стати-

Таблица 5. Факторы внешней среды

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ	ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
Демография Уровень образования Структура доходов и расходов Тенденции образа жизни	Экономическая ситуация и тенденции Динамика ВВП Уровень инфляции Инвестиционный климат в отрасли Общие проблемы налогообложения Платёжеспособный спрос
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ	ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
Текущее законодательство Правительственная политика Государственное регулирование конкуренции Выборы на всех уровнях власти Финансирование, гранты и инициативы	Тенденции НИОКР Новые патенты Новые продукты Развитие технологий

стики, в период с 2000 по 2007 г. численность населения в трудоспособном возрасте увеличилась в регионе всего на 2%, при этом доля населения моложе трудоспособного возраста уменьшилась на 33%. По прогнозным оценкам Росстата, в 2020 г. численность населения трудоспособного возраста в Вологодской области может сократиться на 20%, что приведёт к повышению демографической нагрузки на трудоспособное население и исключит возможность роста производительности труда за счёт привлечения дополнительных трудовых ресурсов. При условии сохранения высоких темпов экономического роста это означает, что дефицит трудового потенциала может быть компенсирован путём повышения технологического уровня производства (рис. 2).

Что касается качественной характеристики работников, то динамика числа занятых в экономике региона с высшим профессиональным образованием имела положительную тенденцию (18,5% в 2007 г. против 14,5% в 2000 г.). Однако данный показатель намного ниже, чем в среднем по России (26%). Существенно сократилась доля занятых, имеющих среднее профессиональное образование (с 30,1% в 2000 г. до 22% в 2007 г.), что произошло вследствие роста доли населения с начальным профессиональным образованием, которая в 2007 году составляла порядка 26%. Это гораздо выше аналогичного показателя по стране, что свидетельствует о качественном росте трудового потенциала региона.

Рисунок 2. Темпы роста/снижения численности населения трудоспособного/молоче трудоспособного возраста, %

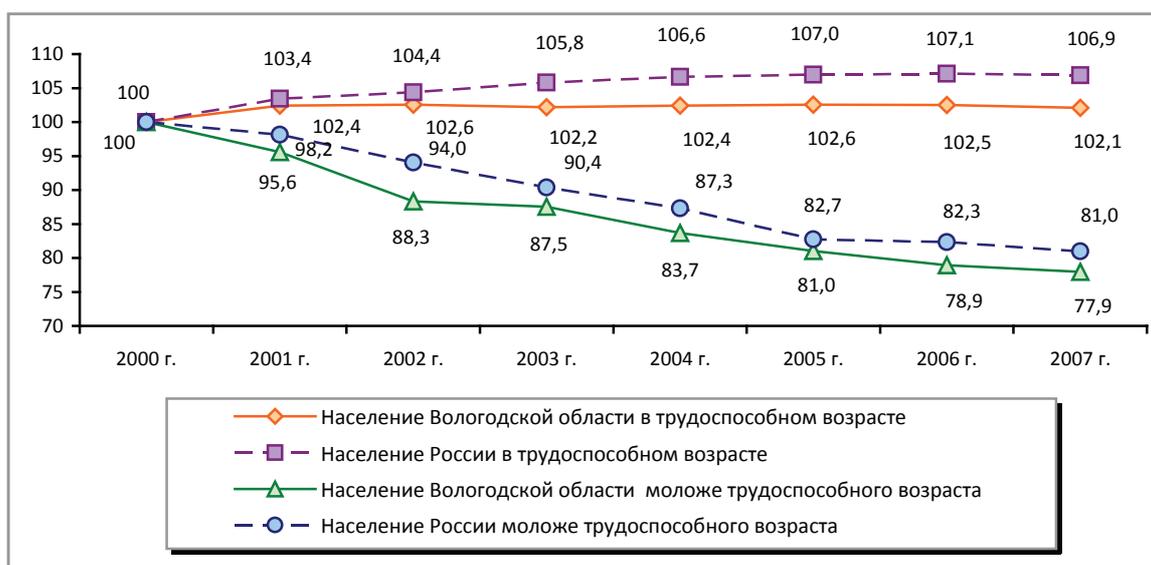


Рисунок 3. Динамика роста объёмов промышленного производства, в % к 2000 году



Влияние экономических факторов на уровень производительности труда в регионе до 2007 года можно охарактеризовать как положительное, поскольку с 2000 года наблюдался период восстановительного экономического роста. Однако с середины 2008 года возникли негативные тенденции в экономике страны и области, обусловленные масштабным мировым кризисом, повлёкшим за собой сокращение объёмов производства (рис. 3).

Среди политических факторов более всего влияют на производительность меры, принимаемые органами государственной власти региона, – реализация программ по содействию занятости населения, поддержке малого предпринимательства и повышению квалификации руководящего состава и др. С одной стороны, мероприятия по содействию занятости населения<sup>3</sup> негативно сказываются на производительности, поскольку сохранение рабочих мест при уменьшении объёмов производства не способствует её росту. С другой – меры по поддержке малого предпринимательства и повышению квалификации руководящего

<sup>3</sup> Содействие занятости населения, включая мероприятия по содействию занятости граждан, находящихся под риском увольнения в 2009 году: целевая программа: утв. постановлением Правительства Вологодской области от 14.01.2009 года № 13.

состава<sup>4</sup> могут положительно повлиять на производительность труда в регионе.

Таким образом, в совокупности внешние факторы – повсеместный спад производства, ухудшение демографической ситуации в стране и в регионе – оказывают негативное воздействие на уровень производительности труда и требуют поиска внутренних резервов роста.

Внутренними факторами, способными оказать непосредственное влияние на уровень и динамику производительности труда в промышленности региона, являются:

1. Численность занятых в промышленном производстве – фактор, характеризующий наличие трудовых ресурсов.
2. Остаточная стоимость основных фондов – фактор, отражающий экономический потенциал хозяйствующего субъекта, создающий предпосылки для увеличения объёмов производства.

<sup>4</sup> Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы: целевая программа: утв. постановлением Правительства Вологодской области от 27 января 2009 г. № 118; Повышение эффективности отраслевых систем подготовки кадров и повышения квалификации руководящих сотрудников и специалистов в высокотехнологичных секторах промышленности: целевая программа: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2008 года № ИС-П9-4917.

3. Износ основных фондов – фактор, отражающий причины простоев производства, невыполнения требований обеспечения безопасности жизнедеятельности человека, причины низкого качества выпускаемой продукции.

4. Инвестиции в основной капитал – фактор и необходимое условие экономического развития, который представляет собой совокупность затрат, направленных на создание, воспроизводство и приобретение основных фондов.

5. Средняя реальная заработная плата работников – фактор, мотивирующий работников.

6. Электровооруженность – фактор, отражающий уровень механизации и автоматизации труда.

Для определения тесноты связи между внутренними факторами и производительностью труда был выбран метод корреляционного анализа, позволяющий обнаружить связь между несколькими величинами. Проведённая оценка свидетельствует о высокой связи производительности труда с наличием основных фондов, уровнем заработной платы и электровооруженностью, то есть о прямой зависимости от состояния производственной базы и уровня квалификации персонала. Это и необходимо учитывать при разработке мероприятий по повышению производительности труда (табл. 6).

Исходя из задачи роста производительности труда особое значение на уровне промышленных предприятий региона приобретает изыскание и использование всех имеющихся резервов, а именно неиспользованных возможностей для увеличения объёмов производства и повышения качества продукции.

*Резервы экстенсивного роста* связаны с увеличением количества используемых ресурсов (численность персонала, производственные мощности, рабочее время и др.).

В таблице 7 представлен расчёт резервов повышения производительности труда путём полной загрузки мощностей промышленных предприятий Вологодской области при производстве основных потребительских товаров и продукции производственно-технического назначения, а также благодаря максимально возможному использованию рабочего времени.

Судя по приведённым данным, при использовании резервов за счёт дозагрузки мощностей до 90% производительность труда увеличится на 6,5%, за счёт увеличения продолжительности рабочего дня до 8 часов – 31,9%, сокращения общего фонда неотработанного времени до нуля – на 17,8%.

Таблица 6. Внутренние факторы, влияющие на производительность труда в Вологодской области

Фактор	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	Коэфф. корреляции*
Темп роста численности занятых, %	100	103,4	100,2	95,6	94,8	97,8	95,4	95,1	-0,62
Темп роста основных фондов, %	1	1,2	1,6	1,4	1,7	2,2	3,3	4,3	0,97
Износ основных фондов, %	46,3	45,5	47,4	48,3	47,2	47,4	43,3	43,3	-0,34
Индекс физического объёма инвестиций в основной капитал, %	1	1,5	2,0	2,3	4,1	5,0	3,7	2,3	0,84
Реальная заработная плата работников, тыс. руб.	7 584,1	8 831,6	9 930,3	9 884,0	10 811,8	13 374,8	14 572,1	15 642	0,93
Электровооружённость на 1 работника, тыс. кВтч	63,5	60	60,2	63,8	68,4	76,2	75,9	80,1	0,92

\* Корреляционно-регрессионный анализ проведён на базе пакета Statistica 6.0, анализ проводился за 8 лет в сопоставимых ценах 2007 года. Согласно шкале Чаддока, связь между факторами оценивается как слабая (0,1-0,34), умеренная (0,35-0,55), заметная (0,56-0,77), высокая (0,78 – 0,98) и весьма высокая (0,99 – 1,0).

Таблица 7. Резервы роста промышленного производства в Вологодской области

Показатели	Резерв за счёт дозагрузки производственных мощностей при производстве основных товаров, %	Резерв за счёт увеличения средней продолжительности рабочего дня, час.	Резерв за счёт сокращения общего фонда неотработанного рабочего времени, дней
Значение резервов роста промышленного производства в 2007 г.	51,3*	7,1	13,4
Произведено товаров и услуг в 2007 г., млн. руб.	343 785,5	343 785,5	343 785,5
Максимально возможное значение резервов роста промышленного производства	90	8	0
Максимально возможный объём производства, млн. руб.	367 950,7	387 363,9	346 105,1
Резервы роста производства, млн. руб.	21 748,68	43 578,433	2 319,6
Производительность труда с учётом резерва, тыс. руб. на чел.	2 692,8	2 835,05	2 533,08
Рост производительности труда относительно 2007 г., %	6,5	31,9	17,8

\* Учитывалась загрузка мощностей при производстве следующих основных потребительских товаров и продукции производственно-технического назначения: чугун, прокат чёрных металлов, минеральные удобрения, деревообрабатывающие станки, мясо, колбасные изделия, масло животное, мука, макаронные, кондитерские и ликёро-водочные изделия, льняное волокно и суровые льняные ткани.

Резервы интенсивного роста связаны с рациональным использованием ресурсов (совершенствование технологии производства и организации труда).

Совершенствование организации труда связано с сокращением текучести кадров, так как стабильность трудового коллектива позволяет нивелировать экономические потери, создать комфортный психологический климат на производстве и, как следствие, повысить производительность труда. Исследуя текучесть кадров в промышленном секторе Вологодской области, составляющую в 2007 году 16,8%, нельзя не заметить превышения естественного уровня (3 – 5%)<sup>5</sup>.

Около 56% руководителей промышленных предприятий области считают, что ещё одним резервом роста производительности труда является *повышение и контроль качества производимых товаров/услуг*, поскольку это способствует укреплению конкурентоспособности и увеличению спроса на продукцию.

В настоящее время в регионе реализуется проект по внедрению системы ме-

неджмента качества. Цель проекта заключается в улучшении и совершенствовании систем менеджмента организаций в целом, внедрении современных и эффективных информационных систем, систем контроля качества продукции (услуги) на всех этапах жизненного цикла продукции, а также проведении сертификации для подтверждения соответствия системы менеджмента международным стандартам.

Система менеджмента качества внедрена на таких предприятиях Вологодчины, как ОАО «Северсталь», «Северсталь-метиз», «Аммофос», «Череповецкий «Азот», ЗАО «ВПЗ», ООО «Чагодощенский стеклозавод и К» и др. Систему менеджмента качества, сертифицированную на соответствие международным стандартам качества, имеют всего более 48 предприятий области, из них: 10 – пищевых, 10 – машиностроения, 7 – металлургических, 2 – химических, 2 – по производству транспортных средств и оборудования<sup>6</sup>.

Проведённые нами анализ факторов и оценка резервов роста производитель-

<sup>5</sup> Добывающие, обрабатывающие производства и организации по производству и распределению электроэнергии, газа и воды: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2008. – С. 52-54.

<sup>6</sup> Иогман, Л.Г. Локомотивом экономики является качество [Электронный ресурс] / Л.Г. Иогман. – Режим доступа: <http://volgda-oblast.ru/periodic.asp?CODE=3092&V=79&LNG=RUS>

ности труда в промышленном секторе региона показывают необходимость её повышения путём разработки и внедрения комплексной системы мероприятий, которая должна включать в себя два блока: 1) определение направлений повышения производительности труда; 2) оценку возможностей предприятия в этой сфере.

*I блок. Определение направлений повышения производительности труда.*

На основе проведённого анализа влияния факторов на производительность труда и резервов её роста можно выделить следующие основные направления:

1. Повышение технического уровня производства, которое включает такие мероприятия, как:

- проведение технологической модернизации предприятий промышленности;
- внедрение новых технологических процессов;
- автоматизация производственной и управленческой деятельности, внедрение ERP, MRP и прочих «ИТ» пакетов.

2. Внедрение ресурсосберегающих технологий, среди которых особую важность приобретают мероприятия по энергосбережению. Они позволят улучшить экономические показатели производственной деятельности предприятий. Поскольку в составе себестоимости продукции, выпускаемой предприятиями, затраты на энергоносители имеют существенное значение и устойчивую тенденцию к повышению за счёт постоянного роста тарифов и цен на энергоносители, то электро-, энерго- и ресурсосбережение обеспечит не только снижение себестоимости продукции, рост объёмов выпуска продукции, но и рост производительности труда.

3. Повышение эффективности использования производственных мощностей промышленных предприятий, которое заключается в проведении инвентаризации

свободных производственных мощностей и площадей для формирования предложений заинтересованным партнёрам по размещению производств.

4. Повышение эффективности использования трудовых ресурсов.

Данное направление включает такие мероприятия, как:

- организация и проведение программ по повышению квалификации руководящих кадров высшего и среднего звена предприятий области в области менеджмента, маркетинга и финансов;
- развитие на предприятиях области системы внутрипроизводственного обучения, повышения квалификации работников;
- расширение интеграции учебных заведений и промышленных предприятий для целевой подготовки кадров.

5. Повышение эффективности использования рабочего времени.

Способы учёта и анализа рабочего времени имеют большой инструментальный. Выявление и использование резервов фонда рабочего времени предполагает установление причин его нерационального использования и разработку мероприятий по сокращению потерь.

6. Совершенствование организации труда, производства и управления:

- разработка и внедрение эффективной системы мотивации персонала;
- сокращение использования предприятиями толлинговых схем работы (переработка иностранного сырья с последующим вывозом готовой продукции);
- внедрение и сертификация систем менеджмента качества на соответствие международным стандартам.

7. Развитие кооперации между промышленными предприятиями и организациями области в проведении субконтрактных работ (формирование производственных кластеров). Преимуществами этого являются:

- согласованные требования промышленных предприятий, поставщиков и дилеров;

- снижение затрат на внедрение новых технологий;

- эффективный характер коллективных инноваций в наукоёмких отраслях, включая дизайн при вертикальной интеграции и горизонтальную кооперацию при аутсорсинге;

- расширение доступа к информации о потребностях рынка и продвижении продукции и услуг малого бизнеса на рынок крупных предприятий;

- рост возможностей предприятий для привлечения инвестиций и грантов;

- более эффективная система выхода на зарубежных партнёров и новые рынки.

В целях реализации рассмотренных мероприятий и программ по повышению производительности труда необходима оценка возможностей и ресурсов предприятий, которая проводится во втором блоке.

*II блок. Комплексная оценка возможностей предприятия в повышении производительности труда.*

Для этого необходимо рассмотреть:

- финансовые ресурсы;

- материально-технические условия, зависящие от уровня развития и степени использования средств производства;

- социально-экономические условия, зависящие от уровня компетенции персонала, организации режимов труда и отдыха на рабочем месте, а также корпоративной культуры предприятия;

- организационные условия, зависящие от уровня организации производства и труда на рабочем месте и эффективности структуры управления предприятием.

Предложенная комплексная система мероприятий может стать основой региональной программы повышения производительности труда в Вологодской области, а также быть использованной при разработке производственной стратегии предприятия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вальтух, К.К. Эффективность производства и инфляция / К.К. Вальтух // Эко. – 2009. – № 4. – С. 74-92.
2. Жуковская, В.М. Удельная оплата труда – индикатор конкурентоспособности / В.М. Жуковская // Вопросы статистики. – 2009. – № 7. – С. 9.
3. Иогман, Л.Г. Локомотивом экономики является качество [Электронный ресурс] / Л.Г. Иогман. – Режим доступа: <http://volgda-oblast.ru/periodic.asp?CODE=3092&V=79&LNG=RUS>
4. Капелюшников, Р. Производительность труда и стоимость рабочей силы: как рождаются статистические иллюзии / Р. Капелюшников // Вопросы экономики. – 2009. – № 4. – С. 59-79.
5. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [Электронный ресурс] / Минэкономразвития. – Режим доступа: <http://deloros.ru/press/measures/9257>
6. Повышение эффективности отраслевых систем подготовки кадров и повышения квалификации руководящих сотрудников и специалистов в высокотехнологичных секторах промышленности: целевая программа: утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2008 года № ИС-П9-4917.
7. Развитие малого и среднего предпринимательства в Вологодской области на 2009 – 2012 годы: целевая программа: утв. постановлением Правительства Вологодской области от 27 января 2009 г. № 118.
8. Содействие занятости населения, включая мероприятия по содействию занятости граждан, находящихся под риском увольнения в 2009 году: целевая программа: утв. постановлением Правительства Вологодской области от 14.01.2009 года № 13.
9. Хасбулатов, З.А. Задействование резервов роста промышленного производства как фактор развития экономики Республики Дагестан: оценка и механизмы управления [Электронный ресурс] / З.А. Хасбулатов. – Режим доступа: [www.rpre.ru](http://www.rpre.ru)