

УДК 630 (470.12)

© Селименков Р.Ю.

© Миронов А.В.

## ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В РЕГИОНЕ

*В статье рассматриваются вопросы развития добровольной лесной сертификации и её влияние на лесопромышленное хозяйство. Предложена методика оценки экономического эффекта от внедрения лесной сертификации, и проведена её апробация на лесопромышленных предприятиях Вологодской области.*

*Устойчивое развитие, лесопромышленное хозяйство, лесное хозяйство, лесная сертификация.*

Внедрение лесной сертификации на лесопромышленных предприятиях региона является одной из актуальных задач повышения конкурентоспособности лесного бизнеса. Связано это с усилением конкуренции на экологически чувствительных рынках и развитием различных систем добровольной сертификации в западноевропейских странах. В рамках сертификации, согласно установленным требованиям, оценивается эффективность управления лесами, качество ведения лесного хозяйства и лесопользования, легальность происхождения древесины.

Следует отметить, что стандарты добровольной лесной сертификации разделяются на международные и национальные (рис. 1).

Международные системы используются в первую очередь для торговли лесопродукцией на международном рынке, а национальные – на внутреннем.

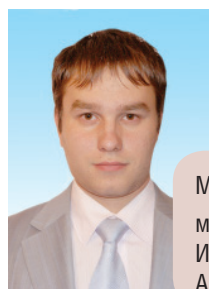
При этом наибольшее распространение в мире получили международные системы Панъевропейской лесной сертификации (PEFC) и Лесного попечительского совета (FSC). На их основе сертифицировано более 30% и 25% лесных участков соответственно (рис. 2).

В России более распространена добровольная система сертификации Лесного попечительского совета (FSC). За десять лет на российском рынке по системе FSC сертифицировано 25 млн. га лесов (3,5% от общей лесопокрытой площади) и выдано 140 сертификатов лесопользования (рис. 3). Это позволило привести процесс лесопользования к международным нормам и стандартам.

При этом лесная сертификация имеет особую значимость для развития регионального лесного комплекса, так как она обеспечивает выполнение важнейших задач устойчивого лесопромышленного хозяйства:



СЕЛИМЕНКОВ Роман Юрьевич  
кандидат экономических наук  
и.о. зам. зав. отделом ИСЭРТ РАН  
sliverpak@yandex.ru

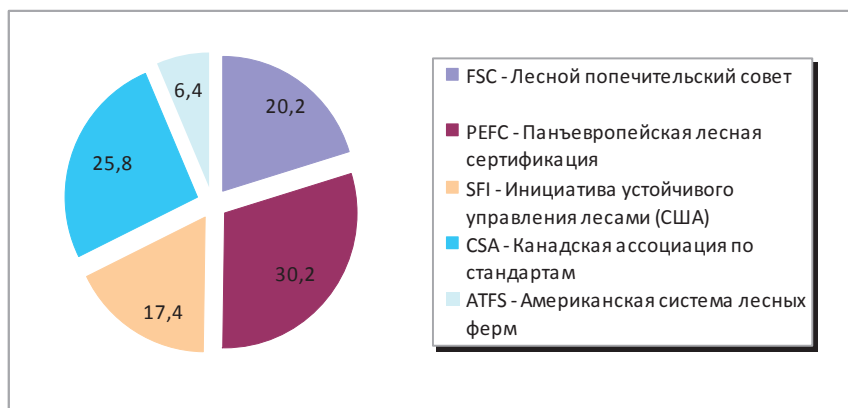


МИРОНОВ Алексей Викторович  
младший научный сотрудник  
ИСЭРТ РАН, аспирант  
AlexDSL2008@yandex.ru

Рисунок 1. Наиболее распространённые виды систем лесной сертификации



Рисунок 2. Структура сертифицированных лесов по наиболее распространённым системам сертификации на 2010 г., в % [8]



- рационального использования лесов (сохранение всех свойств и функций лесов в долгосрочной перспективе);
- эффективности (использование ограниченных ресурсов наилучшим образом);
- социальной справедливости (предоставление всем группам населения, использующим лесные ресурсы, равных возможностей);

- партнёрства (установление партнёрских отношений с участниками производственных цепочек, управленческими структурами разных уровней, средствами массовой информации, потребителями, представителями общественности и местными жителями);
- согласованности (объединение и синхронизация усилий субъектов лесных отношений в вопросах достижения устойчивого развития).

Рисунок 3. Развитие сертификации лесов в России [10]

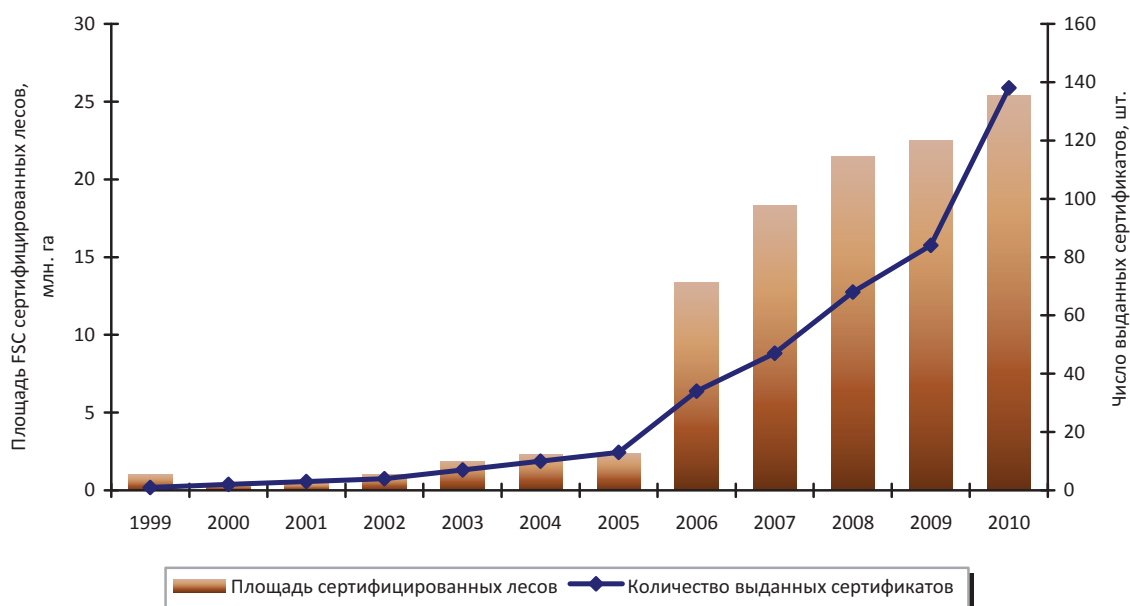


Таблица 1. Преимущества сертификации лесопользования для субъектов лесных отношений

Правовой субъект	Преимущества			
	экономические	правовые	социальные	экологические
Бизнес	Большой доступ на рынки, улучшение имиджа компании, повышение инвестиционной привлекательности и снижение корпоративных рисков, повышение доходности от управления лесами	Сокращение штрафов и платежей, связанных с несоблюдением законодательства	Повышение отдачи от персонала, сокращение числа конфликтов с местным населением	Улучшение состояния лесных экосистем
Органы госуправления (Рослесхоз, Росприроднадзор, налоговая инспекция, таможня)	Своевременное и полное поступление в бюджет попенной платы и других налоговых платежей	Сокращение числа незаконных рубок, повышение качества лесовосстановления, лесозаготовки, контроля за управлением лесами	Конструктивные отношения с бизнесом, повышение социальной защищённости	Повышение уровня охраны и защиты лесов
Местное население, коренные народы, местные администрации	Ответственный бизнес, сохранение лесов и рек, представляющих ценность для местного населения	Обеспечение интересов местного населения через участие в планировании управлении лесами	Защита прав коренных народов, обеспечение местного населения дровами, строительными материалами	Сохранение биоразнообразия, охрана почвенных и водных ресурсов

Сертификация лесопользования позволяет получить субъектам лесных отношений экономические, правовые, социальные и экологические преимущества (табл. 1).

При явных преимуществах лесной сертификации её развитие сдерживает достаточно длительный процесс получения сертификата и высокая стоимость процедуры

оценки соответствия уровня ведения лесного хозяйства и лесопользования международным стандартам. Опыт одной из первых компаний-сертификаторов – Rainforest Alliance (США) – показывает, что в разных странах и на разных типах предприятий лесного комплекса длительность процесса подготовки к получению сертификата FSC составляет от 2 до 5 лет.

Оценка (аудит) процесса лесоправления занимает от 4 до 6 месяцев и более. Ориентировочная стоимость сертификации лесоправления, по опыту регионов РФ составляет от 1-2,5 миллиона рублей, а сертификации процесса лесопользования – от 200 до 800 тыс. рублей [8]. Из-за сложности процедуры и её высокой стоимости многие руководители предприятий лесного сектора задумываются о целесообразности проведения сертификации и соответственно её экономической эффективности.

В ряде научных публикаций представлен методический инструментарий оценки эффекта от лесной сертификации рентным и экспертным методами [6, 8]. Однако их использование требует расширенного объёма данных, отражающих информацию о затратах на аудит и приведение лесохозяйственной деятельности к стандартам системы сертификации.

Так как на практике большинство предприятий не выделяют в отчётности объёмы производства сертифицированной продукции, её себестоимость и доходы от реализации, то оценка рентным и экспертным методами весьма проблематична.

На наш взгляд, для оценки экономического эффекта от лесной сертификации в условиях ограниченной информационной базы целесообразно использовать индексный метод, сущность которого заключается в сравнении индексов роста показателей, характеризующих принципы устойчивого лесоправления (рациональности и эффективности), со средними значениями индексов сертифицированных предприятий и несертифицированных предприятий региона. При этом через изменение индексов к средней их величине определяется совокупный экономический эффект предприятия от сертификации.

Рассмотрим более подробно экономико-математический аппарат индексного метода оценки.

На наш взгляд, при оценке эффекта от сертификации лесоправления принцип рационального использования лесных ресурсов характеризуют индексы следующих показателей:

- Процент выхода деловой древесины ( $ID$ ) в объёме заготовки:

$$ID = \frac{Dn}{D_o} , \quad (1)$$

где  $Dn$  – выход деловой древесины в  $n$ -ом году, в %;

$D_o$  – выход деловой древесины в базовом году, в %.

- Объём товарной продукции на 1 куб. м заготовленной древесины ( $IT$ ):

$$IT = \frac{Tn}{T_o} , \quad (2)$$

где  $Tn$  – объём товарной продукции на 1 куб. м заготовленной древесины в  $n$ -ом году, руб.;

$T_o$  – объём товарной продукции на 1 куб. м заготовленной древесины в базовом году, руб.

Рациональное использование лесных ресурсов обеспечивается при величине индекса больше 1.

Для оценки принципа эффективности устойчивого лесоправления, на наш взгляд, целесообразно использовать:

- Индекс удельных затрат ( $IZ$ ):

$$IZ = \frac{Zn}{Z_o} , \quad (3)$$

где  $Zn$  – затраты на рубль товарной продукции в  $n$ -ый год оценки, руб.;

$Z_o$  – затраты на рубль товарной продукции в базовом году, руб.

- Индекс относительного изменения рентабельности производства ( $IR$ )

$$IR = \frac{Rn}{R_0}, \quad (4)$$

где  $Rn$  – рентабельность производства в любой год оценки, %;

$R_0$  – рентабельность производства в базовом году, %.

Через изменение вышеуказанных индексов к средней их величине по региону можно определить совокупный экономический эффект ( $Ef$ ) предприятия от сертификации лесов на каждый период по формулам:

$$Ef = \frac{\Delta IR \times Rn \times Zn \times Qn}{100}, \quad (5)$$

$$Ef = \frac{\Delta IR \times Rn \times Pn}{Rn}, \quad (6)$$

где  $\Delta IR$  – изменение индексов рентабельности по предприятию ( $IRn$ ) и лесному комплексу ( $IRk$ ), определяется по формуле ( $\Delta IR = IRn - IRk$ );

$Rn$  – рентабельность производства в  $n$ -ом году, %;

$Zn$  – затраты на рубль товарной продукции в  $n$ -ом году, руб;

$Qn$  – объём продаж в  $n$ -ом году, тыс. руб;

$Pn$  – прибыль от реализации продукции и услуг в  $n$ -ом году.

Предлагаемый метод оценки экономического эффекта от сертификации лесов имеет следующие достоинства:

1. Оценка индексов по каждому предприятию и комплексу ведётся по показателям одного временного лага, что обеспечивает их сопоставимость, так как индикативные показатели рассчитывались в едином ценовом, налоговом и законодательном поле.

2. Оценка эффекта в каждом году определяется в текущих ценах года по материалам статистической отчётности. Эффект за весь период после сертификации представляется суммой ежегодных эффектов, его также можно определить и за любой временной период начиная с базового года с последующим расчётом среднегодового эффекта.

Апробация индексного метода проведена по данным бухгалтерской отчётности лесозаготовительных предприятий ЗАО «Белый Ручей», ОАО «Белозерский леспромхоз», прошедших сертификацию лесопромышленного управления с целью получения конкурентных преимуществ на международных рынках (табл. 2).

На основе исходных данных определены изменения индексов и их отклонение от среднерегionalных значений (табл. 3).

Таблица 2. Исходные данные для расчёта экономического эффекта от лесной сертификации

Индикативные показатели	Отчётные данные					
	базовый год (2004)			расчётный год (2008)		
	Среднее по ЛК	ЗАО «Белый Ручей»	ОАО «Белозерский ЛПХ»	ЛК, лесозаготовительная деятельность	ЗАО «Белый Ручей»	ОАО «Белозерский ЛПХ»
Заготовка (по вывозке), тыс. куб. м	7,9	389	612	10,6	345	425
Деловая древесина, тыс. куб. м - $Dn$	6,9	347	559	8,62	312	380
Доля выхода деловой, %	86,8	89,2	91,3	81,0	90,4	89,4
Выручка от продажи товаров, тыс. руб. - $Qn$	4448,7	333064	354 724	5723,7	689045	265750
Товарность 1 кубометра (по выручке), руб. - $Tn$	559,5	856,2	579,6	538,3	1997,2	625,3
Себестоимость проданных товаров, тыс. руб.	3405,4	317 003	277 458	4186,9	639464	188110
Затраты на рубль проданных товаров, руб. - $Zn$	0,77	0,95	0,78	0,73	0,93	0,71
Рентабельность проданных товаров, % - $Rn$	4,1	5,07	27,85	5,7	7,75	41,27
Прибыль от продаж, руб. - $Pn$	1043,32	16 061	77 266	1536,9	49581	77640

Таблица 3. Показатели эффективности лесной сертификации за период 2004 – 2008 гг.

Показатели	Индексы индикаторов к базовому году			Изменение индексов предприятий к индексам ЛК	
	Среднее по ЛК	ЗАО «Белый Ручей»	ОАО «Белозерский леспромхоз»	ЗАО «Белый Ручей»	ОАО «Белозерский леспромхоз»
Индекс деловой древесины – <i>ID</i>	0,93	1,01	0,98	0,08	0,05
Индекс товарности - <i>IT</i>	0,96	2,33	1,08	1,37	0,12
Индекс удельных затрат - <i>IZ</i>	0,96	0,98	0,90	0,02	-0,05
Индекс рентабельности – <i>IR</i>	1,39	1,53	1,48	0,14	0,09

Таблица 4. Экономический эффект от лесной сертификации за период 2004 – 2008 гг.

Показатели	ЗАО «Белый Ручей»	ОАО «Белозерский леспромхоз»
Совокупный экономический эффект за период, тыс. руб.	6946,5	7133,0
Среднегодовой экономический эффект, тыс. руб.	1736,6	1783,3
На 1 куб. м заготовленной древесины, руб.	5,03	4,20
Уд. вес в валовой выручке, %	0,25	0,67

По данным таблицы видно, что внедрение лесной сертификации на лесопромышленных предприятиях обеспечивает более рациональное использование древесных ресурсов.

Так, величина индексов деловой древесины и товарности обоих предприятий больше, чем в целом по лесному комплексу региона. За счёт внедрения лесной сертификации повысилась эффективность управления доходностью. Рентабельность имеет тенденцию роста, а индексы рентабельности значительно превышают среднеотраслевой уровень.

Согласно расчётам, на обоих предприятиях за рассматриваемый период реализации процессов сертификации получен прирост экономического эффекта, который составляет к объёму продаж в ЗАО «Белый Ручей» 0,25%, в ОАО «Белозерский леспромхоз» – 0,67%, а на один кубометр заготовленной древесины соответственно 5,03 и 4,2 руб. (табл. 4).

Следовательно, внедрение добровольной сертификации позволяет предприятию увеличить объём реализации продукции, получить дополнительную

прибыль за счёт проведения соответствующей ценовой политики, повысить конкурентоспособность продукции, улучшить финансовое положение и имидж предприятия, расширить рынки сбыта.

Вместе с тем основными проблемами внедрения добровольной сертификации на предприятиях лесной отрасли региона остаются [3]:

- ⇒ низкая эффективность воспроизводства лесов;
- ⇒ несоответствие данных лесостроительства фактической расчётной лесосеке;
- ⇒ применение нерациональных схем технологии лесозаготовок;
- ⇒ отсутствие нормальных социальных условий для работников лесных предприятий;
- ⇒ отсутствие учёта урегулированных вопросов с местным населением.

Решение указанных проблем, на наш взгляд, позволит активизировать процессы внедрения лесной сертификации на лесных предприятиях и обеспечит устойчивое развитие лесного комплекса региона.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Заварзин, В.В. Условия и возможности проведения лесной сертификации в России [Текст] / В.В. Заварзин // Лесной вестник. – 2001. – № 2. – С. 230-232.
2. Иванова, Н.И. Системные исследования структуры затрат в лесном секторе [Текст] / Н.И. Иванова // Лесной вестник. – 2002. – № 4. – С. 89-91.
3. Климов, А.Ю. Принципы стандарта FSC и общие рекомендации по их применению в лесных предприятиях Архангельской области [Текст] / А.Ю. Климов // Междунар. науч.-практ. конф. «Экологические проблемы современности», Пенза, 17-18 марта, 2005 г. – Пенза: Изд-во Приволжского дома знаний, 2005. – С. 206-208.
4. Кондратьев, К.Я. Устойчивое развитие: Концептуальные аспекты [Текст] / К.Я. Кондратьев, А.П. Романюк // Известия Русского геогр. общества. – 1996. – Т. 128. Вып. 6. – С. 1-12.
5. Лесная сертификация в России [Текст]: приложение к журналу «Лесопромышленник и лесозэкспортёр России» – 2003. – № 1. – 10 с.
6. Лукьянчиков, Н.Н. Природная рента и охрана окружающей среды [Текст]: монография / Н.Н. Лукьянчиков. – М.: Юнити-Дана, 2004. – 176 с.
7. Основы устойчивого лесоправления [Текст]: учеб. пособие для вузов / М.Л. Карпачевский, В.К. Тепляков, Т.О. Яницкая, А.Ю. Ярошенко; Всемирный фонд дикой природы (WWF). – М., 2009. – 143 с.
8. FSC-сертификация в России: практические решения [Текст]: пособие для работников лесной отрасли / Ю.А. Паутов, Д.П. Засухин, А.Н. Клочихин [и др.]. – Сыктывкар: Региональный некоммерческий фонд «Серебряная тайга», 2010. – 144 с.
9. Птичников, А.В. Леса России: Независимая лесная сертификация и устойчивое управление [Текст]: монография / А.В. Птичников. – М.: WWF PRO, 2000. – 160 с.
10. Российские предприятия, имеющие сертификат FSC на лесоправление (Forest Management) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fsc.ru/Russia\\_03.html](http://www.fsc.ru/Russia_03.html)
11. Российские предприятия, имеющие сертификат на отслеживание движения сертифицированной продукции (Chain-of-Custody) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.fsc.ru/Russia\\_04.html](http://www.fsc.ru/Russia_04.html)