

УДК 37.091.26(470.12)

© Зябкина О.Ю.

© Попова В.И.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НОЦ ИСЭРТ РАН

В статье излагаются преимущества балльно-рейтинговой системы оценки достижений учащихся. Описана практика применения системы в Научно-образовательном центре экономики и информационных технологий ИСЭРТ РАН.

НОЦ ИСЭРТ РАН, балльно-рейтинговая система оценки, уровень успешности учащихся.

Пристальное внимание в современном обществе государство уделяет развитию науки и образования, идёт активная работа по созданию, совершенствованию и внедрению различных проектов, стратегий и стандартов образования.

Так, в рамках проведения Года Учителя Президент РФ Д.А. Медведев одобрил инициативу «Наша новая школа», суть которой заключается в создании школы, способной «раскрыть способности каждого ученика, воспитать порядочного и патриотичного человека, личность, готовую к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире» [1]. В связи с этим происходит изменение требований к качеству образования и системе его оценки.

Данные условия заставляют искать принципиально новые пути повышения эффективности системы обучения за счёт такой организации учебного процесса, которая могла бы более широко использовать творческий потенциал школьников.

Для этого необходимо стимулировать самостоятельную работу учащихся, а также внедрять накопительную систему оценки знаний, отражающую объективную информацию об успешности учебного процесса.

В целях вступления в Общеввропейское образовательное пространство в 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, одним из условий которого является введение балльно-рейтинговой системы.

Этот метод оценивания в настоящее время успешно используют многие ведущие высшие учебные заведения нашей страны (МГУ им. Ломоносова, СПбГУ, РУДН и др.).

Практика введения балльно-рейтинговой системы в учреждениях общего образования также имеет место, поскольку функционирующая и всем привычная пятибалльная система не даёт полноценной возможности для индивидуализации обучения [8].



ЗЯБКИНА Ольга Юрьевна
инженер-исследователь
ИСЭРТ РАН
april89love@mail.ru



ПОПОВА Вера Ивановна
кандидат экономических наук,
зав. отделом ИСЭРТ РАН
vera-22vip@mail.ru

Ещё со времён существования дореволюционных гимназий механизмом оценки отечественного образования является пятибалльная (фактически давно уже четырёхбалльная) система отметок. Как и любая другая, она имеет определённые достоинства и недостатки (табл. 1) [2, 3].

В связи с этим возникает вопрос о поиске принципиально иного подхода к оцениванию, который способствовал бы гуманизации образования, индивидуализации учебного процесса, повышению мотивации школьников и их самостоятельности.

Изучение теоретических основ оценочной системы обучения позволяет выделить пять основных подходов к расширению границ балльной отметки (табл. 2) [2, 4, 5].

Приведённые виды систем широко используются в различных учебных заведениях от начальной школы до учреждений высшего профессионального образования. Однако особый интерес представляет балльно-рейтинговая система оценивания, поскольку она является более гибкой и может включать в себя различные элементы других систем.

Таблица 1. Достоинства и недостатки пятибалльной системы оценивания

Достоинства	Недостатки
1. Отметки интуитивно понятны	1. Отметка играет не стимулирующую, а только констатирующую роль
2. Система проста в употреблении	2. Учитывается лишь успешность усвоения стандартного набора знаний, причём усвоения большей частью экстенсивного (выучил – воспроизвёл)
3. Отметки удобны для конкурсов, вступительных экзаменов, статистики, отчётности	3. В области профильного обучения (9 – 11 классы) оценки становятся неравнозначными
	4. Система не даёт полноценной возможности для формирования у школьников оценочной самостоятельности
	5. Система выполняет функцию внешнего контроля успешности обучения: не предполагает оценки учеником собственных действий, сопоставления его самооценки с внешней оценкой
	6. Система затрудняет индивидуализацию обучения: невозможно оценить реальные достижения каждого конкретного ребёнка в сравнении с его предыдущими результатами
	7. Система является малоинформативной: по отметке часто нельзя судить о действительном уровне знаний

Таблица 2. Подходы к расширению границ балльной отметки

Теоретический подход	Содержание
1. Безотметочная система	Широко практикуется в начальной школе Требует от педагогического коллектива тщательного и разноаспектного мониторинга
2. Пролонгированное оценивание (накопительный рейтинг)	За отдельные этапы или виды работ выставляется определённое количество промежуточных баллов (очков) Итог обычно не выходит за рамки традиционной пятибалльной схемы, зато ученик имеет шанс постепенно превратить тройку в пятёрку
3. Полный или частичный переход на многобалльную систему (от 10 до 100 баллов и выше)	Каждое задание в зависимости от сложности, нестандартности и креативности оценивается по определённой, пропорционально увеличивающейся шкале. Как правило, подобная система существует параллельно с пятибалльной и охватывает элективные и дополнительные курсы, а также проектно-исследовательские виды деятельности
4. Балльно-рейтинговая система оценивания	Предусматривает переход от констатирующего к накопительному статусу баллов. Она основывается на интегральной оценке результатов всех видов учебной деятельности учащихся, предусмотренных образовательной программой
5. Кредитно-зачётные системы	Инструмент сопоставления результатов процесса обучения в условиях различных систем образования, программ и квалификаций

Для комплексного анализа этого подхода необходимо прежде всего раскрыть его понятийный аппарат, выделить основные достоинства.

Понятием «рейтинг» (от английского «to rate» – оценивать и «rating» – оценка, оценивание) пользуются достаточно давно в различных отраслях человеческой деятельности. В зависимости от средств и методов оценивания обученности можно выделить несколько его трактовок (табл. 3).

Говоря о рейтинге как форме организации контроля и оценивания уровня знаний, обычно имеют в виду рейтинговую систему. Существуют различные подходы к её пониманию (рисунок) [6, 7].

Целями её введения являются:

- комплексная оценка качества работы учащихся при усвоении ими учебной программы;
- стимулирование познавательной деятельности и повышение качества образовательных результатов в целом;
- повышение уровня организации образовательного процесса.

Балльно-рейтинговая система имеет ряд достоинств как для ученика, так и для учителя (табл. 4).

В целом она позволяет осуществлять регулярный контроль и оценку качества учебного процесса, производить дифференциацию и использовать другие возможности организации и управления [9].

Таблица 3. Подходы к понятию «рейтинг»

Автор	Определение
Аванесов В.С.	Рейтинг – это форма организации не только контроля знаний, но и учебного процесса в целом [9].
Ананьев Б.Г.	Рейтинг – это метод оценивания, основанный на суждениях компетентных судей [9].
Боброва Л.Н.	Рейтинг – это средство оценивания, «накопленная отметка» как по отдельным дисциплинам, так и по циклу дисциплин за определённый период обучения (некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале [10].
Науменко Ю.В.	Рейтинг – это метод упорядочивания обучающихся по занятым местам в зависимости от измеряемых учебных достижений [11].

Трактовка понятия «рейтинговая система»

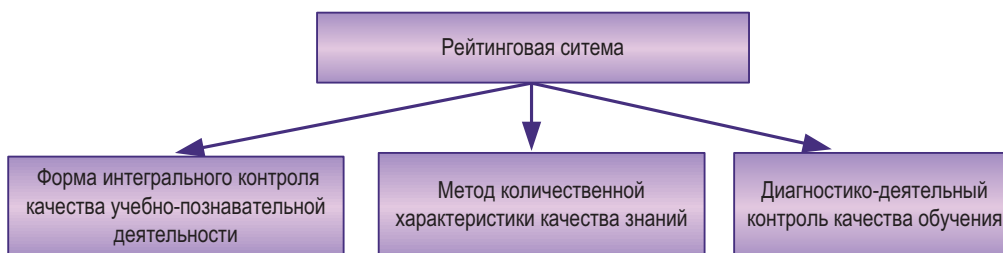


Таблица 4. Преимущества балльно-рейтинговой системы оценивания

«+» для учащегося	«+» для учителя
1. Возможность распоряжаться своим временем самостоятельно	1. Рациональное планирование учебного процесса, организации индивидуальной и творческой работы учащихся
2. Проведение постоянной самодиагностики и самоконтроля учебных достижений	2. Стимулирование эффективного обучения старшеклассников
3. Возможность выбора порядка выполнения учебных заданий, самостоятельное планирование работы	3. Возможность своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса
4. Сравнение уровня своих знаний с уровнем других учащихся	4. Объективная оценка выполнения каждым учащимся всех учебных заданий
5. Наличие соответствующих прав (освобождение от зачёта, экзамена и т. д.)	5. Возможность точно и объективно определять итоговую оценку по предмету

Стоит отметить немаловажную сторону, требующую внимания педагога, – методически грамотное составление рейтинга, базирующееся на последовательном прохождении нескольких этапов. Данный алгоритм применим при создании любой балльно-рейтинговой системы и позволяет учесть все важные моменты образовательного процесса (табл. 5) [7].

В настоящее время существует множество балльно-рейтинговых систем, которые используются для выявления уровня знаний учащихся. Каждая из них построена на различных критериях оценивания, которые зависят как от специфики преподаваемого предмета, так и от образовательного учреждения.

Научно-исследовательская работа – один из основных видов деятельности учащихся Научно-образовательного центра экономики и информационных технологий ИСЭРТ РАН (НОЦ ИСЭРТ РАН). Характерной особенностью учебного процесса в НОЦ является активное участие школьников в различных олимпиадах и конкурсах. Именно этот критерий является основополагающим в балльно-рейтинговой системе, адаптированной в НОЦ в 2010/2011 учебном году (табл. 6). Она выступает дополнительным инструмен-

том для более объективного оценивания деятельности учащихся наряду с традиционной пятибалльной системой.

Балльно-рейтинговая система, применяемая в НОЦ, разработана с учётом специфики опыта других территорий и предназначена для выявления уровня успешности учащихся, основными критериями оценивания которой являются итоговая оценка по экономике и участие в олимпиадах, конкурсах и конференциях.

Согласно данной системе оценки, выделяется три уровня успешности:

1. Отличный – итоговая оценка по экономике «отлично» или «хорошо»; школьник активно принимает участие во всех мероприятиях, проводимых НОЦ (олимпиады, конкурсы, конференции), занимает в них призовые места.

2. Хороший – итоговая оценка по экономике «отлично» или «хорошо»; ребёнок активно участвует во всех мероприятиях, проводимых НОЦ (олимпиады, конкурсы, конференции).

3. Удовлетворительный – итоговая оценка по экономике «хорошо», «удовлетворительно»; учащийся не принимает участие в мероприятиях, проводимых НОЦ (олимпиады, конкурсы, конференции), либо принимает, но не достигает результатов.

Таблица 5. Создание балльно-рейтинговой системы

Этап	Содержание
1. Структурирование материала	Разделить материал на структурно-логические самостоятельные модули (логические блоки): - отдельная тема или раздел - самостоятельный цикл лабораторных работ - индивидуальные домашние задания - индивидуальная самостоятельная работа по выбору ученика - разделы, выделенные для самостоятельного изучения
2. Создание правил начисления баллов	Определить нормативные баллы за выполнение всех заданий и задач по учебному предмету
3. Установка минимальных баллов	Установить минимальное количество баллов по каждому виду учебной деятельности, которое должен набрать ученик в ходе обучения
4. Разработка рейтингового регламента	Составить свод правил и положений, на основе которых будет производиться оценивание
5. Организация учёта успеваемости	Организовать учёт успеваемости обучающихся и расчёт их рейтингов с помощью программных средств
6. Подведение итогов	Выставить в конце четверти общую оценку за работу, представляющую собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули

Таблица 6. Балльно-рейтинговая система оценки достижений учащихся НОЦ ИСЭРТ РАН

Класс	Шкала оценки	Уровень успешности	Наименование критерия	Баллы
5	20 и более	Отлично	<i>1. Оценка по экономике за год</i>	
	14 – 19	Хорошо	«Отлично»	5
	3 – 13	Удовлетворительно	«Хорошо»	4
			«Удовлетворительно»	3
			<i>2. Участие в Олимпиаде по экономике НОЦ</i>	
			Победитель (1 – 3 место)	15
			Лауреат (4 – 5 место)	12
			Участник	10
			<i>3. Участие в других конкурсах, конференциях, олимпиадах</i>	
			Городской уровень	10
			Областной уровень	15
		Всероссийский уровень		
		Победитель (1 – 5 место)	25	
		Участник	15	
		Международный уровень		
		Победитель (1 – 5 место)	30	
		Участник	20	
6 – 8	35 и более	Отлично	<i>1. Оценка по экономике за год</i>	
	28 – 34	Хорошо	«Отлично»	5
	3 – 27	Удовлетворительно	«Хорошо»	4
			«Удовлетворительно»	3
			<i>2. Участие в Олимпиаде по экономике НОЦ</i>	
			Победитель (1 – 3 место)	15
			Лауреат (4 – 5 место)	12
			Участник	10
			<i>3. Участие в конкурсе эссе</i>	
			Победитель (1 – 3 место)	15
			Лауреат (4 – 5 место)	12
		Участник	10	
		<i>3. Участие в других конкурсах, конференциях, олимпиадах</i>		
		Городской уровень	10	
		Областной уровень	15	
		Всероссийский уровень		
		Победитель (1 – 5 место)	25	
		Участник	15	
		Международный уровень		
		Победитель (1 – 5 место)	30	
		Участник	20	
9 – 11	100 и более	Отлично	<i>1. Оценка по экономике за год</i>	
	44 – 99	Хорошо	«Отлично»	5
	3 – 43	Удовлетворительно	«Хорошо»	4
			«Удовлетворительно»	3
			<i>2. Участие в Олимпиаде по экономике НОЦ</i>	
			Победитель (1 – 3 место)	15
			Лауреат (4 – 5 место)	12
			Участник	10
			<i>3. Участие в конкурсе НИР</i>	
			Победитель (1 – 3 место)	25
			Лауреат (4 – 5 место)	22
		Участник	20	
		<i>4. Участие во Всероссийской олимпиаде по экономике</i>		
		Школьный этап	10	
		Городской этап	20	
		Областной этап	25	
		<i>5. Участие в других конкурсах, конференциях, олимпиадах</i>		
		Городской уровень	10	
		Областной уровень	15	
		Всероссийский уровень		
		Победитель (1 – 5 место)	25	
		Участник	15	
		Международный уровень		
		Победитель (1 – 5 место)	30	
		Участник	20	

Для более объективного подхода эти уровни успешности и шкала оценки рассчитаны отдельно для нескольких возрастных категорий (5, 6 – 8, 9 – 11 классы), поскольку количество мероприятий, проводимых в указанных классах, различно.

Данная система способствует повышению эффективности обучения путём стимулирования самостоятельной работы учащихся (исследовательская работа, подготовка к различным олимпиадам, конкурсам, конференциям) и позволяет выявить степень результативности участия в олимпиадах и конкурсах каждого школьника, занимающегося в НОЦ.

Благодаря балльно-рейтинговой системе на уровне класса появляется возможность обнаружить рейтинговых лидеров – учащихся с отличным и хорошим уровнями успешности. В таблице 7 представлены тройки лидеров каждого класса НОЦ. Они ведут активную научно-исследовательскую работу, способствующую достижению высоких результатов.

На основе показателей успешности всех классов складывается общая картина деятельности Научно-образовательного центра. Это помогает определить вектор дальнейших усилий по подготовке учеников для участия в новых, более интересных и увлекательных мероприятиях.

Таблица 7. Рейтинговые лидеры НОЦ в 2010/2011 учебном году

Класс	Учащийся	Балл (2010 – 2011 уч. г.)	Уровень успешности	Балл, соответствующий уровню успешности
5 ОГ	Александра М.	20	Отлично	от 20 и более
	Виктория О.	20		
	Дмитрий Г.	17	Хорошо	14 – 19
6 ОГ	Мария С.	54	Отлично	от 35 и более
	Марина Е.	45		
	Анна Х.	45		
7 ОГ	Светлана В.	45	Отлично	
	Евгений Ч.	44		
	Елена Т.	35		
7 класс МОУ «Лицей № 32»	Дарья Г.	70	Отлично	
	Алёна К.	54		
	Ольга С.	35		
8 ОГ	Татьяна М.	157	Отлично	
	Наталья Е.	42		
	Станислава М.	40		
8 класс МОУ «Лицей № 32»	Николай Б.	84	Отлично	
	Анна П.	79		
	Елизавета С.	49		
9 ОГ	Олеся Ф.	52	Хорошо	44 – 99
	Наталья Л.	49		
	Даниил К.	45		
10 ОГ	Анастасия М.	100	Отлично	от 100 и более
	Александра М.	80	Хорошо	44 – 99
	Елизавета С.	80		
10 класс МОУ «Лицей № 32»	Кристина К.	135	Отлично	от 100 и более
	Алексей Ч.	129		
	Анастасия В.	104		
10 класс МОУ «Гимназия № 2»	Мария М.	70	Хорошо	44 – 99
	Никита С.	60		
	Артем Г.	57		
11 ОГ	Дмитрий П.	72	Хорошо	44 – 99
	Юрий В.	45		
	Анна Л.	44		

Балльно-рейтинговая система позволяет не только проследить динамику успешности учащихся НОЦ ИСЭРТ РАН, но и сравнить результаты деятельности за определённый период. С данной целью нами был проведён анализ за 2009/2010, 2010/2011 учебные годы по классам Научно-образовательного центра, в которых школьники обучаются не первый год (8 – 11 классы общегородского факультета по экономике; 8, 10 экономические классы МОУ «Лицей № 32»; табл. 8).

Это позволило сделать следующие выводы:

1. Количество учащихся с отличным уровнем успешности в классах МОУ «Лицей № 32» увеличилось в 2,5 раза, в общегородских классах уменьшилось в 1,6 раза.

2. Количество учащихся с хорошим уровнем успешности в классах МОУ «Лицей № 32» увеличилось в 3,1 раза, в общегородских классах увеличилось в 1,4 раза.

3. Количество учащихся с удовлетворительным уровнем успешности в классах МОУ «Лицей № 32» уменьшилось в 1,4 раза, в общегородских классах уменьшилось в 1,3 раза.

Данные результаты показывают, что школьники довольно активно участвуют в различных мероприятиях. Несмотря на увеличение численности детей с отличным и хорошим уровнями успешности остаётся большое количество школьников, имеющих удовлетворительный результат. Причинами этому могли стать как смена преподавателя по основному предмету «Экономика», так и большая загруженность учеников в школе. Для достижения высоких результатов необходимо стимулировать самостоятельную познавательную деятельность учащихся, которая должна способствовать повышению их интереса к изучению экономики.

Таким образом, балльно-рейтинговая система является наиболее показательной в плане анализа достижений школьников. Она демонстрирует общую результативность деятельности не только каждого учащегося, но и класса, и НОЦ в целом.

Из всего вышесказанного следует, что реформирование традиционной системы оценивания необходимо, и в качестве альтернативы выступает балльно-рейтинговая система оценки учебных и

Таблица 8. Сравнительный анализ показателей оценивания учащихся НОЦ

Класс	Количество учащихся	2009/2010 уч. г.						Количество учащихся	2010/2011 уч. г.					
		Уровень успешности							Уровень успешности					
		Отлично		Хорошо		Удовлетворительно			Отлично		Хорошо		Удовлетворительно	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.	%	чел.	%
8 ОГ	23	6	26,1	–	–	17	73,9	20	4	20	1	5	15	75
9 ОГ	23	–	–	–	–	23	100	21	–	–	3	14,3	18	85,7
10 ОГ	17	–	–	5	29,4	12	70,6	11	1	9,1	3	27,3	7	63,6
11 ОГ	17	2	11,8	2	11,8	13	76,4	12	–	–	3	25	9	75
8 МОУ «Лицей № 32»	20	4	20	1	5	15	75	30	7	23,3	1	3,4	22	73,3
10 МОУ «Лицей № 32»	27	–	–	7	26	20	73	30	3	10	24	80	3	10

внеучебных достижений школьников. Она является действительно эффективной, достаточно понятной, обладает неоспоримыми достоинствами для педагогов и учеников. В ближайшее время в НОЦ

планируется продолжить применение балльно-рейтинговой системы с целью совершенствования знаний учащихся и дальнейшего их продвижения в области экономических наук.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591>
2. Калужская, М.В. Рейтинговая система оценивания. Как? Зачем? Почему? / М.В. Калужская, О.С. Уколова, И.Г. Каменских. – М.: Чистые пруды, 2006. – 244 с.
3. Калужская, М.В. Рейтинговая система как интегративная модель оценки параметров образования / М.В. Калужская, О.С. Уколова, И.Г. Каменских // Педагогический вестник. – 2004. – № 23-24. – С. 36-40.
4. Полякова, А.А. Рейтинговая система контроля и оценки знаний по педагогике / А.А. Полякова. – М.: Просвещение, 1998. – 98 с.
5. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учебник для вузов / А.В. Хуторской. – СПб: Питер, 2001. – 149 с.
6. Капустина, Г.Ю. Рейтинговая система контроля знаний / Г.Ю. Капустина // Профессиональное образование: опыт, проблемы, перспективы: тезисы научн.-практ. конф. – М., 1996. – С. 63-78.
7. Даутова, О.Б. Современные педагогические технологии в профильном обучении: учебн.-метод. пособие для учителей / О.Б. Даутова, О.Н. Крылова; под ред. А.П. Тряпициной. – СПб.: КАРО, 2006. – 176 с.
8. Приложение к письму Министерства образования Российской Федерации от 3 июня 2003 г. № 13-51-120/13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_89294.html
9. Телеева, Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: учебн. пособие / Е.В. Телеева. – Шадринск: Изд-во Шадрин. пед. инст., 2009. – 116 с.
10. Боброва, Л.Н. Рейтинговая система оценки качества обучения / Л.Н. Боброва // Наука и школа. – 2005. – № 6. – С. 2-4.
11. Науменко, Ю.В. Рейтинг учебных достижений как элемент здоровьесформирующего образования / Ю.В. Науменко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – № 2. – С. 23-30.