

# Актуальная информация: цифры и факты

УДК 316.42(470.12)

© Гулин К.А., Кожина Т.П., Озорнина С.В.

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ДЕКАБРЕ 2011 г.

Институт социально-экономического развития территорий РАН регулярно проводит в Вологодской области опросы общественного мнения. В данных материалах представлена динамика результатов опросов по оценке жителями области социально-экономической и социально-политической ситуации в России и регионе<sup>1</sup>. В декабре 2011 года всего было опрошено 1500 респондентов в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах Вологодской области. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий:

- пропорций между городским и сельским населением;
- пропорций между жителями населённых пунктов различных типов (сельские населённые пункты, малые и средние города);
- половозрастной структуры взрослого населения области.

Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов.

Ошибка выборки не превышает 3%.

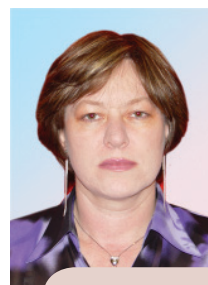
В декабре 2011 г. по сравнению с предыдущим годом показатели социального самочувствия населения Вологодской области почти не изменились. Доля позитивных и нейтральных оценок настроения сохранилась на уровне 64%, негативных – 30% (табл. 1).



ГУЛИН Константин Анатольевич  
кандидат исторических наук,  
доцент, зам. директора ИСЭРТ РАН  
gil@vscc.ac.ru



КОЖИНА Татьяна Павловна  
младший научный сотрудник  
ИСЭРТ РАН  
t.kogina@mail.ru



ОЗОРНИНА Светлана Викторовна  
зам. зав. лабораторией  
ИСЭРТ РАН  
svo@vscc.ac.ru

<sup>1</sup> Полная версия экспресс-информаций размещена на сайте [www.vscc.ac.ru](http://www.vscc.ac.ru) в разделе «Публикации» (Общественное мнение).

Таблица 1. Динамика некоторых показателей социального самочувствия населения Вологодской области (в % от числа опрошенных)

Показатель	Варианты оценок	8 мес. 08	дек. 09	дек. 10	дек. 11
Настроение	Прекрасное настроение; нормальное состояние	70,2	56,0	64,7	64,2
	Испытываю напряжение, раздражение; страх, тоску	22,9	36,3	29,8	30,2
	<i>Индекс социального настроения<sup>2</sup></i>	<i>147,3</i>	<i>119,7</i>	<i>134,9</i>	<i>134,0</i>
Запас терпения	Всё не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть	81,0	73,2	76,7	78,6
	Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	10,9	17,1	16,0	14,1
	<i>Индекс запаса терпения</i>	<i>170,1</i>	<i>156,1</i>	<i>160,7</i>	<i>164,5</i>

Несколько улучшились характеристики «запаса терпения». Удельный вес жителей области с высоким и средним запасом терпения чуть выше уровня предыдущего года (79% против 77), доля тех, для кого «терпеть бедственное положение невозможно», соответственно ниже – 14% против 16.

По сравнению с периодом кризиса (декабрь 2009 г.) ситуация улучшилась: индекс социального настроения увеличился на 14,3 пункта, индекс «запаса терпения» – на 8,4 пункта.

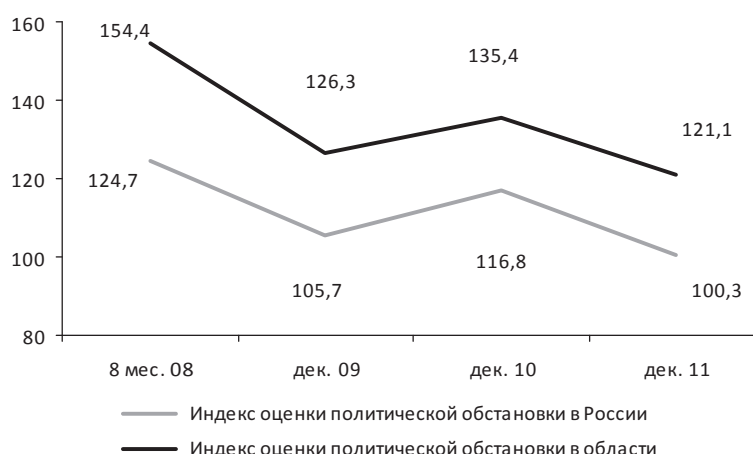
В то же время характер суждений пока ещё менее благоприятный, чем в предкризисные месяцы 2008 г.: соответствующие индексы ниже на 5,5 и 8,2 пункта.

За последний год ухудшились оценки населением политической обстановки в стране и регионе (табл. 2, рис. 1).

Таблица 2. Динамика оценок политической обстановки

Показатель	8 мес. 08	дек. 09	дек. 10	дек. 11
<i>в России</i>				
Благополучная, спокойная	54,5	46,0	49,0	41,3
Напряжённая, критическая, взрывоопасная	29,8	40,3	32,2	41,0
<i>в области</i>				
Благополучная, спокойная	70,5	56,8	58,6	52,9
Напряжённая, критическая, взрывоопасная	16,1	30,5	23,2	31,8

Рисунок 1. Динамика индексов оценки политической обстановки в России и области



<sup>2</sup> Для расчёта каждого индекса (рис. 1 – 2, табл. 1, 4) из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, только положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся, по сути, нейтральной отметкой.

По сравнению с периодом кризиса (декабрь 2009 г.) индексы оценки политической обстановки в России ниже на 5,4 пункта, в области – на 14,3 пункта.

Ситуация существенно менее благоприятная, чем в предкризисные месяцы 2008 г.: соответствующие индексы ниже на 24,4 и 33,3 пункта.

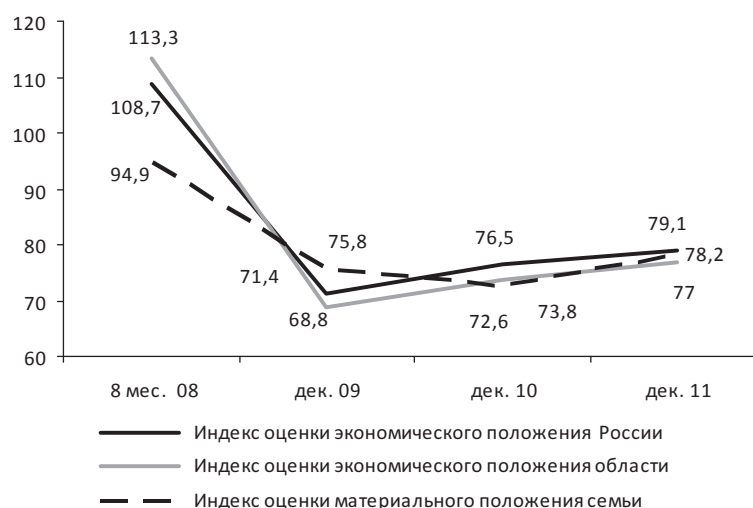
В декабре 2011 г. продолжилась тенденция постепенного улучшения характера суждений населения относительно экономической ситуации в России и области, а также своего материального положения (табл. 3, рис. 2). Удельный вес тех, кто считает ситуацию «хорошей», увеличился до 10% (против 6 – 7% в декабре предыдущего года), однако доли «плохих» оценок по-прежнему выше 30%.

Оценки остаются существенно менее благоприятными, чем в предкризисный период (8 месяцев 2008 г.): индексы оценки экономического положения России, области, материального положения семьи ниже на 29,6; 36,3 и 16,7 пункта соответственно. Негативные суждения продолжают преобладать над позитивными.

Таблица 3. Динамика оценок экономического и материального положения

Показатель	8 мес. 08	дек. 09	дек. 10	дек. 11
<i>Экономическое положение России</i>				
Хорошее	22,5	8,5	7,2	10,0
Среднее	52,6	46,0	47,8	48,5
Плохое	13,8	37,1	30,7	30,9
<i>Экономическое положение области</i>				
Хорошее	25,9	7,9	6,4	10,0
Среднее	50,9	45,3	47,4	45,8
Плохое	12,6	39,1	32,6	33,0
<i>Материальное положение семьи</i>				
Хорошее	17,1	8,6	6,8	9,6
Среднее	54,3	51,7	49,7	47,6
Плохое	22,2	32,8	34,2	31,4

Рисунок 2. Динамика индексов оценки экономического положения России и области



За предыдущий год ухудшилось отношение жителей области к деятельности властей федерального и регионального уровней. Снизился уровень одобрения работы Президента РФ (с 58 до 52%; табл. 4), Председателя Правительства РФ (с 61 до 53%), Правительства РФ (с 48 до 38%), губернатора области (с 47 до 42%). Данные индексы соответственно на 36,0; 32,8; 35,9 и 26,8 пункта ниже, чем в период кризиса (декабрь 2009 г.).

Таблица 4. Уровень одобрения населением Вологодской области деятельности исполнительной власти РФ, губернатора области (в % от числа опрошенных)

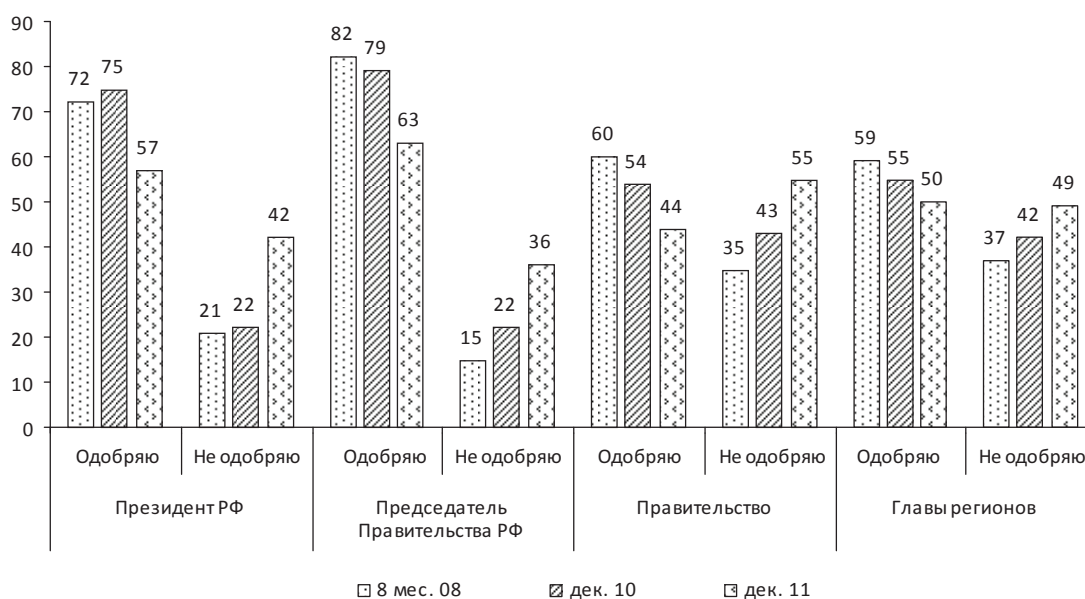
Уровень власти	Варианты оценок	8 мес. 08	дек. 09	дек. 10	дек. 11
Президент РФ	Одобрят (полностью или в основном)	75,0	68,3	57,7	51,7
	Не одобряют (полностью или в основном)	9,3	16,3	25,5	35,7
	<i>Индекс одобрения</i>	<i>165,7</i>	<i>152,0</i>	<i>132,2</i>	<i>116,0</i>
Премьер-министр	Одобрят (полностью или в основном)	-	69,5	61,1	52,9
	Не одобряют (полностью или в основном)	-	16,2	23,5	32,7
	<i>Индекс одобрения</i>	-	<i>153,0</i>	<i>137,6</i>	<i>120,2</i>
Правительство РФ	Одобрят (полностью или в основном)	60,4	56,6	47,7	37,5
	Не одобряют (полностью или в основном)	16,4	21,3	27,9	38,1
	<i>Индекс одобрения</i>	<i>144,0</i>	<i>135,3</i>	<i>119,8</i>	<i>99,4</i>
Губернатор области	Одобрят (полностью или в основном)	57,8	55,1	47,2	41,9
	Не одобряют (полностью или в основном)	19,9	22,5	28,6	36,1
	<i>Индекс одобрения</i>	<i>137,9</i>	<i>132,6</i>	<i>118,6</i>	<i>105,8</i>

По сравнению с начальными 8 месяцами 2008 г. характер суждений о деятельности властей федерального и регионального уровней ещё менее благоприятный.

В то же время сохраняется преобладание позитивных оценок над негативными.

Судя по результатам проводимых в стране социологических исследований, негативная динамика показателей в отношении населения к деятельности властей характерна и для России в целом. Так, по данным Левада-центра, за предыдущий год доля населения страны, одобряющего деятельность Президента РФ, уменьшилась на 20 процентных пунктов, премьер-министра – на 16, Правительства РФ – на 10, глав субъектов РФ – на 5 процентных пунктов (рис. 3). Одновременно возросли доли негативных характеристик (в среднем на 13 процентных пунктов).

Рисунок 3. Уровень одобрения населением России деятельности исполнительной власти РФ, глав регионов (данные Левада-центра, в %)



В Вологодской области уровень одобрения деятельности президента и премьер-министра в наиболее значительной степени снизился среди 20% населения с наименьшими доходами, а губернатора – в категории 20% высокообеспеченных, а также жителей крупных городов (табл. 5).

Таблица 5. Прирост/снижение доли позитивных оценок деятельности властных структур в различных группах населения (декабрь 2011 г. к декабрю 2010 г.; в процентных пунктах)

Уровень власти	Возраст			Доходные группы			Территории		
	до 30 лет	30-55 лет	старше 55 лет	20% наименее обеспеченных	60% средне-обеспеченных	20% наиболее обеспеченных	Вологда	Череповец	Районы
Президент	-6	-6	-5	-10	-3	-8	-8	-6	-5
Премьер-министр	-10	-7	-9	-15	-7	-6	-8	-3	-11
Правительство	-12	-8	-13	-13	-10	-10	-8	-8	-12
Губернатор	-5	-3	-9	-7	-2	-13	-10	-12	0

Одной из причин ухудшения отношения к деятельности властей среди наименее защищённых категорий населения может служить отсутствие заметных позитивных изменений в уровне их благосостояния. По данным Вологдастата, в январе – октябре 2011 г. рост промышленного производства к соответствующему периоду предыдущего года составил 7,1% (годом ранее – 10,5%). Однако рост доходов населения происходит существенно меньшими темпами. За 10 месяцев 2011 г. реальные располагаемые доходы населения по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года возросли только на 0,3%, реальная заработная плата – на 1,5%. Годом ранее увеличение доходов было более заметным – соответственно на 8,1 и 4,4%.

Фактическим показателем снижения поддержки действующей власти стали результаты выборов в Государственную Думу 4 декабря 2011 г., на которых партия «Единая Россия» набрала по Вологодской области 33,4% голосов по сравнению с 60,5% четырьмя годами ранее (табл. 6).

Таблица 6. Результаты выборов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ 2007 и 2011 гг. в Вологодской области (в %)

Партийные предпочтения	2007 г.	2011 г.
Явка	66,2	56,4
Единая Россия	60,5	33,4
Справедливая Россия	8,8	27,2
КПРФ	9,3	16,8
ЛДПР	11,0	15,4

Источник: Данные Избирательной комиссии Вологодской области/Электронный ресурс: <http://www.vologod.vybory.izbirkom.ru/region>

Оппозиционные партии, имеющие представительство в Государственной Думе, напротив, упрочили свои позиции. Особенно это касается «Справедливой России», за которую в 2011 г. проголосовало в 3 раза больше избирателей, чем в 2007, а также КПРФ (соответственно почти в два раза больше).

Несмотря на ухудшение отношения к деятельности властных структур, наиболее представительные категории жителей области (33% среди тех, кто собирается принять участие в голосовании) в декабре 2011 г., как и в предшествующие месяцы года, выразили намерение голосовать за В. Путина на президентских выборах, которые состоятся 4 марта 2012 г. (табл. 7).

За последние два месяца заметно возросла доля тех, кто планирует проголосовать за Г. Зюганова (с 13 до 17%). В декабре 2011 г. он занял второе место в электоральных предпочтениях жителей области. В связи с тем, что Д. Медведев не заявил о себе как кандидате в президенты, за период с октября по декабрь 2011 г. его рейтинг среди потенциальных избирателей снизился с 26 до 14%. На четвертой позиции – В. Жириновский с уровнем поддержки 11% (два месяца назад – 9%).

Таблица 7. Электоральные предпочтения населения Вологодской области в отношении выборов Президента РФ

Электоральные предпочтения	февраль 11		апрель 11		июнь 11		август 11		октябрь 11		декабрь 11	
	в % от числа опрошенных	в % от тех, кто будет голосовать	в % от числа опрошенных	в % от тех, кто будет голосовать	в % от числа опрошенных	в % от тех, кто будет голосовать	в % от числа опрошенных	в % от тех, кто будет голосовать	в % от числа опрошенных	в % от тех, кто будет голосовать	в % от числа опрошенных	в % от тех, кто будет голосовать
Участие в выборах	66,7		70,9		67,3		66,7		64,7		69,0	
Путин В.В.	26,7	34,0	24,4	29,2	24,0	30,5	23,7	30,5	23,6	31,2	25,5	33,0
Зюганов Г.А.	6,9	7,9	8,2	9,4	8,3	9,5	9,1	11,5	12,7	13,2	14,0	17,1
Медведев Д.А.	17,0	22,8	25,7	32,1	21,2	26,6	22,7	27,3	18,1	25,5	12,0	14,3
Жириновский В.В.	7,4	7,9	8,1	7,6	7,0	7,3	8,5	8,5	9,6	9,2	8,6	10,5
Другой	0,6	0,5	1,1	0,8	1,4	1,8	2,4	2,9	2,0	2,4	7,0	8,1
Затрудняюсь ответить	41,3	27,0	32,5	20,8	38,1	24,3	33,6	19,4	34,0	18,6	32,9	16,9

О дальнейших изменениях общественных настроений в Вологодской области можно будет узнать по результатам следующего этапа мониторинга.