

Письмо в редакцию

О НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ В ГОД РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Радикальные социальнополитические, экономические, социопсихологические и другие изменения в нашей стране в последние десятилетия не могли не вызвать серьёзные девиации в осознании национальной идентичности, причастности к общей исторической судьбе, ощущении значимости и возможности совместного определения своего будущего. В условиях, когда не без основания подверглись критике исторический материализм, формационная и цивилизационная теории развития общества, экономический детерминизм и пр., в исторической науке, а тем более в её отражении в общественном сознании появилась множественность альтернативных историй и частных подходов к осмыслению прошлого.

Демократизация и порождённые ею либерализация, политический и идеологический плюрализм привели к серьёзной «эрозии» древнего постулата «*Historia est magistra vitae*». История, теряя свою роль «наставницы жизни», становилась всё более и более сервильной, обеспечивала те или иные политические силы, их программы и доктрины в борьбе за власть. Под лозунгом борьбы с господствующей идеологией отрицалась взаимообусловленность общественных явлений и существование каких-либо закономерностей в исторических процессах. Утилитарный подход к истории, обеспечивая частные интересы отдельных объединений и социальных слоёв,

в масштабах всей страны порождал серьёзные искажения в национальной психологии, нравственный нигилизм и деструктивность.

Представляется, что подобное положение в исторической науке и её статус в общественном сознании были наиболее адекватными периоду высокой интенсивности системного кризиса в нашей стране и начинают меняться сейчас, когда, несмотря на известную нелинейность, процесс стабилизации набирает силу. Структуризация экономики и политической системы, повышение уровня жизни, усталость от многолетней социальной напряжённости породили, среди прочего, тенденцию к поиску и утверждению в обществе ориентиров нравственного свойства. Роль этой тенденции не стоит переоценивать, но и не следует отрицать, поскольку ни экономические, ни технологические факторы в чистом виде не способны обеспечить стабильность в обществе, способность его к саморазвитию. Абсолютизация этих факторов способна привести общество к окончательному распаду.

В данной работе, оставляя вне рассмотрения огромную роль, которую играют в деле самосохранения общества нравственность и мораль, традиции и воспитание, предполагается хотя бы отчасти оценить в этом смысле историческое знание. Хотя стоит сразу же оговориться, что любовь к своему прошлому невозможна без морали и нравственности.

А.С. Пушкин писал: «... на ней основаны от века по воле Бога самого самостоянье человека, залог величия его». Он также утверждал, что уважение к прошлому, в целом, является той чертой, которая отделяет образованность от дикости. Великий поэт, с огромным пиететом относившийся к истории и блестяще знавший её, указал тем самым, что именно высокие чувства и нравственные качества человека могут быть основой вполне рационального исторического знания.

Борьба с государственной идеологией, которая велась долгое время в нашей стране и в большой степени способствовала демократизации и модернизации общества, достаточно часто и необоснованно распространялась на то, что составляет национальную идею. Национальная идея в отличие от идеологии – во многом искусственно созданного и навязанного регулятора общественных отношений – является продуктом исторического развития народа, органичного процесса формирования этнической, культурной, конфессиональной идентичности, и в этом смысле представляет одну из опор общества и государства. Безотносительно к тому, как будет выглядеть каноническая формулировка национальной идеи, о чём довольно долго идут споры среди учёных, совершенно очевидно, что историческое знание найдёт своё отражение в любом её варианте.

Социальную потребность в историческом знании в последнее время пытаются удовлетворить средства массовой информации. Большую активность вызвали, например, такие программы на ТВ, как «Имя России», «Суд времени» и целый ряд других. Исторические экскурсии содержатся на страницах не только многотиражной печати, но и серьёзных специальных, аналитических изданий. Всё большую популярность приобретают историко-этнографические реконструкции и праздники.

Общность исторической судьбы народов нашей страны как итог сложного, противоречивого и бесконечно

интересного процесса их взаимодействия и существования как никогда проявляется в кануны общенациональных юбилеев, стимулируя внимание и вполне конкретную активность всей российской общественности. Применительно к государственной деятельности можно утверждать, что юбилеи значительных событий в истории нашей родины становятся важными элементами внутренней политики.

9 января 2012 года Президент России Д.А. Медведев подписал Указ № 49 «О проведении в Российской Федерации Года российской истории». Цель этого мероприятия – «привлечение внимания общества к российской истории и роли России в мировом историческом процессе». О намерении осуществить данную идею Д.А. Медведев заявил 22 июля 2011 года в г. Владимире на совместном заседании президиумов Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию, посвящённом 1150-летию зарождения российской государственности. Д.А. Медведев отметил, что в этом году исполняется также 200 лет со дня победы России в Отечественной войне 1812 года. Ранее уже были подписаны Указ Президента РФ от 28.12.2007 № 1755 (ред. от 16.01.2011) о праздновании 200-летия победы и Указ Президента РФ от 3.03.2011 № 267 о праздновании 1150-летия российской государственности.

Хотя для всех упомянутых актов характерно указание на федеральный масштаб участия органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, некоторые территории и отдельные города выделены особо. Так, например, в разъяснениях к исполнению Указа № 267 о праздновании 1150-летия российской государственности и соответствующих решениях Правительства РФ о его финансовом обеспечении говорится (выпуск газеты «Известия» от 24.01.2012), что «юбилей летописной даты образования России пройдёт в ряде

исторических городов, в числе которых Москва, Вологда, Белозерск, Великий Новгород, Кострома, Псков, Ростов Великий и Старая Ладога. В других регионах РФ мероприятия будут носить выборочный характер». Распоряжением Правительства РФ от 7.07.2011 в состав организационного комитета включён губернатор Вологодской области.

Принципиально важным для учёта в работе учреждений Российской академии наук является то, что РАН входит в число общегосударственных учреждений и ведомств, ответственных за своевременное и высокопрофессиональное выполнение названных выше решений. Научное обеспечение подготовки и проведения мероприятий в основной своей части возлагается на Российскую академию наук, что подчёркивается включением Президента РАН, академика Ю.С. Осипова в состав организационных комитетов всех юбилейных мероприятий. В соответствующих распоряжениях Правительства РФ названы также руководители профильных научно-исследовательских институтов, таких, как Институт российской истории РАН и Институт археологии РАН.

Из общей постановки вопроса о проведении Года российской истории, праздновании 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года и 1150-летия зарождения российской государственности, федерального характера этих мероприятий и соответствующего содержания следует, что, подобно любому подлинно всенародному празднованию, их смысл и значение не ограничиваются рамками исторических юбилеев. Ретроспективно эти праздники дают повод и возможность оценить степень преемственности современной культуры, сохранения традиций, поддержания национального самосознания. Исторические даты, рассматриваемые в широком контексте, позволяют отследить гносеологию самых различных явлений политического, экономического,

материального и иного свойства. То есть всё, чем живёт отдельный индивид и человечество, представляет собой продукт исторического развития.

Институционально, в части, касающейся Российской академии наук, это означает, что практически все учреждения РАН и прежде всего те, которые проводят комплексные научные исследования, не могут не учитывать их исторический аспект в повседневной работе и тем более не вправе оставаться в стороне в периоды всенародных торжеств, подобных тем, которые пройдут по всей России в 2012 году.

Институт социально-экономического развития территорий РАН, являясь единственным академическим учреждением на вологодской земле, самым этим фактом и логикой научной деятельности, предполагающей постоянное расширение исследовательского поля и поиск всё новых направлений фундаментальных и прикладных исследований, уже давно и успешно выходит за рамки собственно экономической науки. Это вполне естественно, поскольку, например, обоснованное решение вопросов возрождения и развития региональной экономики требует знания истории развития традиционных отраслей производства, народных промыслов и ремёсел. Разработку инновационных по своей сути проектов, как культурно-экономического проекта «Великий Устюг – Родина Деда Мороза», вряд ли вообще можно осуществить лишь путём абстрактного моделирования.

Обоснование подобных проектов не может не включать наряду с социально-экономическими расчётами серьёзные историко-этнографические, экологические и культурологические исследования. Специалисты ИСЭРТ РАН, проводя в течение ряда лет фундаментальные комплексные разработки туристской проблематики, пришли к аргументированным выводам о наличии в Вологодской области и сопредельных регионах

значительных социально-экономических и культурно-исторических ресурсов для развития туристской отрасли, способной стать одной из важных ветвей инновационного развития региональной экономики. Вполне реально ожидать, что в результате выполнения целенаправленных научно-исследовательских работ и практических мероприятий в Вологодской области может быть сформирован оригинальный туристский кластер.

Формальная непрофильность исторической проблематики для ИСЭРТ РАН восполняется не только самыми общими соображениями про, изложенными выше, но и прежде всего существенным организационно-методическим потенциалом, а именно: возможностью привлекать к совместным проектам научные учреждения РАН исторической, этнографической и т. п. направленности, а также устанавливать творческие контакты со специалистами из гуманитарных вузов региона.

Реальной и очень перспективной площадкой для развёртывания комплексных исследований с весомой исторической компонентой является действующий при ИСЭРТ РАН Научно-образовательный центр, служащий примером успешного, плодотворного, взаимообогащающего симбиоза академической и вузовской наук. Содержащиеся в существующих методиках преподавания в НОЦ элементы гуманитарного и обществоведческого знания способствуют подготовке специалистов-профессионалов в своей отрасли, обладающих высоким уровнем общего развития и самосознания, в том числе исторического.

Проведение Года российской истории и празднование 1150-летия зарождения российской государственности, 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года совпадает с 200-летием Русской Америки, в появлении которой большую роль сыграли вологжане (несколько десятилетий она была самой восточной в истории Российского государства территорией). Следует также иметь в виду, что на Вологодчине с её уникальной историей, богатством памятников, этнографическим разнообразием историю невозможно вспоминать от юбилея к юбилею. Для неё это – красивая повседневность.

Как может выглядеть участие специалистов ИСЭРТ РАН в мероприятиях, каким будет формат мероприятий с точки зрения соотношения привлечённых сил (местных и приглашённых) и средств, научности, представительности, как будут коррелироваться текущие планы и юбилейные мероприятия – всё это вопросы для конструктивного обсуждения и решения. С учётом же специфики земли, на которой был создан и находится Институт социально-экономического развития территорий РАН, постоянно растущего общественного и государственного интереса к историческим вопросам развития, о чём шла речь выше, в какой-либо адаптивной форме данный аспект не может, как представляется, не войти институционально в исследовательскую деятельность ИСЭРТ РАН.

В.К. Егоров, к.и.н.

От редакционной коллегии

Редакционная коллегия журнала с удовлетворением размещает на страницах журнала письмо В.К. Егорова, многолетнего участника целого ряда работ, выполненных в ИСЭРТ РАН. Советы и рекомендации Валерия Кузьмича постоянно помогают качественному росту исследований Института и их экономической и социальной значимости, а также общественного звучания. Редколлегия намерена в дальнейших выпусках журнала опубликовать статьи и другие материалы по истории хозяйства и культуры Вологодской области, вклада вологжан в развитие и обеспечение безопасности российского государства.